

奥运效应对北京市民幸福指数影响评价指标体系的构建

李卫平, 王智慧, 崔巍

(中华女子学院 体育部, 北京 100101)

摘 要: 以文献资料、逻辑分析和数理统计等方法在实证研究的基础上, 探讨奥运效应对北京市民幸福指数的影响。研究认为: 奥运效应对北京市民幸福指数的影响有直接影响和间接影响两个方面: 直接影响包括愉悦感、公平感、健康感、自豪感和成就感; 间接影响包括富裕感、情谊感、舒适感、文明感和现代感。为了评价奥运效应对北京市民幸福指数的影响, 根据社会学相关原理, 采用德尔菲法, 构建了包括9个一级指标, 18个二级指标, 50个三级指标的评价体系。
关 键 词: 奥运效应; 北京市民; 幸福指数; 评价体系

中图分类号: G811.21 文献标识码: A 文章编号: 1006-7116(2008)12-0023-05

Construction of the system of indexes for evaluating the influence of the Olympic effect on the index of happiness of Beijing citizens

LI Wei-ping, WANG Zhi-hui, CUI Wei

(Department of Physical Education, China Women's University, Beijing 100101, China)

Abstract: On the basis of analytical study and empirical study by using such methods as literature data, logic analysis and mathematical statistics, the authors probed into the influence of the Olympic effect on the index of happiness of Beijing citizens from multiple perspectives, and concluded that the influence of the Olympic effect includes two aspects: 1) direct influence includes the sense of joy, sense of fairness, sense of healthiness, sense of pride, and sense of accomplishment; 2) indirect influence includes the sense of richness, sense of friendship, sense of comfort, sense of civilization, and sense of modernization. In order to evaluate the influence of the Olympic effect on the index of happiness of Beijing citizens, the authors established a system containing 9 level 1 indexes, 18 level 2 indexes and 50 level 3 indexes according to related principles in sociology and by using the Delphi method.

Key words: Olympic effect; Beijing citizens; index of happiness; evaluation system

幸福指数是衡量国民幸福感受程度的主观指标, 即用数字来描述国民的幸福感。幸福指数测量的是人们的幸福感, 是反映国民主观生活质量的核心指标。近年来, 党和政府已把关注国民幸福指数作为体现“以人为本”思想的重要内容, 致力于“发展为了人民、发展成果由人民共享”的事业, 最终实现人的全面发展的目标。2008年北京奥运会的举办, 是中国人民百年期盼的大事, 对中国社会生活产生了深远影响, 势必影响到北京市民的幸福指数。由此可见, 建立奥运效应对举办城市市民幸福指数影响的相关指标, 度量奥运会举办后对北京市民幸福指数的影响有着现实而

深远的意义。

1 奥运效应对北京市民幸福指数的影响

奥运会是世界最具影响力的社会文化活动, 对社会影响涉及的范围很广, 对人们幸福指数相关指标的影响也是全面的。奥运会的举办影响到具体事件, 进而使人们的幸福指数相关指标产生变化。具体事件是连接奥运会与幸福指数相关指标的中介, 其效果的好坏关系到幸福指数影响的深度。从具体事件的性质分析, 可以分为奥运会举办的直接影响事件(竞技欣赏、公平理念、全民健身、爱国情怀)和间接影响事件(经

收稿日期: 2008-10-09

基金项目: 国家社科基金项目(07BTY012)。

作者简介: 李卫平(1957-), 男, 教授, 硕士研究生导师, 研究方向: 体育社会学与体育教育训练学。

济发展、绿色生态、人文氛围、科技成果)。直接影响事件对幸福指数相关指标影响包括愉悦感、公平感、健康感、自豪感和成就感;间接影响事件对幸福指数相关指标影响包括富裕感、情谊感、舒适感、文明感和现代感。奥运会举办的社会价值主要体现在6个方面:(1)激励人类自我奋斗的精神;(2)满足社会生活的观赏需要;(3)促进社会大众的体育参与;(4)显示国家和社会团体的综合实力;(5)促进社会和经济的迅速发展;(6)排解社会成员的不良心绪。“国民幸福指数”是一个涵盖面很广的指标体系,绝不仅仅是反映物质生活方面的情况,而是涵盖了物质文明、精神文明和政治文明,需要将感性的国民生活与严谨科学的指标体系有机结合起来进行评价^[1-2]。

1.1 提升北京市民文化价值观和身心健康指数

在服务与参与奥运会中人们同时服务他人,贡献社会,体现爱心的愿望,是使人净化心灵、陶冶情操的良好机会。可以说在这一过程中北京市民既是参与者也是受益者;另一方面北京市民对奥林匹克运动关注和参与的同时,奥林匹克精神和体育的魅力也将深深地影响着北京市民思想意识,尤其是奥运会“更高、更快、更强”的体育精神和“更干净、更团结、更人性”的奥运新思想将会与北京市民的进步思想互相影响,形成一种健康向上、乐于奉献、服务社会的良好精神品质^[3],对提升北京市民文化价值观有一定的促进作用。

奥运会的举办对北京市民产生了前所未有的影响,周全^[4]曾对7680人做“北京奥运会申办成功后被调查对象在体育方面最想做事情”的调查,其中选择积极参加体育锻炼的人数有2324人,占被调查人数的30.5%,排列第1位。可见奥运会的举办对北京市民体育锻炼意识的加强有着重要的作用。市民在参与体育锻炼的同时对身心协调发展也有着促进作用。

1.2 提高北京市民幸福感、满足感和成就感

北京奥运会对改善人文环境的影响有以下几个方面:(1)对城市景观的影响;(2)对历史文化名城的影响;(3)对城市公共标识和户外宣传设施的影响;(4)对城市环境的影响。由此可见,奥运会的举办对北京市民的生活环境影响重大,而当人们对这种生活环境的改变感到愉悦时就会产生一种自发的与环境和谐相处的意识,必将会提升北京市民的幸福感、满足感和成就感。

1.3 提高北京市民的群体向心力和愉悦感

群体向心力也称群体内聚力,是成员被群体吸引并愿意留在群体内的程度,包括群体成员与整个群体的吸引力,以及群体成员之间的吸引力。举办一届成功的奥林匹克运动会是一项浩大的工程,社会各界都

将面临各种各样的压力。这种整体面对的压力,将有助于群体凝聚力的加强。在奥运会举办期间大量围绕举办奥运会,以爱国主义、首都意识、集体荣誉为中心的宣传工作,有利于进一步激发北京市民爱国家爱北京的热情,形成和谐互助的人际关系、奋发进取的工作精神和自觉维护社会公德等方面创造新局面。同时也将会对北京市民的群体向心力、凝聚力产生积极的影响,形成团结协作、无私奉献、健康向上的文化氛围和共同的价值文化体系。

1.4 促进经济发展,提升北京市民富裕感

奥运会立足于提高人民生活水平,通过增加就业机会,提高城乡居民收入,改善居住环境,使老百姓亲身感受到举办奥运会带来的实惠^[5]。据专家估算,北京奥运会将会带来200万个就业机会。北京奥运会在举办前新增直接投资约为1349亿元,并由此产生的投资影响为1321亿元;另外,由新增直接投资所产生的直接带动经济的影响为1499亿元,间接带动经济增长的影响约为794亿元,因此,带动北京市新增GDP总额达到2293亿元,新增就业约为108万人。国家统计局新闻发言人叶震2001年预计,北京在准备奥运会的7年内,中国经济因奥运可每年增长0.3%。因奥运而增加的投资和消费需求,拉动北京经济增长的作用约为205%^[6]。经济的增长、就业率的提高必将会影响市民的生活水平,同时也会提升北京市民的富裕感。

2 幸福指数影响评价指标体系的确立

本课题的指标筛选主要采用德尔菲法(又名专家意见法)进行,德尔菲法依据系统程序采用匿名发表意见的方式,即专家之间不得互相讨论,不发生横向联系,只能与调查人员发生关系,通过多轮次调查专家对问卷所提问题的看法,经过反复征询、归纳、修改,最后汇总成专家基本一致的看法,作为预测的结果。本课题在理论分析的基础上聘请了20位体育社会学、心理学等方面的专家学者作为咨询专家群,共进行了两轮的问卷调查。具体方法是把理论模型中的指标体系设计成问卷咨询表,请专家根据自己的经验和知识进行判断和选择,经一致性检验, P 值为0.000(小于0.01),则认为专家意见的评估或预测的可信度好,评价或预测结果可信。然后根据专家意见删除一些不能较好反映评价对象的指标,保留专家认可指标。最后开发了一套包含9个一级指标,16个二级指标,48个三级指标的测量体系,以此作为主要内容制定调查问卷。请专家再次评定,最后确立指标体系。

2.1 变异系数计算

变异系数是指各指标的标准差与其加权平均值之比，变异系数值越小，表明专家评价结果的分散程度越小，一般变异系数大于等于 0.25 则认为该指标的专家协调度不够。计算公式如下：

设 X_{ij} 表示第 i 个专家对第 j 个指标的评分，共有 n 个专家、 m 个指标，

$$M_j = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_{ij}, \quad S_j = \sqrt{\frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_{ij} - M_j)^2}$$

变异系数的计算公式：

$$V_j = \frac{S_j}{M_j}$$

V_j —第 j 个指标的变异系数， S_j —第 j 个指标的标准差， M_j —第 j 个指标的加权平均值。 V_j 越小，第 j 个指标的专家意见协调度越高。

2.2 指标筛选依据

一般情况下，在采用德尔菲法进行指标筛选过程中，关于专家意见，很少有资料进行明确定义^[7]。李建国等^[8]选取重要性得分在 70 分以上的指标(满分为 100 分)作为研究的评价指标。袁海霞等^[9]认为，如果选中此指标的专家人数超过 50% 以上，则选用此指标。因此，本研究在专家筛选指标时一级指标的筛选依据：(1)指标的变异系数小于 0.2；(2)所选指标的平均得分数在 6.5 分以上(满分 10 分)(见表 1)。

表 1 奥运效应对北京市民幸福指数影响的指标测量体系一级指标统计分析参数

一级指标	均数	标准差	变异系数
体育文化	7.012 0	0.249 57	0.035 59
健康感	6.880 4	0.793 57	0.115 34
满足感	6.632 1	1.185 24	0.178 71
成就感	7.832 0	1.186 86	0.151 54
向心感	7.323 8	1.129 97	0.154 28
愉悦感	6.976 2	1.236 77	0.177 28
富裕感	6.768 2	1.057 62	0.156 26
认同感	7.573 7	1.159 08	0.153 04
安全感	7.214 0	0.291 79	0.040 45

由于二、三级指标较多，基本统计情况略。对一级指标数据进行分析表明每个指标的变异系数均小于 0.25，这说明指标评价的可行性较好(一致性系数为 0.65， P 值小于 0.01)。

2.3 对北京市民幸福指数影响的指标测量体系

结合研究的现实情况把经验选择法与专家征询法相结合，课题组开发出评价奥运会的举办对北京市民幸福指数的影响相关指标体系(表 2)。共包含 9 个一级指标(体育文化、健康感、满足感、成就感、向心感、愉悦感、富裕感、认同感、安全感)，18 个二级指标，50 个三级指标。并以此为主要内容制定调查问卷。请专家再次评定，问卷统计结果见表 3。

表 2 奥运效应对北京市民幸福指数影响评价指标体系

一级指标 A	二级指标 B	三级指标 C
A1 体育文化	B11 体育文化意识	C111 国民体育意识
		C112 国民体育文化普及程度
	B12 体育文化行为	C121 体育赛场文明行为 C122 参与竞赛组织和服务的志愿者人数 C123 市民的文化价值观
A2 健康感	B21 身体健康	C211 情绪状态
		C212 运动次数
		C213 饮食情况
		C214 大型体育赛事举办前后市民的参与意识
B22 心理健康	C221 社会适应情况	
	C222 道德情操	
	C223 情绪健康	
	C224 思维健康	
A3 满足感	B31 硬环境	C311 体育赛事的举办对城市景观的影响
		C312 体育赛事的举办对城市环境的影响
		C313 体育赛事的举办对居住环境的影响
	B32 软环境	C321 体育精神对人的激励
		C322 奥林匹克精神对价值观的影响
		C323 体育赛事的举办对经济的影响

续表 2

一级指标 A	二级指标 B	三级指标 C
A4 成就感	B41 物质	C411 体育赛事申办成功的收益 C412 人均体育场馆面积 C413 对物质条件是否感到满意
	B42 精神	C421 是否感受体育赛事的喜悦 C422 对成功的期待 C423 是否享受精彩赛事带来的愉悦
A5 向心感	B51 群体向心	C511 爱国主义精神 C512 和谐互助精神
	B52 凝聚力	C521 奋发进取精神 C522 团结协作精神
A6 愉悦感	B61 生活质量	C611 交通情况 C612 体育赛事的举办对交通的影响
	B62 满意度	C621 居住的满意度 C622 社区归属感
A7 富裕感	B71 就业情况	C711 就业压力 C712 就业率 C713 体育赛事能否创造就业机会
	B72 收入比较	C721 人均收入 C722 体育赛事的举办是否带动经济的增长 C723 城乡收入比
A8 认同感	B81 社会认同	C811 对举办体育赛事的认同 C812 生活态度和价值观 C813 社会信任度 C814 主流意识形态地位
	B82 自我认同	C821 相对剥夺感 C822 幸福感
A9 安全感	B91 社会稳定	C911 刑事案件发案率 C912 事故率
	B92 自身安全	C921 公共安全 C922 食品安全 C923 人身安全

表 3 奥运效应对北京市民幸福指数影响的指标测量体系一级指标专家问卷调查结果 %

编号	指标名称	非常重要	比较重要	重要	不太重要	不重要
1	体育文化	49.91	28.60	15.68	5.81	0
2	健康感	48.05	35.31	7.32	9.32	0
3	满足感	62.71	22.52	6.88	7.89	0
4	成就感	50.93	26.45	16.75	5.87	0
5	向心感	39.22	35.27	22.31	3.20	0
6	愉悦感	46.01	27.67	14.25	7.65	4.42
7	富裕感	45.98	32.13	7.76	4.84	9.29
8	认同感	47.08	25.57	11.26	5.09	11.00
9	安全感	50.92	28.31	16.84	3.93	0

从表 3 看出,全部指标均获得了专家的认可(二、三级指标略),其中认可程度最低的指标比重也达到了 75%以上。因此可以认为其所属指标可以完整涵盖奥运会对国民幸福指数影响的指标测量体系的全部内容。

3 讨论

本研究认为奥运会的举办对体育文化的影响是评

价幸福指数的重要指标之一,体育文化的评价应包括体育文化意识和体育文化行为两部分,体育文化意识又包括国民体育意识和国民体育文化普及两部分,而体育文化行为包括体育赛场文明行为、参与竞赛组织和服务的志愿者人数、市民的文化价值观 3 个部分。奥运会的举办调动了社会各界参与健身的积极性,促进了人民群众对体育健身的追求与热爱,提高了全民

健康水平，提升人们的健康感。

满足感是指市民对城市建设、市容市貌等硬件环境建设以及对居民素质、道德情操等软环境的满意程度。奥运会举办后对城市软硬环境的建设将会有较大的提升，这势必会增强市民的居住满足感，因此满足感也是评价对幸福指数相关指标影响的重要观测点。竞技体育能使人感受到一种强烈的振奋作用，奥运会作为全球性的体育盛会，无论是参赛运动员，还是观众，都会引发各国民众或民族的爱国主义倾向性和狂热性^[10-11]。有学者研究表明，奥运赛事和运动员夺冠场面对中小学生的体育情感有较强的激发作用，我国青少年学生在观看奥运会精彩的夺冠场面时，情感体验不仅强烈，而且具有明显的指向性，即对中国运动员的夺冠更激动和期盼^[12]。在竞技场的运动员代表的已不是个人，而是整个国家。当某国运动员夺取金牌，赛场上出现升国旗、奏国歌的场面，显现在运动员脸上的是骄傲和自豪，而这种场面通过媒体传播，给予该国观众的是更多的激动和兴奋，大大提升了国民的自豪感、成就感和向心力。2008年北京奥运会给北京带来大规模的投资，这将直接拉动经济增长，为和谐发展提供了重要的经济基础。在整个北京奥运周期中，北京市投资 2 800 亿元用于基础建设，多方引资兴建体育设施，加强通讯系统建设，扩建机场、建设高速公路，缩短了北京与国外同样规模城市的差距，推动北京向现代化迈进。从奥运对北京市 3 次产业总产品增加额影响的情况看，奥运固定资产投资对第一产业、第二产业、第三产业总体拉动效应的比例为 1 : 77 : 22。值得注意的是，第三产业总产品的增加额占到全部固定资产投资总产品增加额的 22%。北京市产业内部各行业也呈现出不同的特点，非农化水平(就业人口比重)将由 2000 年的 88.2% 提高到 92.0%，城乡差距进一步缩小。第二产业内部各行业受到直接而有力的推动，高新技术产业和现代制造业不断壮大。第三产业内部各行业也呈现出良好的发展势头^[13]。此外，北京奥运期间就业人口、居民收入都得到增加，这无疑会从消费的角度拉动经济的增长。从北京申办奥运报告现金流量表中可以看到，2004-2009 年的 6 年，是北京“奥运经济”创造就业的集中时期，2006-2008 年是北京奥运新增就业的高峰阶段。按照 10 万元投资将新增 1 个就业机会的常规计算，如果北京奥运能新增 750 亿元投资，就会产生 75 万个就业岗位^[14]。马铁等通过推算 2003-2010 年间各年度的人均生产率，再利用奥运会在各年带动的 GDP 除以各年人均生产率，就可以得到奥运会周期各年带动的就业人数，推算结果为在奥运周期 8 年期间直接投资将带动 244.2 万人就

业，间接投资带动 412.69 万人就业，共带动 656.89 万人就业。奥运会有效地促进经济发展，使主办城市的面貌得到极大改观，让市民得到实惠，提升富裕感和认同感。安全感是国民幸福指数评价和测量的重要前提，通过奥运会的成功举办和奥运会的安保措施的有效实施，有以下意义：(1)提升市民物质上的幸福感与精神上的幸福感和谐统一；(2)个人、家庭幸福感与社会整体幸福感和谐统一；(3)眼前幸福感与长远幸福感和谐统一；(4)幸福感的目标与实现幸福感的手段和谐统一。由此可见安全感是奥运会对国民幸福指数影响的指标测量体系的重要前提。

参考文献：

- [1] 陆彩鸣. 关注“国民幸福指数”[J]. 群众, 2006(11): 64.
- [2] 李卫平. 2008 北京奥运会与北京市民幸福指数关系的研究[J]. 北京体育大学学报, 2007, 30(2): 161-163.
- [3] 刘书元. 2008 年奥运会的举办对北京市高校体育环境影响的研究[J]. 体育与科学, 2007, 28(6): 32-33..
- [4] 周全. 第 29 届奥运会对国民体育意识的影响研究[J]. 中国体育科技, 2006, 42(5): 35-37.
- [5] 周成林. 北京奥运会对增强沈阳市民凝聚力心理因素的研究[J]. 体育科学, 2006, 26(10): 15-20..
- [6] 奥运拉着北京跑——北京每年经济增长将提升 2.5%[EB/OL]. <http://www.bm.cei.gov.cn/tlw/ayt103.htm>.
- [7] 李建国. 县级公共卫生应急反应能力评价方法的研究[J]. 数理医药学杂志, 2006, 19(1): 96.
- [8] 袁海霞, 江南平, 史德. 德尔菲法在潜艇舱室空气质量评价指标筛选中的应用[J]. 海军医学杂志, 2005, 26(3): 206.
- [9] Olympic no Reason for USA to Hide Patriotism[J]. USA Today, 2002(8): 11.
- [10] Sports and Patriotism[J]. Chinese Edu Soci, 1996, 29(3): 8.
- [11] 陆遵义. 奥运文化与中、小学学生爱国主义教育关系的实证研究[J]. 中国体育科技, 2006, 42(6): 128-131.
- [12] 符亚明, 吴朋, 吴勤学. 奥运经济对北京市产业发展直接影响研究[J]. 中国软科学, 2003(7): 44-47.
- [13] 杨爱华, 刘雪松. 2008 年北京奥运商机与首都文化资源整合[J]. 成都体育学院学报, 2004, 30(1): 37-41.
- [14] 国家体育总局政策法规司. 2008 北京奥运的理论与实践[M]. 北京: 人民体育出版社, 2005: 50-51.

[编辑: 李寿荣]