

## 男子散打优秀运动员智力特征与评价标准

高亮<sup>1</sup>, 朱瑞琪<sup>2</sup>

(1.南京师范大学 体育科学学院, 江苏 南京 210097; 2.北京体育大学 武术学院, 北京 100084)

**摘 要:** 采用瑞文标准推理测验方法, 对我国现役男子散打优秀运动员的智力水平进行测试分析。结果表明: (1)男子散打优秀运动员的智力总体等级分布处于中等水平, 有偏下趋势; (2)男子散打优秀运动员智力结构分布不同于其它男子运动项目优秀运动员, 智力测验成绩主要取决于单元C、单元A和单元E的原始得分。依据全样本测验成绩与各个单元原始得分建立回归方程以及智力评价参考标准。

**关 键 词:** 男子散打优秀运动员; 智力结构; 评价标准

中图分类号: G852.4 文献标识码: A 文章编号: 1006-7116(2008)11-0092-04

### Characteristics of the intelligence of excellent male Sanda players and its evaluation standard

GAO Liang<sup>1</sup>, ZHU Rui-qi<sup>2</sup>

(1.School of Physical Education, Nanjing Normal University, Nanjing 210097, China;

2.Wushu School, Beijing Sport University, Beijing 100084, China)

**Abstract:** By using Raven standard reasoning test method, the authors tested and analyzed intelligence performance of excellent male Sanda players active in China, and revealed the following findings: 1) the overall rating of the intelligence of excellent male Sanda players in China is distributed at the middle level, showing a down going trend; 2) the structural distribution of the intelligence of excellent male Sanda players in China is different from the same of excellent male athletes in other sports events; the intelligence test score mainly depends on the original scores in units C, A and E. Therefore, a regression equation and a referential intelligence evaluation standard established according to the full specimen test score and original scores in various units can provide certain referential criteria for the selecting, teaching and training of Sanda players.

**Key words:** excellent male Sanda players; intelligence structure; evaluation standard

现代运动训练与比赛对运动员智力水平的要求越来越高,运动训练和运动竞赛不仅仅是人的身体活动,同时也包括智力活动。在某些情况下,运动员智力水平的高低是决定比赛成败的关键<sup>[1]</sup>。

就运动智力的测量与评价而言,尽管心理学家到目前为止还不能对智力的概念进行确切的界定,且未取得一致的意见,但智力测验却走过了近一百年的历史。智力测验不仅广泛地应用于教育领域,而且也频繁地应用于体育运动领域。综观国内外关于运动员的智力测量与评价文献<sup>[2-6]</sup>发现:运动员的智力测验大都

采用韦氏成人智力量表和瑞文标准推理测验作为测验工具,主要用来分析运动员与一般群体,高水平运动员与一般运动员智力差异;运动员的智力水平对运动成绩的影响,运动年限对运动员的智力影响等问题。

尽管学者们在运动智力理解及其测试结果存在诸多争论,但从散打运动的快速发展形势来看,散打运动竞赛日趋激烈、残酷,赛场形势千变万化,虽然赛前教练员和运动员针对对手的技战术状况,制定出了一系列的技战术计划,但在瞬息万变的比赛过程中,还要求运动员要善于接受和处理各种信息,善于观察

收稿日期: 2008-05-16

基金项目: 国家体育总局武术运动管理中心研究项目(WSH2007B01)。

作者简介: 高亮(1976-),男,副教授,博士,研究方向: 武术散打与传统体育养生。

究，常常会有多个模型并存，且都能从数理理论上得到验证；第二，对同一问题的认识深化过程，也是多种模型逐个更替的过程。例如，板块训练理论从严格意义上讲，它并未超出“周期”的范围，它是在“周期”框架下向着纵向和微观结构深度发展的结果。随着竞技体育和科学技术的不断发展，以及对运动训练本质认识的进一步提高，或许会有更新的周期理论产生。

### (3)训练理论模型(原则)具有可验证性。

目前存在的对训练过程各种现象的推理和演绎，进而构建的训练原则，几乎都是属于半定性半定量的模型。这主要是由于目前的训练中，并不是所有的因素都可以定量，有的因素、指标不能定量，或者不能精确定量，通过定性的估计、判断，以弥补定量的局限和不足。通过逻辑推理，采用定性方法所建立的训练原则，在训练过程中，将其转化为可操作“变量”的难度较大，不能很好的直接用于训练实践。只能是思想上的提炼，这种思想上的提炼是看不见摸不着的，进而在训练实践与训练原则之间就难以得到验证，于是，就产生了“训练理论与实践的脱节”现象。

### 2)训练理论模型的经验化。

训练原则作为理论的模型，其中含有明显的或相当数量的经验成分，实际上就是形成了一种理论加经验，或数字加经验的模型。现代科学的理论模型，一般希望它是数学形式。但是，在很多情况下，特别是对于十分复杂的系统，所涉及的变量和参量不但数量大而且有许多因素难以测量、难以量化，所以不能提炼出数学模型。于是人们就常常在经验基础上，或是经验与理论相结合的基础上，对某些因素做出量的估计，并据以提出概念和假设。这时，虽然也可能运用某种数学结构进行推理和演算，但是所得到的结果其实只能为半定性半定量的，并不能作为严格的定量分析的依据，只能提供出定性的参考性推论。为此，在现阶段理解和应用训练原则还需要做到：

### (1)训练经验与训练理论的统一。

训练原则既然是反映训练规律的，那么，贯彻训练原则的目的，就是力图使训练更加科学、更加合理。但是，训练过程中的“科学训练”往往是狭义的，指的是训练过程中应具备创新、量化、可证伪、可重复等科学研究的特征。实证化的训练和经验的训练在很长一段时间里要并存下去，甚至经验还要占统治地位<sup>⑥</sup>。对于运动训练来讲，经验训练是感性认识支配的训练行为，科学训练可以理解为理性认识支配的训练行为。支配训练行为是感性认识，还是理性认识，这是区分经验训练还是科学训练的根本所在，也是评价

训练科学化程度的指导思想。教练的经验来源于训练实践，但又不同于训练实践，一方面，训练经验作为教练与运动员保持直接联系的知识是实践活动的一种结果；另一方面，训练经验作为教练与运动员相互作用的过程，表现为教练的经历和体验，是训练实践活动的组成部分。

### (2)训练理论需要不断地在实践中进行检验。

爱因斯坦认为，科学的两个基础是逻辑与实验，即逻辑上的自洽与经验的一致性<sup>⑦</sup>。正如同人们对周期理论对高水平运动员专项训练的适用性质疑一样，周期理论在实际的训练过程中也遇到了不契合的问题。对于板块理论也一样，也需要我们在实践中，尤其是在非使用项目中不断地与训练经验进行磨合，不断地给予修正，使其能够更加科学地指导训练实践。

传统训练一直沿用的训练周期理论，已经不能满足当前赛制的需要，而板块训练理论则较好的适应了新的赛制对运动员的要求，同时后者在针对运动员专项素质能力提高上也具有明显的优势，在训练实践中，应充分的发挥板块训练理论的优势。而训练周期理论由于历史局限性，造成了它认识角度的局限性，导致目前使用范围受限，这与教练员的经验转化为理论的过程还未实现有关。在当前理论发展还不够完善的阶段，应充分认识两种理论所存在的优势与不足，而两者之间的联系密不可分，训练实践中需要辩证的使用两者，使运动训练的效果发挥到最佳效应。同时，训练理论也需要在训练实践中不断的进行检验，这样才能够更好地让理论与实践不脱节，才能够使经验化训练理论升华为科学化训练理论。

### 参考文献：

- [1] 陈小平. 对马特维耶夫“训练周期”理论的审视[J]. 中国体育科技, 2003, 39(4): 6-9.
- [2] 倪俊嵘, 杨威. 从运动训练周期的“板块结构”理论看刘翔的训练特点[J]. 军事体育进修学院学报, 2006, 25(2): 60-63.
- [3] 李庆, 李景丽, 顾扬, 等. 现代运动周期理论的思考和讨论[J]. 体育科学, 2004, 24(6): 52-55.
- [4] 刘爱杰. 雅典奥运会我国皮划艇实现历史性突破的核心启迪[J]. 山东体育学院学报, 2005, 21(2): 1-4.
- [5] 卢元镇. 体育的社会文化审视[M]. 北京: 北京体育大学出版社, 1998.
- [6] 董光壁. 世界物理学史[M]. 长春: 吉林教育出版社, 1994: 429.

[编辑: 周威]