

广东省第七届大学生运动会田径比赛述评

郑双喜

(华南师范大学 体育科学学院, 广东 广州 510631)

摘 要: 2006年8月11~17日召开的广东省第七届大学生运动会, 甲组的整体竞技水平与上一届基本接近, 乙组的整体水平却明显提高, 涌现出一大批达到一级标准的运动员, 有的甚至接近或达到健将级标准, 说明高校完全有能力培养高水平运动员。但由于竞赛规程对运动员资格审查不完善, 出现专业与业余运动员同场竞技的不合理情况, 严重挫伤了运动员的积极性。建议今后要对运动员的资格作出严格的规定及审查制度, 使比赛更符合公平竞争的原则。

关 键 词: 田径; 广东省大学生运动会; 运动员资格审查

中图分类号: G812.21 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-7116(2007)05-0115-03

Track and field competition in the 7th University Games of Guangdong Province

ZHENG Shuang-xi

(College of Physical Education, South China Normal University, Guangzhou 510631, China)

Abstract: In the 7th University Games of Guangdong Province launched between August 11 and 17 in 2006, the overall competitive performance of group A was basically close to that in the previous games, while the overall performance of group B was significantly enhanced, and a great number of class one standard meeting athletes appeared, some of them had even got close to or met the standard for a master sportsman, which indicates that institutes of higher learning are fully capable of cultivating high level athletes. However, due to the imperfect examination of athlete qualification by the competition rules, such an irrational scene as professional and amateur athletes being competing on the same court appeared, which seriously damaged the initiatives of the athletes. The author suggested that the qualification of the athletes be strictly specified, so that the competition will be in conformity with the principle of fair competition.

Key words: track and field; University Games of Guangdong Province; examination of athlete qualification

广东省第七届大学生运动会田径比赛, 于 2006 年 8 月 11~17 日在东莞理工学院举行, 参加者包括全省 82 所高校的 1 414 名运动员, 比赛分甲组、乙组(分乙 A、乙 B)、丙组 3 个不同的组别, 共有 145 个项目。本届田径比赛在参加高校数、运动员人数和比赛项目 3 方面, 都超过历届; 打破赛会记录次数, 以及产生的一级、健将级运动员人数, 也超过上届, 显示了广东高校田径运动在训练水平和竞技水平上都有了明显的提高。为了总结经验教训, 进一步推动广东省高校田径运动的发展, 本研究特针对广东省第七届大学生运动会田径比赛进行评述。

1 田径实力格局的变化

从近 3 届省大运会田径比赛团体总分名次的对比, 可知广东各高校田径实力格局的变化(见表 1)。

1) 排名先后更迭, 变化不一。

在 8 强的排名中, 甲组中山大学和华南师范大学都出现下滑现象, 中山大学从前两届的第 1 下滑至本届的第 5, 幅度较大, 华南师范大学则从前两届的中游滑至下游; 而华南理工大学、暨南大学、广东工业大学稳步上升。在乙组中, 中山大学排名继续下滑, 本届比赛已跌出 8 强; 暨南大学也在下滑, 而广州体育学院、华南师范大学、华南理工大学则较为稳定, 占据本届三甲。

在本届比赛中,黑马频出。除东道主东莞理工学院外,广东外语外贸大学、佛山科技学院、韩山师范学院闯进 8 强。

表 1 近 3 届省大运会田径比赛甲乙组排名

名次	第 5 届		第 6 届		第 7 届	
	甲组	乙组	甲组	乙组	甲组	乙组
1	中山大学	深圳大学	中山大学	广州体育学院	华南理工大学	华南师范大学
2	华南理工大学	广州体育学院	华南理工大学	华南师范大学	暨南大学	华南理工大学
3	暨南大学	华南理工大学	暨南大学	湛江师范学院	广东工业大学	广州体育学院
4	深圳大学	暨南大学	华南师范大学	华南理工大学	东莞理工学院	东莞理工学院
5	华南师范大学	华南师范大学	广东商学院	暨南大学	中山大学	广东商学院
6	广州医学院	广东工业大学	湛江师范学院	肇庆学院	广东外语外贸大学	暨南大学
7	广东药学院	中山大学	广东工业大学	韶关学院	华南师范大学	湛江师范学院
8	广东工业大学	佛山科技学院	华南农业大学	中山大学	佛山科技学院	韩山师范学院

2)传统体育强校优势明显。

从总体上看,无论排名如何变化,有 5 所学校始终占据着近几届省大运会 8 强中的 5 个席位,甲组为中山大学、华南理工大学、暨南大学、华南师范大学、广东工业大学,乙组则把广东工业大学换成广州体育学院,并且,甲、乙组的 3 强位置,总体上由这 5 所学校轮流把守(除了第 5 届乙组第 1 为深圳大学、第 6 届乙组第 3 为湛江师范学院)。可见,近年来,几所传统体育强校的地位尚无法撼动。

3)实力分层明显。

在本届比赛中,从甲组 8 强的得分情况看,第 1 层次的华南理工大学(288 分)和暨南大学(240 分)优势明显,与第 3 名的广东工业大学(134 分)差距较大,第 3 名到第 8 名则属于第 2 层次,实力相近。在乙组中,第 1 至第 4 名实力(416、377、376、351 分)较为接近,属第 1 层次,第 5 至第 8 名(184、167、164、130 分)则为第 2 层次。比之往届,本届的实力分层更加明显。

4)东道主效应。

从近 3 届总分排名来看,每届运动会的承办方成绩都有大幅度的提高,之后大幅度下降。第 5 届省大运会在深圳大学举行,深圳大学的田径比赛成绩惊人,甲组排第 4,乙组则高居第 1,但第 6 届时深圳大学没能进 8 强,在本届田径比赛中,深圳大学的甲组和乙组同得 13 分。相比之下,第 6 届东道主湛江师范学院,下跌幅度相对较小,甲组从第 5 届的无名小卒上升到第 6 届的第 6,乙组则上升到第 3,到本届,甲组排第 9,乙组排名第 7,这均与近两届比赛时间跨度缩短为 3 年有关,因为原有的优秀选手还能参赛。同样的,本届比赛的东道主东莞理工学院,也凭借着主场优势,取得历史性的飞跃,甲、乙组均占据第 4 的位置。

出现这种情况是不难理解的,凡承办学校,都会在赛前两三年招兵买马,壮大力量,并进行系统的训练,所以成绩肯定是“一届千里”。但在比赛完后,任务也完成了,特招减少,训练也不力,成绩随着“一

泻千里”。

2 本届田径比赛的竞技水平与上届的比较

1)第 1 名成绩、前 3 名平均成绩的比较。

除了女子甲组的成绩出现下滑(在 17 项中,仅有 7 项第一名成绩好于上届,前 3 名平均成绩仅有 4 项)外,男子甲组的整体成绩稍好于上届(在 19 个项目中,第 1 名和前 3 名平均成绩好于上届的均有 10 项),而乙组项目中,无论是乙 A 还是乙 B,无论是男子还是女子,绝大多数项目的成绩都好于上届。从总体上看,本届比赛甲组的成绩与上届难分伯仲,而乙组的成绩则要超过上届许多。

2)破纪录比较。

把近两届省大运会田径项目的成绩与省大运会和全国大运会纪录作比较时,可以更客观地看出本届运动会的竞技水平。

上届甲组有 27 项(占 73%)破省大运会纪录,为本届破纪录增加不少难度,而本届甲组仍有 13 项(占 36%)破省大运会纪录,实属不易。

从乙组的统计数据看,上届乙组有 3 人 2 项破全国大运会记录,破省大运会纪录仅有 2 人 2 项。本届在破全国大运会纪录方面不如上届,但在破省大运会纪录方面,却有大幅度的超越,共有 34 人 17 个项目,占乙组项目的 46%。

可见,上届省大运会和本届大运会在破纪录方面各有特点。但由于破纪录意味着超越最强,如果从绝对数据上看,本届大运会的竞技水平要高于上届。

3)达到高级别运动员标准的人数比较。

从比赛中达到高级别标准的运动员人数,也可以衡量竞赛的水平。

本届甲组达到一级标准的人数和项目与上届持平,都是 6 人 7 项。在乙组,达到一级标准的人数与项目,本届(79 人、95 项)比上届(39 人、45 项)多了 1 倍以上。达到健将级标准的,本届(6 人 6 项)也多于上

届(4人4项)。另外,本届田径比赛,由于10名优秀运动员有国家任务或其它原因未能参赛,否则,将会有更多人打破纪录,或达到健将级和一级标准。

从相同项目的第1名、前3名平均成绩、破纪录情况以及达到高级别运动员标准的人数、项次3个方面的比较,我们可以看出,本届运动会的田径比赛,在甲组与上届的整体竞技水平基本接近,而在乙组本届的整体竞技水平大大提高,较好地证明了广东省高校近年来筹建高水平运动队所取得的良好效果。

3 特色与亮点

由于本届运动会提前1年举行,与上届只相隔3年,所以部分优秀运动员得以幸运地参加两届,这是前所未有的。据统计,在上届田径比赛中,甲、乙组中有5名男运动员8名女运动员,共夺得13金5银2铜的好成绩。这13名运动员在本届比赛中依然有精彩的表现,共获得15金3银1铜的佳绩。

本届田径比赛正值广东天气高温炎热,大会组委会赛前决定将每天下午15:00开始第一项比赛时间改为16:00,其余比赛项目顺延1h。此项决定得到各代表队的大力支持,能够减少因高温酷热而大量出汗使运动员体能过早消耗的不利影响,有利于运动员技术水平的发挥。从竞赛组织安排上采取调整赛程等措施来适应环境,保持运动员竞赛水平的正常发挥,体现出这届田径比赛以人为本的新理念。同时,在赛前安排各代表队进行适应场地练习:投掷裁判员到投掷现场,组织长投项目的运动员进行有序的练习,既提高了练习效果,也防止比赛中出现的伤害事故。这一新举措也体现以人为本的竞赛理念,受到教练员、运动员的一致欢迎。

本届田径比赛涌现出一大批达到一级标准的非高校运动队的运动员,其中不少是普通大学生,他们中有的成绩甚至达到或接近运动健将标准。这充分说明了高校完全有能力培养出竞技体育优秀人才,也预示“体教结合”的模式前景光明。

4 存在问题与建议

首先,本届田径比赛甲组、丙组仍保留男、女4×100m接力和4×400m接力跑项目,而乙A组则取消了这两个项目,让人不得其解。接力跑是田径比赛的压轴戏,比赛过程紧张激烈、精彩纷呈,充分体现运动员之间的团队合作能力与精神,受到观众的普遍喜爱。况且,短跑是广东省重点发展的优势项目,取消这两个项目于情于理皆难以服众,因此,笔者建议下届应恢复这两个接力跑项目的比赛。

其次,乙B组比上届增设了男、女投掷,长跑、竞走共15个项目。这些项目在广东省专业队尚未开设,是广东的弱势项目。同时,由于新增设项目信息发布太迟,只有少数高校先得到信息,抢得了招生及训练的先机。这就造成了这些项目的比赛成绩相差悬殊,如男子链球第1名成绩为45.72m,第2名却仅有21.19m;女子铁饼第1名为60.71m,第2名却只有35.57m;男、女铅球第1名分别为17.40m和16.70m,而第2名分别为12.49m和12.54m,其它新增设项目比赛成绩也有类似的情况。这使得比赛成了少数高手的个人表演,其他选手只充当陪衬,失去比赛的意义。所以,建议今后的比赛项目设置时必须考虑连贯性,若做不到则应及早通知各高校。

第三,在本届田径比赛中,根据竞赛规程对运动员资格的有关规定,部分专业队的运动员不但可以参加乙B组的比赛,也有资格参加乙A的比赛。这使乙A组的比赛中,出现了专业训练与业余训练运动员同场竞技的不合理状况。因此,建议下届比赛应修改这一规定,对不同组别的运动员参赛资格作出明确的界定,特别要区分校内业余训练与注册专业队训练的运动员,使比赛符合公平竞争的原则。

最后,这届田径比赛的赛程总共有7天,1天为部分田赛项目及格赛,其余6天为正赛。根据统计,甲、丙组约70%的项次安排在前3天,乙A、乙B组约70%项次安排在后3天,轮流上阵。这种赛程安排是不均匀、不合理的,它使参加多个项目的运动员没有足够的时间恢复体力,影响竞技水平的发挥,特别是在炎热的天气下,休息质量不高,更难以达到最佳的比赛状态。所以,建议以后的比赛应调整好赛程,不能使同一组别的比赛项目过分集中。

参考文献:

- [1] 雷成江.广东省第五届大学生运动会田径比赛评述[J].体育学刊,2000,7(1):107-108.
- [2] 付强,宋晴.大学生运动会会对高校校园文化建设影响的探究[J].广州体育学院学报,2007,27(2):38-40.
- [3] 姚鲟,罗钊.对第23届世界大学生运动会中国代表团奖牌得失因素的分析[J].体育科学研究,2006(1):66-68.

[编辑:周威]