

## 我国高校篮球运动发展存在的问题分析

赵 颖, 高明发, 谢新春, 陶伟建

(武汉理工大学 体育部, 湖北 武汉 430070)

**摘 要:** CUBA 和大超联赛两大篮球赛事, 对我国篮球运动在高校的普及和提高起到了积极作用, 但存在赛制不切合实际、发展目标定位不准、生源质量得不到保证、多头管理协调性差等问题, 认为高校篮球运动应当普及与提高相结合, 夯实基础, 逐步建立起小学——中学——大学一条龙的训练体制, 改革竞赛制度, 规范招生与管理, 提高联赛质量, 建立起与我国国情相适应的大学生篮球联赛体制。

**关 键 词:** 学校体育; 中国大学生篮球联赛; 大学生篮球超级联赛; 高校; 篮球运动

**中图分类号:** G841 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-7116(2007)05-0089-04

### Problems existing in the development of university basketball game in China and their solutions suggested

ZHAO Ying, GAO Ming-fa, XIE Xin-chun, TAO Wei-jian

(Department of Physical Education, Wuhan University of Technology, Wuhan 430070, China)

**Abstract:** The two major basketball games, namely, CUBA and Super University Basketball League Tournament, have played an active role in the popularization and enhancement of basketball game in institutes of higher learning in China, but have such problems as the game system being not in conformity with the actual circumstances, the objectives for development being inaccurately set, the quality of student sources being not ensured, and poor coordination between multiple management departments. The author made the following suggestions: For university basketball game, popularization should be combined with enhancement; a solid foundation should be established; an integrated elementary-middle school-university training system should be gradually established; the competition system should be reformed; student recruitment and management should be standardized; game quality should be enhanced; a university basketball league tournament system that fits into the actual circumstances of China should be established.

**Key words:** scholastic physical education; China University Basketball Association; Super University Basketball League Tournament; institutes of higher learning; basketball game

我国高校篮球运动走入人们的视野始于 1998 年的中国大学生篮球联赛(CUBA)。在“发展高校篮球, 培养篮球人才”的宗旨指导下, 1998 年 3 月中国大学生篮球运动正式登上了中国篮球运动的历史舞台<sup>[1]</sup>。2004 年, 教育部、国家体育总局又推出了中国大学生篮球超级联赛(以下简称大超联赛)。大超联赛是继 CUBA 之后, 国内出现的又一项重要的大学生篮球联赛。与大家熟悉的 CUBA 不同的是, 大超联赛向在中国篮协注册的青年队队员敞开大门, 青年队员只要经

学校录取, 同时符合联赛的其它参赛条件就可以代表所在学校参加大超联赛<sup>[2]</sup>。因此, 大超联赛使我国高校篮球运动员的招生来源进一步拓宽, 更多的、有潜质的年轻人获得了既上大学又打篮球的机会。首届大超联赛吸引了全国 16 所著名高校的男篮代表队参加, 分为南北两个赛区进行主客场比赛。

高校篮球联赛是地域广、参赛人数多、文化层次高的赛事。这两大赛事的背后是 1 000 多所高校、1 300 多万在校大学生和 200 万高校教职员工, 以及一个更

加庞大的连带群体,其中包括2000多万梦想上大学的高中生和数不清的校友及学生亲属。如此广泛的社会基础决定了高校篮球联赛的影响是巨大的。

CUBA经过10年的发展已初具规模,大超联赛也生机勃勃,所做出的贡献已经得到多方面的认可。但目前我国高校篮球运动发展面临着很大的困难。本文在分析存在问题的基础上提出解决的建议。

## 1 高校篮球运动发展中出现的问题

### 1) 赛制不切合实际。

目前我国高校篮球联赛的赛制有两种,CUBA采取了赛会制与主、客场制相结合的赛制,在基层选拔赛、分区赛和八强赛阶段采用赛会制,进入半决赛后,采用主客场制<sup>[3]</sup>。大超联赛则自始至终都采用主客场赛制。CUBA的基层选拔赛一般都在各省会城市举行,赛点分散,每个赛点的参赛队较少,且球队实力参差不齐,真正水平相当的比赛少,球队很难在比赛中得到锻炼和提高。选拔赛中由于经费困难,组织、宣传力度不够,在各高校和当地社会影响很小,不利于高校联赛的推广和发展。在分区赛时,CUBA采用赛会制,这样做节约了时间,能保证运动员的文化课学习,也便于球队的管理。但是,采用赛会制,时间紧、比赛重,球员和教练的心理压力大,比赛密度过高,使得训练和比赛不能很好地衔接,影响了球队技战术水平的发挥,不利于球员竞技水平的提高。而大超联赛的主客场赛制,虽然相对公平些,运动员也能得到更多的实战机会,无论是对赛事推广或是球队的锻炼都更为有利,但这样的赛制时间长,经济开支大,大多数高校都承受不了,而且对运动员的学习影响太大,不符合当前我国高校的实际情况。

### 2) 竞技水平不高。

作为具有广泛基础的大学生篮球运动,在一些体育发达国家竞技水平已经达到很高的层次。美国的NCAA在1992年以前,一直代表美国国家队参加世锦赛、奥运会等世界最高水平的篮球赛事,并在比赛中争金夺银;欧洲、南美洲等篮球强国的大学生篮球队的竞技能力也达到了很高的水平,是其国内各俱乐部的重要后备人才库。由于受苏联模式的影响,我国长期处在计划经济体制下,竞技体育实行的也是单一化的体委负责制模式<sup>[4]</sup>。竞技体育与教育脱离,走的是一条比较狭窄的体校路子,学校体育只进行体育教学和业余运动训练,在提高与普及极不协调的情况下,自然就造成了我国大学的竞技运动水平不高,与国外大学的差距明显。目前在我们国家,大学生毕业后被相关职业队选中的球员为数极少。

### 3) 发展目标定位不准。

长期以来,我国的竞技体育实行的是举国体制。在特定的历史条件下,这是一项符合我国国情的竞技体育管理体制和运行机制。在这一体制下,我国的竞技体育发展很快,在世界大赛上取得了辉煌的成就。所以,仅从发展竞技体育的角度看,“举国体制”是很有优势的<sup>[5]</sup>;但从人的全面发展的角度看,“举国体制”下的竞技体育人才培养模式已经暴露了许多问题。竞技体育与教育脱离,从事运动训练与接受教育不能和谐发展,造成后备人才资源匮乏;运动员文化素养太低、退役后就业面太窄等诸多问题,都在严重阻碍着中国竞技体育的进一步发展。竞技体育与教育相结合,竞技体育回归高校,这是历史发展的趋势。多年来,我国的竞技体育隶属于体委系统,高校的竞技体育既没有竞赛市场,也没有培养出优秀的竞技体育人才,处于可有可无的窘况。由于长期受计划经济高度统一、高度集中的影响,使得从属于高教体制的高校体育只适合于开展体育教学、课外活动和业余训练活动,竞技体育的发展无法寻求自身的增长点,高校的竞技体育长期只处于业余水平。在这样的历史背景下,中国高校的篮球运动是走竞技体育的道路还是走业余训练的道路是眼下必须回答的问题,然而通过走访、调查得知,自大学篮协至各高校,对这一问题回答都是含糊不清,没有人给予明确的答复。虽然CUBA和大超联赛都把培养优秀篮球后备人才作为自己的主要目标,但鉴于我国目前的国情——中小学篮球竞赛体制不健全,高校篮球联赛根基薄弱,这一目标难以实现,只能作为远期目标。一个切实可行的近期目标急待制定。

### 4) 生源质量得不到保证。

丰富、稳定的生源是组建高水平运动队的根本。我国高校篮球运动员主要来自于省、市级体校,重点体育中学,省、市青年篮球队3个方面。其中大超联赛的队员多数源自于省、市青年篮球队(现役或退役)队员,CUBA队员则分别来自于各级体校篮球队或普通中学里那些资质好、基础扎实、运动能力强的学生。目前的招生方法都存在不同程度的不足:

(1)“引进”法。招收体工队退役或替补队员,这种方法从表面上看,运动队可在短时期内迅速达到高水平,在比赛中获得优异成绩。然而,这些运动员年龄偏大,竞技能力已过顶峰期,进入高校后,训练动机不纯,积极性下降,不可能再达到高水平竞技状态。这种急功近利、重复投资的做法,与高校试办高水平运动队的目的背道而驰,偏离了高水平运动队的宗旨和发展方向,应当立即停止。

(2)“挂靠”法。把省、市青年篮球队挂靠到某高校名下,参加大超联赛,比赛成绩决定于招生的好坏。实际上,这种方法与“引进”法没有本质的差别,对于高校篮球的发展毫无益处。

(3)“特招”法。有关学校通过面试和初步考核,从当年参加完高考的各省青年篮球队(未注册)的队员、各级体校队员和普通中学篮球特长生中择优录取,然后上报到各省教委(教育厅),由教委(教育厅)负责进行资格审查、体育测试,最后根据体育测试成绩和相应的文化课成绩(降分)录取。由于运动训练与文化课学习不能和谐发展是个具有普遍性的难题,很多资质好、有发展前途的运动苗子难以逾越教育部门划定的分数线,而失去参加 CUBA 联赛的机会。所以,“特招”法也很难保证各高校招收到有潜力的优秀篮球运动员。

#### 5) 训练不科学。

我国高校篮球队的训练现状很不理想,主要表现在5个方面:(1)训练时间不充足。高校中的篮球运动员首先是要完成学业,而他们的文化基础普遍薄弱,要想顺利地完成学业,必须付出比一般学生更多的精力和时间,因此,高校篮球队都只能利用课余时间一天一练,每次训练课的时间也只有2~3 h。这对于提高专项运动竞技能力来说,训练的时间明显不足。(2)训练方法与手段落后。由于训练条件的限制,目前我国高校的篮球队训练,多采用一般性的训练手段与方法;训练的内容以技、战术为主,体能训练与心理训练所占的比重很小。(3)训练强度低。由于目前我国高校运动队的训练经费紧张,营养条件得不到保证,球员正常训练的量和强度很难达到高水准。小强度、低水平的训练很难提高训练的质量,这是造成中国大学生篮球运动员水平不高的一个重要原因。(4)训练的检测与恢复很不完善。训练过程的检测与运动后的恢复,是影响训练质量的重要因素。但在这方面我国高校篮球队都基本上处于空白状态。(5)球队建设难度大。我国高校篮球队队员的流动性大,训练的连续性难以保证。大学生球员正处在成才的关键期,由于学制的的原因,他们的竞技能力刚达到较高的水准就不得不开离赛场,从而失去继续提高的机会。毕业后的大学生球员由于竞技能力还不足以被职业球队认可,很难进入更高一级的联赛中锤炼,大学毕业也就基本上预示着运动生涯的结束,所以,如果以竞技人才培养的标准来衡量 CUBA,其发展是很不成功的<sup>[6]</sup>。

#### 6) 教练员水平有待提高。

教练员在现代竞技体育中的作用日益突出,教练员作为运动训练的策划者和组织者,对高校竞技体育

运动的发展起着核心作用<sup>[7]</sup>。目前我国高校篮球队的教练员多数是高校体育教师,他们均毕业于体育院系,虽具有比较系统的体育专业理论知识,但绝大多数人从未受过专业运动训练,也缺乏各种大赛临场的经验,对高水平运动队的训练工作是比较陌生的。一些高水平运动员入校后,由于得不到高水平教练员的指导,技战术水平停滞不前,甚至出现下降的现象。虽然有部分职业篮球教练员进入高校,使得这一状况有所改善。经过近10年的磨练,部分 CUBA 的教练员的业务能力得到较大的提升,但全面提高高校篮球队教练员的执教水平,从而提高运动员的竞技水平仍是亟待解决的问题。

#### 7) 多头管理造成协调性差。

高校运动队的管理内容繁多,情况复杂。目前我国高校的篮球队管理模式差别不大,都是在学校领导的统一部署下,由几个部门协同管理。(1)运动训练与竞赛,包括队员的选拔与招收、球队各种目标的制定与实施、训练内容与方法的选择等多项内容,由学校体育部负责。(2)队员所学文化课专业一般是在尊重本人意见的前提下,由教务处安排。鉴于队员文化基础状况,他们的专业多集中于人文社科类。(3)学生运动员的学籍档案一般包括专业运动状况与文化知识状况,多数高校由学生所在的院系管理。由于缺乏沟通,体育部与相关的院系在档案管理上时常出现不协调的现象。(4)队员的思想政治教育,很多高校都出现了几个部门共管,但管理效果低下的状况。

#### 8) 市场运作水平低。

CUBA 自成立以来就受到了社会各界的极大关注,得到了李宁、安踏等国内知名体育用品公司的大力赞助,恒华集团、美国富达公司对其进行了大力宣传与推广。大超联赛一开始就得到了中国交通银行的慷慨资助、北京众辉公司的大力推广。应该说我国高校篮球运动的开发已经走上了健康发展的道路,然而高校篮球运动的市场运作却不尽如人意。经过近10年的发展,大学生篮球联赛中的观众虽然很多。但通过调查走访多个赛场,观众中绝大多数是在校大学生,他们一般都是由校方发放免费的门票的,多数赛点根本就不售票。热闹的氛围是营造出来了,经济收益却极低。在市场运作上,除了少数的社会赞助外,其它方式一概是空白。

## 2 解决问题的建议

### 1) 我国高校篮球运动的发展目标要科学定位。

经过理论论证与实践总结,我国高校篮球运动的发展目标分为远期目标和短期目标。远期目标比较一致的

看法是“把高校变成中国篮球运动的后备人才库”。但对于短期目标的确立,存在较大的分歧,在提高与普及两方面各持己见。我们认为应当把普及与提高相结合,夯实高校篮球运动的基础,逐步建立起小学—中学—大学一条龙的训练体制,改革竞赛制度,建立起与我国国情相适应的大学生篮球联赛。

2) 加强高校篮球队招生制度的规范化与统一性,整合当前高校中的两大联赛资源。由于高校间的办学条件不同,造成了招生时存在着实际上的不平等。招生主管部门应当加强指导,积极协调,建立制度,做到有法可依,使各高校在招生时都处在公平公正条件下进行。高校中的两大联赛分享同一资源,产生矛盾与纠纷在所难免,因此应加强沟通,求同存异,共同发展。可谋求两大联赛合并,形成统一联盟,并完善赛制,规范赛程。

3) 大力推进高校篮球运动的科学化训练与管理,狠抓训练质量,使我国高校篮球运动水平不断提高,努力实现为CBA输送合格人才的目的。加强高校篮球教练员的培训,多为他们创造到国内外访问、学习的机会,提高其业务能力;借助高校的科研实力,使科学化训练在高校扎根生长、开花结果,从而推动我国各级运动训练的科学化进程。

4) 积极探索高校篮球运动的商业化策略与运营方式,提高高校篮球运动的知名度,扩大影响力,筹集更多的经费,改善高校篮球训练与竞赛的条件。

#### 参考文献:

- [1] 褚翔. CUBA 的特色与法展方略[J]. 体育成人教育, 2004(6): 28-30.
- [2] 曲小锋. 对中国大学生篮球运动发展的思考[J]. 军事体育进修学院学报, 2006, 25(4): 81-83.
- [3] 李可可. 中美大学生篮球联赛文化比较[J]. 体育文化导刊, 2006(3): 42-43.
- [4] 贺京周. 构建现代普通高校高水平篮球队体系的研究[J]. 哈尔滨体育学院学报, 2005, 23(1): 36-38.
- [5] 田麦久. 试论我国竞技体育发展的时代要求[J]. 体育科学, 2006, 26(6): 3-5.
- [6] 王晓东. 由中美大学篮球联赛运行机制比较看CUBA 可持续发展[J]. 西安体育学院学报, 2004, 17(3): 90-93.
- [7] 张冰. 清华大学培养优秀学生运动员研究过程理论构架[J]. 北京体育大学学报, 2005, 28(5): 576-580.

[编辑: 李寿荣]