

# 2006 足球世界杯决赛周意大利队与 亚洲参赛队技战术对比分析

金青云

(延边大学 体育学院, 吉林 延吉 133002)

**摘 要:** 运用录像观察、数理统计对第18届世界杯冠军意大利队与亚洲参赛队在决赛阶段19场比赛的基本情况、阵形、球队及运动员攻击力、防守能力等方面进行了统计、比较,分析意大利队的优势及亚洲球队普遍存在的问题及不足。结果认为,亚洲球队应确立宏观的足球发展战略目标和长期的发展规划;加强对青少年的培养,鼓励更多的运动员出国锻炼;加强运动员的选材和足球强队间的交流。

**关 键 词:** 第18届世界杯足球赛;意大利队;亚洲参赛队;足球技战术

**中图分类号:** G843 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-7116(2007)04-0094-04

## Comparative analysis of the techniques and tactics of the Italian team and Asian teams in the final week of FIFA World Cup 2006

JIN Qing-yun

(College of Physical Education, Yanbian University, Yanji 133002, China)

**Abstract:** By means of video observation and mathematical statistics, the author gathered and compared the statistics of the basic information, lineup, as well as offense and defense capability of the teams and athletes with respect to the 19 matches played by and between the 18th World Cup champion Italian team and Asian teams at the final stage, analyzed the advantages of the Italian team and the problems and shortages commonly existed in the Asian teams, and considered that the Asian teams should establish macroscopic strategic objectives and long-term plans for football development, strengthen the cultivation of teenagers, encourage more athletes to gain more experience abroad, and strengthen the selection of athletes and the communication with winning football teams.

**Key words:** the 18<sup>th</sup> World Cup football Games; Italy team; Asian team; football tactics skills

世界杯足球赛是世界上最高水平的足球赛事之一,世界杯赛上所展现出来的技战术和打法特征在某种程度上预示了足球运动的发展方向,尤其世界杯冠军意大利队所表现出来的技战术特点有助于我们深刻了解世界足球的发展趋势,丰富我们的理论水平,提高我们的训练质量。世界列强与亚洲球队的差距,不仅表现在比分和技战术水平上,而且表现在职业联赛水平、足球人才储备和培养方面的差距等。要解决好这些问题,需要冷静、客观、全面审视亚洲足球与世界列强的差距原因。本文试图通过对意大利队与亚洲参赛队技战术运用的数据进行统计分析,揭示亚洲球队在比赛中表现出来的问题症结,旨在为中国足球

今后应对国际重大比赛以及在训练方面提供借鉴。

全面观察、分析2006德国世界杯足球比赛,重点对参加世界杯冠军与亚洲参赛队的全部比赛以及相关各队的一般情况、阵容组合、球队及运动员的攻防特点等方面进行对比分析。

### 1 意大利队与亚洲参赛球队概况

表1可知,世界杯冠军意大利队从足协成立以来具有百余年的历史,而亚洲参赛队成立时间普遍在70~80年,其中沙特队的成立时间还不足50年;从参加世界杯次数来看,意大利队已经参加过16次世界杯决赛周比赛,而亚洲最多的韩国队仅7次,其余球

队仅为 3~4 次;从参加优秀俱乐部球员数来看,意大利队全部球员都来自于世界优秀足球俱乐部,而亚洲球队仅 3~4 人,沙特队更是无 1 人效力于世界优秀足球俱乐部。由此可知,亚洲球队要进入世界先进足球行列,不仅需要漫长的时间,更需要耐心。因此,应鼓励更多的运动员出国锻炼,以不断提高亚洲足球水

平。而同属亚洲的中国队(1924 年成立足协,1934 年加入国际足联),同样需要时间和耐心,要本质飞跃需要 10 年或更长的时间来准备,不断注入新的活力,继而在进行足球职业化改革的基础上继续大胆突破,寻找提高中国足球水平的突破口,从根本上消除束缚中国足球发展的体制性障碍。

表 1 意大利队与亚洲参赛球队概况

球队	参加世界杯决赛次数	历届世界杯最好名次	足协成立年份	加入国际足联年份	本届世界杯名次	参加世界优秀俱乐部球员数
意大利	16	冠军	1898	1905	1	23
韩国	7	第 4 名	1928	1928	17	3
日本	3	16 强	1921	1929	28	3
伊朗	3	小组未出线	1920	1945	25	4
沙特	5	16 强	1959	1960	29	0

## 2 意大利队与亚洲参赛队技战术运用比较

### 2.1 运动员基本情况比较

身高、体重、年龄是“对抗”的重要因素。一切技战术都必须接受以“对抗”的检验才具有实际意义。比较结果可知,亚洲参赛队与意大利队相比差距明显。平均年龄差距为 1.7 岁,身高和体重相差较大(3.7 cm, 5.8 kg),衡量充盈度和身体密度指标的劳累尔数差距为 2.2。由于身体单薄,难以保证激烈对抗中正常发挥出自己技战术水平的同时又不能有效地限制对手的正常发挥。

从位置对比中发现:亚洲队与意大利队比较,在身高上,守门员差 1.9 cm,前卫差 1.1 cm,后卫与前锋差距较为明显(6.2 cm、6.0 cm);体重差距也一般在 3~5 kg,其中守门员与前锋队员的差距十分显著(8.2 kg、7.0 kg)。身高最高、体重和年龄最大的是后卫球员,同样,其劳累尔指数较中场和前锋球员也最小;身高最矮和体重最轻的都是前卫球员,但其身体密度(劳累尔指数)却是最大(亚洲球队却相反,值得重视);年龄最小的是前锋球员(选择冲击力高的年轻球员),年龄较高的是守门员(选择经验丰富的老将),年龄较为平均的是后卫球员(新、老搭配)。这些特征和各个位置的特点是相一致的。

总之,本届世界杯赛上,世界强队均具备了“大刀阔斧”、敢于拼抢和对抗的“欧洲派”特点和以身体密度、“技巧”和速度为领先的“美洲派”特点。与此相比,亚洲球队则生活在“夹缝”中:身高一般、体重轻、身体密度小,发展的空间很小。但我们仍然可以利用自己的特点扬长避短,找出适合自己特点的发展道路。如,加强选材和对抗训练、延长运动寿命、

加强心理训练和比赛交流等等。

### 2.2 意大利队与亚洲参赛队战术阵形比较

#### (1)意大利队战术阵形。

意大利队防守反击能力强,球员个人能力突出,却存在战术保守,前后场衔接不足等问题。在经历多次失败后,意大利队迎来了里皮时代,以前保守的战术被摒弃。新意大利队是一支防守出色、进攻犀利的球队。里皮很有针对性地选用了“4-3-1-2”阵形,极大地丰富了意大利队的前场进攻组合,球队非常强调攻防的转换速度。在大家都过分追求冷门的时候忽略意大利队的实力,战胜加纳后意大利队已经在正式比赛中保持 19 场不败记录,如此出色的防守和稳定的发挥正是其优势所在。

#### (2)亚洲参赛队战术阵形。

韩国队是一支作风硬朗、体力充沛、速度较快、整体作战力较强的球队。擅长“4-3-3”或“3-4-3”的战术阵形打法,在进攻上两翼齐飞是战术传统,防守上采用类似三角形的防守体系,但存在球员脚下技术一般、战术缺乏变化等不足。日本队注重控制比赛节奏,攻守平衡,队员脚下技术好,讲究地面配合。擅长“4-4-2”的战术阵形打法,队员防守老到,进攻也很有章法,攻防节奏有序,但存在球员身材矮小、防空能力差等不足。伊朗队身体素质突出,有欧洲球员的强劲体魄,个人能力极强,兼备了技术和力量。擅长“4-4-2”或“4-3-3”的战术阵形打法,进攻上采用长、短球相结合,边路进攻为主,防守上讲求层次的保护,中场力求简洁明快的节奏,但存在战术缺乏变化等不足。沙特队球员技术出色,擅长“4-4-2”的战术阵形打法,运用脚法细腻的特点,进攻上讲求

地面短传配合为主,但存在对抗性差、球队整体作战力不强、防守体系脆弱等不足。

本届世界杯赛上,大部分球队采用了“4-5-1”阵形(意大利采用“4-3-1-2”,法国和葡萄牙队采用“4-5-1”,类似“4-3-3”,在进攻时两个边前卫插上,球队成“4-3-3”阵形,防守时边前卫退后协助防守,球队成“6-3-1”阵形,而且全队攻防有序)。3名选手占据中场,比“4-4-2”中实际占据中场的2名选手要具有人数优势,3名各具特点的选手占据中场互为支持和补充,场面也较为好看;边路的进攻有赖于边后卫和1名边锋,在边路防守中都会及时回防,不过3名中场队员的有效阻击可以在最大程度上节约来回奔跑的体力消耗,相信“4-3-3”会成为新赛季中很多球队的选择。与此相比,亚洲球队虽然在世界级教练的调教下,采用先进的战术阵形,但很难看出2002年世界杯赛上,以体能、技术、整体相结合的欧洲打法的韩国队和以战术修养高、技术流派打法为主的南美风格的日本队有突出的表现和成绩,成为本届世界杯赛上,缺乏特点和风格的球队代表。

### 2.3 意大利队与亚洲参赛队综合技战术比较

#### (1)意大利队与亚洲参赛队攻击力比较。

亚洲参赛队平均射门次数(9.9次/场)低于意大利队(11.9次/场);射门的准确率(44.8%)也低于意大利队(57.8%),可见,差距显著;尤其平均进球数(0.8个/场)远远低于意大利队(1.71/场),亚洲参赛队除了韩国队(1.0个/场)以外,其它球队仅达到0.67个/场。可见亚洲参赛队的临门一脚与世界强队相比相差甚远,攻击力差源于运动员的基本功及比赛经验等诸因素差。

角球、任意球是当今世界大赛上各强队普遍采用的独特的进攻战术。本届世界杯赛上,意大利队平均角球数达到6.3次/场,明显高于亚洲球队(3.4次/场),意大利队利用这一战术,在与加纳和法国队的关键比赛中攻破了对对手大门,反观亚洲参赛队,采用这一战术,不但没有进球反而失球;任意球平均数亚洲参赛队高于意大利队,但除韩国队李天秀在与多哥队的比赛中利用任意球破门外,其他的频频失球。

有威胁的助攻可以搅乱对手的防线,为锋线提供得分的机会。本届比赛中,意大利队与亚洲参赛队平均每场助攻之比为5.7:3.3,表明意大利队较高的进球率来源于他们有威胁的助攻。

从平均每场传中球及长、短传次数来看,意大利队的传中球次数(20.0次/场)高于亚洲参赛队(18.5次/场);意大利队的长(短)传球数(102(322))也明显高于亚洲参赛队(88(281))。表明意大利队的传球方式多

变,进攻战术丰富,善于控制比赛节奏,长传转移和短传渗透相结合,一快一慢使比赛节奏根据自己需要而变化。

控球时间是反映组织进攻、创造机会的有效指标。意大利队平均控球率均在52%,远高于亚洲参赛队(47%),亚洲参赛队除韩国队(52%)外,其余球队均在45%左右。

#### (2)意大利队与亚洲参赛队防守能力比较。

足球比赛从某种意义上说是比防守的比赛,但防守不是保守打法,现代足球运动的防守更加强调抢、逼、围、堵等各种主动积极的防守手段,防守好进攻差至少可以不输球。从平均失球数来看,亚洲参赛球队(2个/场)远远高于意大利队(0.3个/场)。表明防守薄弱是亚洲球队普遍存在的一大问题;从平均抢断成功次数来看,亚洲参赛队(25次/场)略低于意大利队(27次/场);平均犯规次数来看,意大利队(15次/场)与亚洲参赛队(17次/场)基本相似,但通过比赛分析,意大利队的战术犯规次数所占比率却很高,往往在比赛中为了破坏对手威胁的进攻而采用犯规战术,导致7场比赛黄牌数达到了11次,平均1.6次/场。表明,本届比赛中意大利等强队非常重视采用犯规战术。

通过录像统计不同时段内的失球数,呈现出上、下半时开始和结束前的15min比中间15min失球多的趋势。本文根据国际足联技术统计方法统计上下半场前、后15min。在这一时段内失球数的比较中发现,意大利队仅失1球(点球),而亚洲参赛队的平均失球数达到1.6个/场,其中,日本和沙特队在一场比赛中各失2球;失球数比率,意大利队占50%,而亚洲球队约占80%。

意大利队本届比赛上的优异表现,依靠的是其浑然一体的整体防守体系和独特的战术打法,将德国、法国等世界强队一次次锐利的进攻化解。意大利队本届世界杯赛上演绎的积极防守(主动式)的整体防守体系昭示了现代足球整体防守的方向,尤其是给予亚洲足球及中国足球目前仍然较为流行的“前场封堵、延缓,中场队员迅速回防参与防守,形成中后场人数优势”的被动防守体系以许多启迪。

除此之外,本届世界杯赛意大利队的防守策略特点是在前场、中场丢球后,立即就地组织有效的反抢、围抢,其它队员整体移动,压缩阵型,控制对方进攻队员;当对方进攻到自己半场时,对中路及两肋部的危险地带实施重点盯人和夹击,防守职责非常明确。两个边后卫的助攻在比赛中产生了比较积极的效果,其中意大利队的两个边后卫赞布罗塔和格罗索更是攻

防兼备的球员,在比赛中如同影子般成功地盯防了亨利、博尔多斯基、克洛斯等球星;形成阵地战时,中场队员根据对手持球的位置和自己的距离,不失时机地出击拼抢和干扰,并尽量与回防的前锋形成夹击之势。但一人出击时,其留下的防守空当,则由后卫或靠近的队员保护和补位,从而使防守的层次分明,衔接有序,出色的防守是他们本届世界杯取胜的基础。

#### (3)意大利队与亚洲参赛球队运动员攻击力比较。

以意大利为首的世界强队比较盛行的打法是以中边路配合为主,利用超强的个人能力,由定位球进攻、禁区外远射,以及围绕核心球员组织进攻等整体进攻打法。

意大利队入选攻击力世界前30位有4人,前50位有5人,而亚洲参赛队无1人入选。这表明亚洲球队个人的进攻能力有待于进一步提高。再从世界排名来看,亚洲参赛队的世界排名由20~30位已经下滑到40~60位,而意大利队排名由12位上升至第2位。由此可见,如果说2002年韩日世界杯赛上亚洲球队的表现十分抢眼,获得历史上的最好成绩,那么本届比赛亚洲球队的表现与世界强队的大踏步前进而言是后退了。

#### (4)意大利队与亚洲参赛队运动员防守能力比较。

意大利队入选前30位有4人,而亚洲参赛队无1人入选,这表明亚洲参赛队的防守薄弱是一大问题,尤其个人的防守能力有待于进一步提高。从本届世界杯赛来看,各队均加强了防守的整体组织,上抢与回收,保护与补位的处理较为合理,基本上改变了以往单纯依靠身体和力量,采用凶狠的拼抢和飞铲的防守方法。即使拦截失败,也不会给对手留下很大的空间,而会有同伴的补位、回防,层层保护,绝不会给对手太大的活动空间。总之,现代足球防守战术要求场上所有运动员都参与防守,而且防守的组织体现了战术上整体性的特点。而亚洲球员正是缺乏这种能力,尤其韩国队失去了这种优势,导致难以重现2002年韩日世界杯赛的辉煌,更难以实现整体防守战术体系。

#### (5)意大利队与亚洲参赛队守门员防守能力比较。

守门员是全队的最后一道防线,为此他的防守能力对球队来说意义非凡。从守门员的排名看,亚洲参赛队平均排名明显低于意大利队;亚洲参赛队的平均个人扑救球次数(4.8/场)高于意大利队(3.9/场)。总体而言,亚洲参赛队守门员具备了一定的个人能力。

除劳累尔指数外,在身高、体重、年龄等指标比较中,各队没有太大的差距,甚至在守门员的新老接替方面亚洲球队还占有一定的优势;但在平均失球率的比较中,亚洲参赛队(2.0/场)远高于意大利队(0.29/场)。这一方面与球队的实力有密切关系,另一方面也表现出守门员的整体能力还有待于进一步提高。除此之外,通过录像分析认为:世界强队守门员具备了统帅全队的能力,如意大利队的布冯;守门员的活动范围相当广,自信心很强,如法国队的巴特兹。而亚洲球队守门员正是缺乏这种综合能力。

通过世界杯冠军球队与亚洲参赛队的比较,我们应该认识到亚洲与世界足球先进水平的差距,认识到中国足球与世界强队间的差距。现代足球的发展越来越快,越来越全面,越来越重视技术、战术、整体配合和精神状态上的全面提升。

#### 参考文献:

- [1] 查理·休斯.足球获胜公式[M].杨一民译.北京:人民体育出版社,1997.
- [2] 张兵,李华飞.第17届世界杯足球赛各队战术运用的探讨[J].中国体育科技,2003,39(7):29-31.
- [3] 陈易章,侯会生.足球比赛中失球时间特征的心理分析[J].北京体育大学学报,2005,28(7):905-907.
- [4] 邓飞,刘飞振.现代足球运动员的身高、体重、年龄特征及我国现状[J].西安体育学院学报,2000,17(2):38-40.
- [5] 李平.从第11、12届欧洲足球锦标赛析现代足球进攻战术发展趋势[J].成都体育学院学报,2005,31(5):77-80.
- [6] 金青云.第4届女足世界杯中国队与世界杯前三名球队技战术分析[J].北京体育大学学报,2005,28(4):565-570.
- [7] 金青云.延边足球后备人才培养现状及影响因素分析[J].中国体育科技,2006,42(4):34-36.
- [8] 金青云.第28届奥运会足球预选赛亚洲区12强赛中、韩、伊3队技战术运用情况的对比分析[J].武汉体育学院学报,2005,39(8):101-103.

[编辑:周威]