

· 民族传统体育 ·

“土洋体育”之争的全球化观照

周道仁

(湘南学院 体育系, 湖南 郴州 423000)

摘 要: 中国历史上的“土洋体育”之争可以视为体育全球化过程中的个案, 论争促进了中国体育的现代化及与外来体育的融合, 也培养了国人对待外来体育的开放心理。在全球化的视角下, 其对本土体育的挑战体现在价值上的差异、社会体制与民族情感的挑战上。土洋体育之争也反映了全球化必须遵循的体育的多样化发展和不同体育文化之间的交流与沟通的原则。

关 键 词: 土洋体育之争; 民族体育; 西方体育; 全球化

中图分类号: G80 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-7116(2007)03-0046-03

Viewing the debate about “native sport or exotic sport” from the perspective of globalization

ZHOU Dao-ren

(Department of Physical Education, Xiangnan Institute, Chenzhou 423000, China)

Abstract: The dispute about “native sport or exotic sport” in the history of China can be deemed as an incident in the process of sports globalization. The dispute has boosted the modernization of Chinese sport and its fusion with exotic sport, and also developed the open-minded psychology of the Chinese people for exotic sport. From the perspective of globalization, the challenge of exotic sport to native sport embodies in the difference of value and the challenge to the social system and national emotion. The dispute about native sport or exotic sport also reflects that globalization must follow the diversified development of sport and the exchange and communication between different sports cultures.

Key words: dispute about native sport or exotic sport; national sport; western sport; globalization

每次重大的历史事件的发生都在一定程度上促进了中国体育的现代化进程, 在 20 世纪上半叶发生的“土洋体育”之争充分表现出这一特征。体育存在于一定的民族、地域文化之中, 经过漫长的历史积淀, 形成了自身独特的表现形态和发展模式, 这正是不同民族和地域的体育赖以生存和发展的基础。但体育这一人类共同的语言, 也伴随经济全球化形成了自身的全球化——体育全球化^[1]。全球化在广度、深度、强度、密度 4 个维度上推进, 形成了当代全球化的强势语境^[2]。在经济全球化的今天, 从全球化的视角来重新审视这一历史事件, 探讨体育全球化进程中“土洋”体育的关系, 对进一步认识全球化及体育全球化的本质将大有裨益。

1 “土洋体育”之争及其影响

1.1 论争过程概述

在 20 世纪 30 年代, 体育思想论争主要有两个方面: 一种是以留学生为代表, 从德国、日本带回的军国民教育(体育), 从美国带回的自然主义体育; 一种是以国内学者为代表, 立足传统体育——武术(国术), 要求大兴国术。二者相互否定, 引发了一场所谓的“土洋体育”的大论争^[3]。《大公报》作为中国传统体育积极拥护者的代表, 首先于 1932 年 8 月 7 日发表了《今后之国民体育问题》的社论, “吾人愿大声疾呼以千全国之支持体育者曰: 请从此脱离洋体育, 提倡土体育”^[4], 从而揭开了这场论争的序幕。徐一冰就曾国外体育“未必尽和于我国人”的看法; 张之江撰文宣扬“武术救国论”：“发展体育, 起敝振衰, 非提倡土体育之国术不功”。而与之相对的一方提出：“今后欲应社会需要, 为捍卫国家计, 宜训练智能兼备之士, 养成跑跳奔攀之技, 决非土体育能奏效。”洋体育在中国的发展, 确实缺乏其赖以

生存的文化土壤。当时国力衰弱，民不聊生，还没有发展到以洋体育的先进思想来替代传统思想的地步。同时，几千年的传统思想的影响，从客观上阻碍了洋体育的传播^[5]。

1.2 论争的影响

(1) 促进了对西方体育的了解。

传统体育与现代体育具有完全不同的理论体系，但是在讨论中，各方却不得不使用大致相同的语汇和标准。即使是在反对或贬低现代（西方）体育的人士那里，现代体育思想也已成为他们用来认识传统体育的理论工具。增进健康和促进人的全面发展，事实上已经成为体育界人士包括主张传统体育的人士的共同认识^[6]。在这场争论中，洋体育的支持者主要是学成归来的留学生，他们已经接受了西方体育，对现代体育有了一定的认识，通过他们的宣传，使更多的中国人开始关注和了解洋体育。

(2) 培养了国人对待外来文化的开放心理。

它首先表现在社会心理空间的拓展上。通过“洋体育”来放眼世界，知道世界有多大，体育有多么丰富。近代以来，人们开始摆脱那种把中国文化看成人类唯一的文明，把中国的生活方式视为唯一的甚至唯一正确的生活方式的狭隘、保守、妄自尊大的传统文化心理，意识到天地的广阔和世界的多样性，因此而产生了愈来愈强烈的不满现状、积极进取的心理。其次，表现在对外来文化的辩证态度上。过去许多中国人曾以一种封闭的文化心理看待外来文化，难以对外来文化的长处和短处做出正确的鉴别，往往在憎恨外来文化中消极成分的同时，也憎恨外来文化中的积极因素。在一个世界日益成为一体的互相作用的时代，对外来文化采取一种相当开放的立场，乃是获得本土文化生存和发展的空间与权利的一个必要条件。

(3) 促进了土、洋体育的融合。

“自西方体育传入中国以来，我国传统体育界的‘国粹派’一直与西方体育较量、抗争……撞击实际是以传统体育和西方体育的互相承认和融合而宣告结束的”^[7]。特别是论争的后期，方万邦^[8]做了一个辩证的总结：“……因为体育的发达，和当时社会的理想、风俗、习惯、生活都有的关系，在体育上无论是一个学说的风行，或是一个方法的传播，决不是偶然发生的事情，它们必定是被那个的情况，那个社会的背景所支配，提倡洋体育的人，固然已经顾到体育的时间性，可是忘却了空间性的差异了，……所以固执地保持土体育，而疏忽着它的时间性，也是不能使我国体育走上新途径。鄙意以为食‘洋’不化，和食‘土’不化，同是一样的错误，他们不论采用何种体育，都要先把它作一番科学的研究，看它是否合乎心理生理教育原则的需求，然后再定取舍。”对土洋体育各自的利弊进行的分析，使人们更加清楚二者的认识差异之所在。虽然没有达到普遍的相互认同，但至少使二者有了彼此了解，不再是一味地指责对方，为两者的融合打下

了理论基础。

2 全球化对本土体育的挑战

2.1 体育价值观上的差异

西方价值观念注重个人奋斗和实力竞争，强调个人的自主、自立精神，自己选择和决定自己生存方式。以儒家为代表的中国传统价值观念则奉行中庸之道，崇尚忠恕，这使中国人形成了克己、利他、忠厚的特点。西方体育中重科学和学科体系建立，重以各类科学研究成果为基础的特点，对体育的发展具有持久的影响。由此可见，中国体育传统中重德、重心、重内的特征与西方体育传统中重身、重外、重行为的特征结合，中国体育传统中重生活方式、重内外要素协调的特征和西方体育传统重科学性、系统性的特征结合，以及中国体育传统中重合作和西方体育传统中重竞争特征的结合，为我们认识体育价值观提供了多方位思考的角度^[9]。土洋体育之争在这样的价值观前提下，在科学刚刚启蒙的中国要引入西方体育存在困难也就在所难免了。

2.2 社会体制上的挑战

中国强调情、理、法的结合，而西方强调法律的作用。西方价值观念强调公正。正义一直是西方道德和法律的一个重要概念，是社会的一条基本价值准则。没有正义就没有自由、平等、幸福可言。在道德和法律这两种实现社会正义的主要制约机制中，西方历来重视法律的作用，要求人们在追求自我价值时做出适当的限制，尊重他人的人格、尊严、价值和权利，以保证每个社会成员拥有神圣不可侵犯的追求平等自由的权利，从而使整个社会处于和谐、稳定的有序状态。中国传统的价值观念重视道德价值，忽视法律的作用，主张天尊地卑，上令下从。现代西方体育是建立在资产阶级工业化发展的基础上的，依赖的是法制的规范与强制，而中国传统体育生存于封建社会的阴影下，这种社会体制上的差异，造成了二者交流的艰巨是不可避免的。

2.3 民族情感上的挑战

“土洋体育”之争与刘长春在1932年奥运会上的失败有密切的关系，而刘长春参赛又有着深厚的政治背景，其中溶入了深厚的爱国主义情感与民族尊严。可以说，其本身就是背着沉重的包袱参赛的。现代西方体育发端于资本主义经济体系蓬勃发展阶段，资本主义经济高速发展依赖于不断完善的市场经济运行机制和约束机制，而形成了一个自身逐步调节的良性运行体系。因此，现代西方体育一出现就融入到资本主义发展轨道上，依赖于完备的法制化的管理，经受到了严格的市场化的社会考验而逐渐成长壮大起来。而建立在自然经济基础之上的中国传统价值观念重群体、重责任意识、重和谐、重道德价值。而忽视群体作用和道德价值的西方价值观念与中国人价值观念之间产生了冲突；而其重个性、重个人自由权利、强调竞争、鼓励开拓和创新的优点也

逐渐为中国人所认同和吸取^[10]。在这一事件的影响下,爆发的土洋体育之争充满了维护民族尊严的深厚情感。

3 全球化的实质是融合而非对抗

3.1 人类共同创造了丰富的体育文化

体育产生于不同民族丰富的社会实践之中。在人类日常生活和劳动过程中,追赶或逃生时的奔跑,为获取猎物的投掷或射击,跨越障碍的跳跃,与敌人或野兽近身搏斗中的拳打脚踢等,这些现象在世界各地、各民族中几乎都存在,因为这是人类发展过程中面对共同困难所产生的相同或相似的克服困难的办法。这些都演化为最先进入竞技体育的项目,古奥运会就包含了这些比赛项目,而现代奥运会项目同样是在这些活动的基础上演化后加以规范的结果。同时,各民族由于所处的自然地理环境不同,生产、生活方式不同,面对的困难不同,它们的文化也各有特点。体育运动的表现形式也是如此,滑冰、滑雪运动源于北欧地区而不可能发生在非洲。因此,除了一些具有共性特征的运动形式外,各民族独特的、擅长的体育运动形式是多种多样的,这是民族文化多样性的具体表现。各民族的传统体育是构成人类体能文化长河的涓涓细流^[11]。不同文明的多样性体现了人类的创造能力和创新精神,是人类的宝贵财富和遗产。各种文明都是人类智慧的结晶,各有其长处,各国的人民都曾为人类文明的进步做出过贡献。

3.2 历史发展过程中体育的多样化发展

文明的多样性是世界充满活力和不断进步的重要推动力。尊重和发展世界文明的多样性,推动不同文明间的借鉴、交流、融合,是人类社会向前发展的伟大动力。人类文明的发展和进步正是不同文明交流、融合的结果。

不同类型和模式的文化由于价值观念的不同会发生冲突,同一文化类型内部也会出现不同群体的冲突。因此,文化的交流和传播不是畅通无阻的,不同性质的文化内容遭际到一起的时候,冲突是不可避免的。我国民族传统体育文化发展至今遭际西方的冲击,其文化本体已发生了巨大变革:民族传统体育文化作用有了重大的转变,从侧重于强身健体、武力保家、原始祈福、娱性怡情的作用转变为侧重“自娱”与“娱人”的作用,已成为人们节日之余喜庆、休闲之中的生活点缀;民族传统体育文化中的部分民族传统体育项目已经因西方文化的冲击,消亡或逐渐走上消亡的命运;因与西方文化交流和各民族文化被外来民族文化同化,民族传统体育文化的民族性逐渐削弱,如赛龙舟、舞龙(舞狮)、游泳、射击、武术等已成为多民族共有的项目或风靡全球,引起全世界人们的共同喜爱。

3.3 全球化需要更多的沟通与交流

在人类数千年的文明史上,曾出现过文明之间磨擦、碰撞和冲突,一种文明排斥其他文明,试图把一种价值观强加

于其他文明之上。历史上,各种文明之间发生冲突,不论其表现形式是宗教战争或民族冲突,其实质往往是物质利益的争夺,而非文明间的差异。当代不同文明之间固然有差异,但都在变化和进步。文明的差异不是世界冲突的根源,而是世界融合的起点。文明之间的交流、借鉴和融合应当是未来人类进步的主流,是大趋势。不同文明之间完全可以做到兼容并蓄、和平共处、共同发展。中国1932年参与奥运的初步尝试到1984年的初露锋芒,到2004年取得的辉煌成就,再到2008年夏季奥运会在北京举行,呈现出中国体育与世界体育融为一体的态势,不同民族体育文化的沟通与交流,使全球化给世界文化带来的将是更多的融合。

“土洋体育”之争只是中国体育发展过程中的一个历史事件,但其影响是深远的,不仅使人们认识了“土洋体育”各自的特点,更重要的是使人们有了一种理性认识外来文化的合理心态和正确态度。同时,对于当代体育的发展而言,作为本土体育与外来体育的融合将是不可避免的一个话题,而融合的基础是保持不同民族体育的多样性,加强不同体育形态之间的对话与交流。

参考文献:

- [1] 郑念军,乔全胜.分立、碰撞与融合[J].山东体育科技,2000(1):88-91.
- [2] 程光泉.全球化理论谱系[M].长沙:湖南人民出版社,2002:1.
- [3] 冯玉龙,朱向中.《大公报》与“土洋体育”之争[J].体育文化导刊,2006(7):85-86.
- [4] 今后之国民体育问题(大公报社评)[N].大公报,1932-08-07.
- [5] 邓星华.方万邦体育思想研究[D].广州:华南师范大学图书馆,1997:5.
- [6] 谭华.70年前的一场中国体育发展道路之争[J].体育文化导刊,2005(7):62-65.
- [7] 谷世权.碰撞的结果是融合[J].中国学校体育,1999(3):64.
- [8] 方万邦.我国现行体育之十大问题及其解决途径[G].(教育杂志,1935,25(3):29-38)//中国近代体育文选,北京:人民体育出版社,1992:242-259.
- [9] 徐维克.中西体育传统价值特征初探[J].体育文化导刊,2002(4):41-42.
- [10] 胡召音.全球化进程中中西价值观念的融合与冲突[J].武汉理工大学学报:社会科学版,2005(2):157-160.
- [11] 郝时远.体育运动的人类学启示[J].世界民族,1997(4):1-16.
- [12] 宋健.文明对话:世界的共同追求[N].人民日报,2001-09-21(7).

[编辑: 邓星华]