

从社会分层的视角看我国社会体育

周进国

(广州体育学院 休闲体育与管理系, 广东 广州 510500)

摘 要: 在当代中国, 社会结构的变迁和社会分层客观存在。各阶层在体育人口的数量、参与体育活动的内容以及参与体育活动的场所等方面都存在着显著性的差异, 称之为“体育分层”。对社会分层与参与体育关系的思考, 不仅有助于挖掘不平等体育分层现象的根源、缩小各阶层在参与体育活动方面的差距, 而且有利于体育人口的增长、体育大众化的推进以及体育产业的发展。

关 键 词: 社会分层; 社会体育; 体育分层; 不平等; 参与体育

中图分类号: G80 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-7116(2007)01-0138-03

Viewing social sports in China from the perspective of social hierarchization

ZHOU Jin-guo

(Department of Leisure PE & Management, Guangzhou Institute of Physical Education, Guangzhou 510500, China)

Abstract: Social structural transition and social hierarchization exist objectively in modern China. There is a significant difference between various hierarchies in sports population, sports activities performed and playgrounds for performing sports activities, which is called “sports hierarchization”. In consideration of social hierarchization and sports relation participation, this phenomenon is conducive not only to locating the root causes for unequal sports hierarchization and reducing the difference between various hierarchies in sports activities performed, but also to the growth of sports population, the boost of sports popularization, and the development of the sports industry.

Key words: social hierarchization; social sports; sports hierarchization; unequal; sports participation

“回顾改革以来中国的变化, 意义最大的、最为根本的变化, 莫过于社会结构的变迁。社会结构变迁的核心是社会分层结构的变迁”^[1]。“传统阶层的衰弱, 一些阶层出现瓦解和重组, 新兴阶层的产生, 社会各阶层之间的关系发生了重大变化, 等等, 一种新型社会结构逐渐形成”^[2]。于是, 社会分层成为了社会学界研究的热点问题。目前学术界对于社会分层的研究最具代表性的成果当属中国社会科学院社会学研究所“当代中国社会阶层结构研究”课题组推出的关于《当代中国社会阶层研究报告》。该项研究成果提出了以职业分类为基础, 以组织资源、经济资源和文化资源的占有状况为标准来划分社会阶层的理论框架, 将中国社会划分为十大社会阶层(国家与社会管理者阶层、经理人员阶层、私营企业主阶层、专业技术人员阶层、办事人员阶层、个体工商户阶层、商业服务业员工阶层、产业工人阶层、农业劳动者阶层、城乡无业失业半失业者阶层)和五大社会经济等级(社会上层、中上层、中中层、中下层、底层)^[3]。这一研究成果得到了学术界的广泛认同。既然当代中国社会存在

着不同等级的阶层, 那么社会体育作为一种社会现象, 它是否也存在着分层现象呢? 如果存在体育分层, 这种现象是否与社会分层有关联性呢? 带着这些疑问, 笔者试图在本文中对此类问题进行初步探讨。

1 不平等的体育分层现象

1.1 各阶层体育人口数量的差异

吕树庭教授^[4]对广州市各阶层体育人口分布的差异做了这样的描述: 社会上层(管理人员阶层)在总人口的比例很低(2.1%), 但在广州市体育人口中的比例最高(22.2%); 作为社会中下层的农民阶层在总人口中的比例最高(44%), 但在广州市体育人口中的比例偏低(5%)。参与体育活动本应是每个公民都享有的权利, 人人都可以自由地参与体育活动, 但从广州市的调查数据可以看出社会上确实存在着各阶层体育人口数量分布极不均衡的现象。广州市体育人口结构与中国社会结构的“倒丁字型”形状正好相反, 是一个“丁字型”。当然两个丁字的一横所代表的含义也正好相反, “倒丁字型”

的一横代表着社会底层，“丁字型”的一横则代表着社会上层。这种体育社会现象与社会上的财富分配不平等现象有着惊人的相似之处。在这里笔者列举一个关于中国城镇居民的贫富差距数据表以便将两种社会现象的相似之处进行比较（见表 1）。

表 1 中国城镇居民的贫富差距扩大趋势^[1]

年份	20% 最高收入户与 20% 最低收入户人均收入之比	20% 最低收入户占总收入的比重/%	20% 最高收入户占总收入的比重/%	10% 最高收入户所占收入的比重/%	被调查个案数
1990	4.2	9.0	38.1	23.6	1 082
1993	6.9	6.3	43.5	29.3	966
1998	9.6	5.5	52.3	38.4	2 148

1.2 各阶层体育活动内容的差异

据孙淑惠等^[5]对西蜀重镇雅安的调查显示，党政事单位干部与业主阶层更多地选择较高档次的运动项目，像网球、高尔夫球、保龄球等，同时对健美操、体育旅游也是情有独钟；知识分子更喜爱运动强度中等、消费较为中等的体育项目，如有 54% 的人首选乒乓球、羽毛球等运动项目；对工人和农民阶层来说，更多的是选择篮、排、足球等一些比较容易参与，且投资不高的运动，同时跑步、游泳等对于场地、器材要求不高的运动项目也是他们的首选。陈正^[6]在《我国社会不同阶层体育休闲活动的特征》一文中也指出，国家与社会管理者阶层偏向于集健身、娱乐、休闲为一体的如网球、乒乓球、游泳等运动项目，对具有益智、愉心的棋牌类休闲活动也比较喜欢；经理人员阶层，主要指大中型企业的高中层管理人员，支配着大量的经济资源，是社会中的富有阶层。作为职业经理人，业余生活一般喜欢从事一些和极限有关的运动，愿意花钱玩赛车、赛马，到世界各地登山旅游（不是一般的爬山），有能力也有意愿和需要出入高档休闲体育场所，享受高品质的服务，动辄上万元才能入会的高档体育休闲俱乐部如保龄球馆、高尔夫和网球场等常见他们运动休闲的身影；商业服务业员工和产业工人阶层喜欢花钱少、耗时少、简单易行的像散步、慢跑、篮球、羽毛球、游泳等大众化休闲运动；农业劳动者阶层被动地回到电视机前欣赏、赞叹，选择打牌下棋、河边钓鱼、湖泊游泳、武术太极等对场地器材要求不高的休闲项目现代社会不同的体育项目似乎成为了人们不同身份和地位的象征，在体育面前人人并非平等的。

1.3 各阶层体育活动场所的差异

吕树庭教授^[4]对广州市各阶层体育活动空间环境选择的差异做了这样的描述：社会中中层以上对收费体育场馆的平均选择水平为 34.9%，而中中层以下的平均选择水平为 13.1%；社会中中层以上对公园、广场的平均选择水平为 34.2%，而低于中中层的平均选择水平为 58.2%。胡春旺等

^[7]通过对成都、上海、北京和青岛 4 城市调查指出，在休闲体育场所选择方面，最富裕阶层和富裕阶层有近 66 % 的被调查者在闲暇时间去“打高尔夫球”，富裕阶层和小康阶层基本上都选择收费的经营性休闲体育场所，不同的是，前者的选择范围更开阔了，如一些休闲体育度假山庄近年来逐渐成为他们的理想去处；在小康阶层有接近 1/3 的被调查者选择到高档的健身中心买健身会员卡，保龄球、健身操和器械锻炼是他们最爱；次小康阶层在健身房锻炼的比值下降到了 30%；而温饱阶层、贫困阶层及绝对贫困阶层则更多地选择免费的公共健身场所进行锻炼。从不同阶层对体育场所的选择也可以看出一些端倪。中中层以上在参加体育活动时不仅对体育项目有偏爱，而且对锻炼环境亦有要求，他们不仅是为了锻炼，似乎更多的是为了追求一种享受，追求一种服务，凸显一种身份，炫耀一种地位。高档豪华健身场所对中下层只能是奢望。

从上述一些实证研究结果我们不难发现一个事实，当代中国，在社会体育领域内确实存在着不平等现象。不论是体育人口、体育活动项目还是活动场所，各阶层之间都存在着很大的差异。一些体育项目因为只有上层人士才能参加俨然成为了尊贵项目，一些体育场所也因为只有上层人士才能享用无疑变成了下层人士的禁地。于是参加不同的体育活动、出入不同的健身场所就似乎成为了身份的象征和地位的标志。其实不只在中国，在国外，也存在参与体育活动的不平等现象。“例如，像马球、网球、滑雪传统上就是有钱人的运动。低收入的人一般买不起也养不起马匹，买不起贵重的网球、滑雪设备。其他一些运动是典型地起源于穷人和穷人参与的，如拳击，常与城市贫困相联系（萨格登，1987）。一般来说，下层阶级、工人阶级倾向于参加诸如垒球、篮球这样的运动；只要有一块场地、一个球和球员就可以玩了”^[8]。在国外，早已有学者认识到了体育的不平等现象。“冲突论者指出，体育也反映了社会的不平等。像大多数其他社会设置一样，体育也有阶级、种族、性别不平等的特点”^[8]。笔者将这种体育领域的不平等现象称之为“体育分层”。笔者在此提出的体育分层则包括两个对象，一是社会成员，另一个是体育项目，故体育分层是指一个社会的成员在参与体育活动时或者不同的体育项目在被社会成员选择时因种种因素产生了纵向差异，从而被区分为高低有序的不同等级和层次的过程和现象。体育分层也意味着不平等。前面已述及，社会学者在提出社会分层的时候，他们的目的并非为了制造矛盾，而是敢于正视社会问题，并设法解决社会问题，真正目的其实是为了社会的和谐发展。体育亦是如此。党和政府历来十分重视全民健身运动，非常关注社会体育的发展，正在积极推进体育大众化的进程，并卓有成效。但在这过程中，也必须充分认识到客观存在的体育社会问题，必须尽可能地缩小人们在参与体育活动上的差距，必须尽可能

地减少各阶层在参与体育方面的不平等现象,这样,社会体育才能朝着健康的方向发展,真正意义上的体育大众化也才能最终实现。社会上每个成员都能积极地参加体育锻炼,每个成员都能自由地从事自己喜爱的体育项目,每个成员都能自由地选择自己中意的体育场所,体育面前人人平等,这应该是体育大众化的终极目标。笔者在此只是提出了不平等的体育分层这一社会现象,至于是否有必要去进行详细划分或者按照什么标准进行划分,这有待于学术界进一步地去深思和研究。

2 对社会分层与参与体育关系的思考

在这里首先有必要对参与体育的概念进行界定。吕树庭教授在“从社会化的角度去探讨家庭对中学生参与体育的影响”的研究中,以凯尼恩的理论为基础,对“参与体育”进行了详细的概念操作化,“参与体育”具体操作化为4个层次,一是认知层次,即对体育的价值取向程度;二是情感层次,即对体育的喜欢程度;三是直接参与层次,即对体育运动的直接参加程度;四是间接参与层次,即对体育运动的间接参加程度^[9]。笔者在此引用这一概念。从现象本身上看,参与体育与社会阶层之间似乎存在着一定的关联性。中上层人士选择尊贵体育项目、出入高档健身场所、且体育人口比例明显高于下层人士。不花钱的体育项目、免费的锻炼场地,只能是下层人士的无奈选择。但不平等的体育分层现象背后的本质是否真是阶层属性必然影响人们的参与体育行为?社会阶层与参与体育之间是否真的存在着一定的关联性?笔者在此不敢妄下定论。在社会学界,对社会分层与消费和生活方式的研究有两种相互对立的理论:“一是后现代主义理论,他们认为现代社会的消费行为是个性化的或个体化的,受到个人的多元身份的影响(Pakulski and Waters, 1996; Beck, 1992; Featherstone, 1991; Michman, 1991)。阶级或身份的归属并不能机械地决定人们的消费实践,消费实践是通过个人偏好不断地创新、再生和特别化的形式而主观建构出来的。另一种是布迪厄等人的社会再生产理论(Bourdieu, 1984; Biernacki, 1995; Lamont, 1992)。他们认为,阶级不仅对社会选择过程和个人的社会化过程有影响,而且也影响到个人的性情、品位和生活方式。布迪厄甚至认为,以阶级区分为基础的生活环境因素结构化了个人的整个人生经历,人们所生活的客观环境与其内在的性情和品位是完全相对应的(Bourdieu, 1979)”^[10]。“一般来讲,生活方式是由人们的人

生观、价值观决定的全部生活活动的稳定形式和行为特征。它包含了人的生活活动的诸多层次、方面和要素,其核心问题是人与自然、人与人、人与社会、人与文化、人与心灵关系问题的处理”^[11]。从这种意义上讲,参与体育应该是人们的一种生活方式,体育消费是消费的一种这是毫无疑问的。因此从理论上讲,这两种理论在分析社会分层与参与体育关系的问题上也应该适用。那么究竟哪种理论能在体育领域得到支持呢?对这个问题的厘清有待于今后进一步的实证研究。不过笔者认为,对于社会分层与参与体育关系的准确把握具有十分重要的意义,不仅有助于挖掘不平等体育分层现象的根源,缩小各阶层在参与体育活动方面的差距,而且对于体育人口的增长、体育大众化的推进以及体育产业的发展都具有着十分宝贵的参考价值。

参考文献:

- [1] 李培林,李强,孙立平.中国社会分层[M].北京:社会科学文献出版社,2004:4-5,16,94.
- [2] 李强.转型时期中国社会分层[M].沈阳:辽宁教育出版社,2004:86.
- [3] 陆学艺.当代中国社会阶层研究报告[M].北京:社会科学文献出版社,2002:8-9.
- [4] 吕树庭.社会结构分层视野下的体育大众化[J].天津体育学院学报,2006,21(2):93-98.
- [5] 孙淑惠,王广虎,舒为平等.社会各阶层体育态度与行为的调查报告[J].成都体育学院学报,2002,28(5):1-5.
- [6] 陈正.我国社会不同阶层体育休闲活动的特征[J].武汉体育学院学报,2005,39(6):10-13.
- [7] 胡春旺,郭文革.我国城市休闲体育市场的消费阶层分析及发展对策[J].北京体育大学学报,2004,27(11):1461-1463.
- [8] 戴维·波普诺.社会学(第10版)[M].李强等译.中国人民大学出版社,1999:21-22.
- [9] 吕树庭,卢元镇.体育社会学教程[M].北京:高等教育出版社,1995:99.
- [10] 李培林,覃方明.社会学理论与经验(第1辑)[M].北京:社会科学文献出版社,2005:258-259.
- [11] 宁晓菊.和谐社会公民生活方式的调适与选择[J].广东社会科学,2005(6):63-67.

[编辑:李寿荣]