

广东省奥运后备人才基地建设的现状与发展对策

赖勇泉, 孙世明, 袁运平

(广州体育学院 运动系, 广东 广州 510500)

摘 要: 对广东省 23 个奥运后备人才基地建设现状的调查发现, 存在基地项目布局、重点项目与国家奥运实力的契合度低; 基地教练员素质与科学化训练水平不高; 基地人才培养模式与市场经济可持续发展不适应等问题。因此, 提出了深化训练体制改革、优化资源配置、发挥地域优势、调整布局结构和优化项目设置、加强教练员的培养以及加大训练经费的投入等对策。

关 键 词: 奥运后备人才; 体育人才基地; 教练员素质; 广东省

中图分类号: G812.7 文献标识码: A 文章编号: 1006-7116(2007)09-0109-05

Current state of post Olympic Games backup talent base construction in Guangdong province and measures for development

LAI Yong-quan, SUN Shi-ming, YUAN Yun-ping

(Department of Exercise, Guangzhou Institute of Physical Education, Guangzhou 510500, China)

Abstract: The authors investigated the current state of post Olympic Games backup talent base construction in Guangdong province, and revealed such problems as that the project layout and key projects at the base did not match so well with the Olympic strengths of China, and that the coaches at the base did not have good makings and high scientific training capacities, and that the talent cultivation mode for the base did not adapt to the sustainable development of market economy. Therefore, the authors put forwards measures such as intensify training system reform, optimize resource configuration, exert territory advantages, adjust layout structure and optimize project setup, strengthen coach cultivation, and increase training fund.

Key words: post Olympic Games backup talent; sports talent base; makings of coaches; Guangdong province

奥运后备人才基地的建设是一个复杂而庞大的系统工程。2006~2007 年对广东省 23 个奥运后备人才培养基地进行了实地调查, 以期摸清广东省奥运后备人才培养基地建设的现状和存在的主要问题, 并提出加快广东省奥运后备人才培养基地建设的建议。

1 广东省奥运后备人才基地建设的现状

1.1 基地运动项目布局及条件

1) 基地项目布局。

通过调查可知, 有地域优势的有 10 项(占 43.5%); 有行政布局优势的 16 项(占 69.6%); 有历史优势的 18 项(占 78.2%); 有条件优势的 14 项(占 60.9%); 有教练特长优势的 12 项(占 52.2%), 有领导意愿优势的 8 项(占 34.5%); 有学生特长优势的 4 项(占

17.4%), 有项目社会程度优势的 7 项(占 30.4%), 其他优势的 3 项(占 13%) 表明以区域优势、行政布局、历史优势、条件优势和教练特长为设项主要依据。虽然反映出了基地在设项上突出了传统优势项目、拳头项目和特色项目, 但整个区域性的项目合理布局尚未体现。后备人才资源总量的统计结果见表 1(见第 110 页)。

由表 1 可知, 广东省奥运后备人才项目布局和竞技体育后备人才项目的分布的特点是:

(1) 广东省奥运后备人才项目布局涉及奥运 26 个大项, 是典型的“大而全”模式, 其奥运后备人才的配置“点多面广”, 项目布局发挥了广东省的地域和区位优势。

(2) 在我国当前的多级训练体制下, 我省奥运后

备人才队伍二、三线在训练人数总体上较多,呈现金字塔结构,每一层面的训练都有较强的后备运动员基础,这种结构有利于人才输送和中高级运动员选材。

(3)基地平均设项数为8项,其中设项数为5~12项的基地居多,单项学校达3所。这表明基地项目布局失衡,具体表现在区域间不平衡和项目间的不平衡,基地项目布局需调整。

表1 广东省各体校奥运项目开设情况

项目	人数	学校数	项目	人数	学校数
田径	796	20	拳击	91	5
游泳	571	19	跆拳道	81	4
举重	327	14	射箭	66	4
篮球	303	11	帆板	50	2
摔跤	267	12	皮划艇	42	2
柔道	264	12	蹦床	40	2
击剑	230	7	自行车	30	1
足球	187	9	曲棍球	29	1
体操	183	9	水球	28	2
羽毛球	179	9	艺体	25	2
乒乓球	173	6	花泳	25	1
射击	145	7	赛艇	19	1
跳水	137	6	手球	14	1

2) 基地办学软硬件条件现状。

从表2中可知,当前基地办学中软硬条件处于基本满意水平,其中制度建设与机构设置达到了满意水平,从不满足水平的分布来看,目前基地办学条件中遇到的主要困难为经费投入、医务监督、科学训练和生源问题。

1.2 基地办学环境、制度与人才培养途径

由表3、表4(见第111页)可见,目前与基地办学相关的外部政策制度处于基本满意水平,其中对比赛组织、2008年后办学前景和人才流动体制3项持中间态度,访谈中还发现对这3项指标持模糊态度的校长居多,从“不太满意”等级基地频数百分比可知,目前基地办学遇到的最大体制障碍是训练大纲的科学性、输送体制、高校招生体制和本省分配制度。

1.3 基地招生生源影响因素

从表5(见第111页)中可知,学生出路、独生子女、办学特色竞技体育的高淘汰率等是影响基地生源的主要因素。

表2 基地办学软硬件条件满足度分布

指标	非常满足		满足		基本满足		不太满足		不满足	
	人数	比率/%	人数	比率/%	人数	比率/%	人数	比率/%	人数	比率/%
教练人员	1	4.3	6	26.1	11	47.8	4	17.4	1	4.3
文化师资	1	4.3	7	30.4	9	39.1	5	21.7	1	4.3
科研人员	0	0	4	17.4	7	30.4	7	30.4	5	21.7
医务人员	0	0	3	13.0	8	34.8	9	39.1	3	13.0
管理人员	2	8.7	8	34.8	9	39.1	4	17.4	0	0
经费投入	0	0	4	17.4	7	30.4	7	30.4	5	21.7
教学设施	1	4.3	5	21.7	9	39.1	4	17.4	4	17.4
科研设施	0	0	3	13.0	8	34.8	9	39.1	3	13.0
训练设施	1	4.3	3	13.0	9	39.1	7	30.1	3	13.0
制度建设	1	4.3	11	47.8	10	43.5	1	4.3	0	0
机构设置	1	4.3	10	47.9	9	39.1	1	4.3	2	8.7
学生来源	0	0	4	17.4	10	43.5	7	30.4	2	8.7
上级政策	2	8.7	6	26.1	10	43.5	5	21.7	0	0

表3 基地办学环境政策与制度满意度分布

指标	非常满意		满意		基本满意		中间态度		不太满意		不满意		很不满意	
	人数	比率/%	人数	比率/%	人数	比率/%	人数	比率/%	人数	比率/%	人数	比率/%	人数	比率/%
竞赛体制	1	4.3	6	26.1	8	34.8	5	21.7	2	8.7	1	4.3	0	0
比赛组织	0	0	4	17.4	8	34.8	4	17.4	5	21.7	1	4.3	1	4.3
训练体制	1	4.3	5	21.7	10	43.5	2	8.7	4	17.4	1	4.3	0	0
训练大纲	0	0	4	17.4	9	39.1	4	17.4	4	17.4	2	8.7	0	0
基地认定办法	2	8.7	8	34.8	10	43.5	2	8.7	1	4.3	0	0	0	0
地区行政政策	1	4.3	6	26.1	9	39.1	4	17.4	3	13.0	0	0	0	0
主管部门制度	1	4.3	8	34.8	10	43.5	3	13.0	1	4.3	0	0	0	0
输送体制	1	4.3	5	21.7	9	39.1	3	13.0	5	21.7	0	0	0	0
人才流动体制	1	4.3	5	21.7	7	30.4	5	21.7	5	21.7	0	0	0	0
教育相关制度	0	0	5	21.7	8	34.8	4	17.4	4	17.4	1	4.3	1	4.3
高校招生体制	0	0	2	8.7	9	39.1	4	17.4	6	26.1	2	8.7	0	0
08后办学前景	1	4.3	4	17.4	5	21.7	9	39.1	3	13.0	1	4.3	0	0

表4 基地办学内部制度建设及执行情况满意度分布

指 标	非常满意		满意		基本满意		中间态度		不太满意		不满意		很不满意	
	人数	比率 /%	人数	比率 /%	人数	比率 /%	人数	比率 /%	人数	比率 /%	人数	比率 /%	人数	比率 /%
教学训练制度	2	8.7	9	39.1	10	43.5	5	2.7	2	8.7	0	0	0	0
运动员管理制度	1	4.3	9	39.1	11	47.8	13	6.9	2	8.7	0	0	0	0
培训进修制度	2	8.7	10	43.5	9	39.1	12	6.4	2	8.7	0	0	1	0.5
教练聘用制度	2	8.7	10	43.5	9	39.1	19	10.1	1	4.3	1	4.3	0	0
评价考核制度	1	4.3	8	34.8	10	43.5	17	9.0	3	13.0	1	4.3	0	0
激励制度	1	4.3	6	26.1	10	43.5	37	20.6	5	21.7	1	4.3	0	0

表5 基地生源影响因素影响程度分布

指 标	很大		大		较大		一般		较小		小		很小	
	人数	比率 /%												
学生出路	13	56.5	5	21.5	4	17.4	1	4.3	0	0	0	0	0	0
学生社会适应性	4	17.4	8	34.8	7	30.4	3	13.0	1	4.3	0	0	0	0
竞技体育高淘汰率	5	21.7	6	26.1	8	34.8	4	17.4	0	0	0	0	0	0
项目社会化程度	4	17.4	5	21.7	7	30.4	6	26.1	1	4.3	0	0	0	0
独生子女现象	6	26.1	5	21.7	8	34.8	3	13.0	1	4.3	0	0	0	0
地域人种学特征	2	8.7	3	13.0	6	26.1	8	34.8	3	13	1	4.3	0	0
区域经济发展状况	4	17.4	5	21.7	8	34.8	5	21.7	1	4.3	0	0	0	0
区域体育发展状况	3	13.0	3	13.0	6	26.1	8	34.8	2	8.7	1	4.3	0	0
办学质量与特色	6	26.1	7	30.4	6	26.1	3	13.0	1	4.3	0	0	0	0

1.4 基地教练员队伍整体素质

1)基地教练员学历、职称。

在对专职教练员的学历统计来看,具有大专以上学历程度的教练员达到了89%,远高于全国的平均水平(全国为61.2%),这与广东经济基础好,人力资源丰富有关。研究生比例为1%,仅有3人,本科47%,大专学历的教练占42%,中专和其他学历的教练员近10%,从学历水平来看,主要为本科及专科,有研究生学历的教练很少,有待进一步提高。

在职称结构上,广东省23个奥运后备人才基地中,中级职称教师为181人,占49%,高级职称占26%,达到国家级职称的仅有3人,尽管广东省奥运后备人才基地教练员职称情况明显高于全国平均水平,但还是远远不够的,应加大培养、引进力度。

2)基地教练员的科研能力与意识。

科研介入训练的基地频数与百分比见表6。从表6可见,“缺乏条件”和“1~2次/年”3个指标的频数分布较高,这表明基地训练科学化程度有待提高。

表6 科研介入训练年频次分布

指 标	缺乏条件		1~2次/年		3~5次/年		5次/年		其 他		总 体	
	人数	比率/%	人数	比率/%	人数	比率/%	人数	比率/%	人数	比率/%	人数	比率/%
生理生化指标检测	4	17.4	11	47.8	5	21.7	2	8.7	1	4.3	23	100
科学技术手段运用	12	52.2	8	34.8	3	13	0	0	0	0	23	100
科研课题介入训练	6	26.1	11	47.8	4	17.4	2	8.7	0	0	23	100

1.5 基地经费投入与训练保障

对23所基地的经费来源调查得知,经费来源主要分为上级拨款、经营收入、社会赞助和其他收入。不同级别基地经费投入不平衡,高级别基地投入较大。同一层面基地间的经费投入也不平衡。尽管基地每年的财政拨款呈逐年增长,但调查发现,不少管理人员认为经费是非常少的,很难满足人才培养的需要。对

不同级别基地进行调查得知,各项经费的平均数以省级基地最大,地级基地次之,县级基地最小。

1.6 基地的体教结合模式

体教结合是我国基层训练的基本模式,但尚未建立与之相适应的管理体制。调查显示,绝大部分基地由体育部门主办,占85%;教育部门参与管理的基地仅15%,表明现阶段体育后备人才培养体教结合的范

围和力度远远不够。不同级别基地教练员和运动员对文化学习的认识不平衡,省级基地的认识高于地级和县级基地。基地主管部门分布不平衡,体办基地占主要地位,教办、联办基地偏少。只有78.2%基地能正常开设文化课,有44%能按基础教育一般要求进行文化课的教学和管理。

1.7 基地的人才培养效益

输送率是考查竞技体育后备人才培养效益的最重要的指标。对2001~2005年广东省后备人才培养基地的输送率进行了统计:奥运会前8名,45人次;世锦赛、世界杯赛前6名104人次;亚运会前3名83人次。输送率呈逐年增长趋势,其高峰出现在2001年,达到了10%,远高于全国的平均水平。

2 基地建设中存在的主要问题

2.1 基地重点项目与国家奥运实力的契合度低

在6届夏季奥运会中,我国共获得过112枚奖牌,跳水、乒乓球、体操、举重、射击、羽毛球、柔道7个项目被称为我国传统优势项目。在这7个优势项目中,广东重点发展的仅有举重、柔道、射击(箭)3项。所以,广东省重点项目与国家奥运实力的契合度不高,冲金点明显不足;一些重点项目或项群的后备人才资源整合不够,虽数量充足,但没有形成竞争的群体优势,没有形成合理的人才梯队,成绩与付出不对称,人才培养成本高;田径、游泳等基础大项存在盲目追求成绩的短期行为,田径中的中长跑、投掷项目长期处于弱势;后备人才资源基础不牢,三大球除篮球外,足、排球后备人才资源出现萎缩征兆。

2.2 基地教练员素质与科学化训练水平不高

调查发现,广东省各奥运后备人才基地都很重视对教练员的岗位培训和继续教育,参加过各种培训和继续教育并获得初级证书的占11.4%,获得中级证书的教练员占64.8%,获得高级证书的占21.4%,获得国家证书的占3.4%。但是参加高级培训比例较低,不足20%,还有15%的教练员没有参加过任何形式的岗位培训和继续教育。此外,一项专项统计表明:有55%的教练员能够利用现代信息技术和浏览专业杂志获取信息,且在专业工作中表现出了一定的创新意识和能力。但也有近半数的教练不注意自我知识更新,存在着训练方法、手段陈旧,训练质量不高等问题。

2.3 基地人才培养模式与市场经济等不适应

改革开放以来,广东省也开始了运动项目建设市场化的尝试。一些市场前景较好的项目已经走向市场,社会力量也陆续介入到后备人才培养体系,但总体规模不大,且存在运作不规范的问题。研究表明,广东

省“奥运战略”的经费总投入(以全运会为周期的经费投入)与其它体育强省比较处于较高水平,投入与产出的效率也较高。广东省的经济地位决定了备战奥运会的经费总投入应大幅增加,但与九运会体育强省的金牌回报率和总分回报率比较,广东省这两项回报率的成本都偏高。

调查发现,广东省基地经费来源主要依靠政府投入,自主创收的渠道和能力非常有限,社会资金的融入量很低,部分基地经费紧张。其中粤西粤北地区在经费投入、培养规模、培养质量和效益与珠江三角洲地区的差距较大。此外,符合市场经济规律的后备人才选拔、培养和流动管理体制还未能真正形成。

3 广东省奥运后备人才基地建设的对策

1)进一步提高对奥运基地建设工作的认识,明确基地办学指导思想,发挥地域优势,发展培养特色项目。在传统优势与特色项目培育和建设过程中,要充分体现“项目发展有层次,项目管理有特色”,树立以全运会为轴心,以奥运会为制高点的战略指导思想。进一步完善竞技项目设置,合理进行后备人才项目布局,促进广东省竞技运动综合实力的整体发展。

2)深化后备力量培养体制与运动训练体制改革,加强高水平综合性训练基地建设,提高管理决策水平。在后奥运时期我国体育事业结构调整的大背景下,探索体教联办高水平运动队模式,充分利用高校的体育资源、教育资源,将部分一线或二线运动队与一批院校挂钩,将部分项目放到高校,以高校为办队主体,深化优秀运动员招生体制改革。同时,应建立和完善竞技体育信息网络系统,提高管理决策水平。

3)发挥地域优势,调整布局和优化项目设置,突出重点项目的建设,完善“训练、科研、竞赛”三位一体的工作体系,加大科技攻关力度。基于对广东省竞技项目综合实力和传统优势项目的分析,可将广东省竞技项目分为优势项目、潜优势项目、基础项目、相对落后项目,采取确保优势项目,培育潜优势项目,发展基础项目,促进相对落后项目发展的思路,进一步提高广东省重点发展项目与国家竞技体育奥运实力的契合度。

(1)优势项目:乒乓球、羽毛球、跳水、体操、举重、自行车等。对这类优势项目应积极采取措施重点建设,巩固和加强后备人才梯队建设,要进一步挖掘潜力,巩固和扩大优势,在总结成功经验和做法的基础上不断创新,使其可持续发展。确定各小项的冲金点,集中人力、物力和财力发展这些冲金项目。

(2)潜优势项目:花样游泳、网球、赛艇、皮划艇、

跆拳道、拳击等。对此类具有发展空间的潜优势项目，要着眼于近1~2届奥运会，精心布局，科学规划，加大投入，以培养尖子运动员和更多的优秀人才输送到国家队为重点，加速项目整体实力的提高和向优势项目的转化、挖掘，努力寻找新的金牌增长点。

(3)基础类大项：田径、游泳等项目。对于这些金牌多，影响大的基础类大项，要抓住2008年北京奥运会的发展契机，明确项目的发展方向，着力于重点项目的建设和培养。从长远来看，广东省应当把田径项目布局和重点发展优势项目后备力量二者紧密结合起来，这样既可以依不同的地域分别重点发展适合于各自条件的运动项目，又可以有针对性地发展某些优势单项，以实现挖掘奥运新的奖牌增长点。

(4)相对落后项目：男子排球等。这类集体运动项目在世界和国内影响之大，民众参与之广，受各国关注之深，为其它金牌项目所不能及。近年来广东省在这类项目中成绩不太理想。因此，要针对这些项目的薄弱环节进行改造与突破，应尽快提高运动技术水平。

4)树立大人才观，扩大后备力量的储备和培养规模。建设“教、科、训三结合”基地，与重点体校，传统优势运动项目学校达成协议，扩大生源数量，提高生源质量，建立和完善“体、教结合”人才培养模式和人才市场化机制。加强科学管理，要制订切实可行的措施，真正做到运动项目分层管理，分类指导，突破重点，全面发展。

5)大力加强教练员的培养，努力提高教练员的素质，外聘高水平专职教练员，保证训练效果，促进科学化训练进程。加强教练员、科研人员和管理干部队伍建设。培养和引进高水平体育人才及科研人员，定期对后备人才教练员进行有计划、有组织的培训，提高科学训练水平，建立一支数量充足、质量过硬的教练员队伍。(1)进一步提高各级领导和有关方面对教练员培训工作重要性的认识；建立和完善教练员培训工作的整体规划，协调沟通和宏观管理。(2)定期对教练员进行有计划、有组织的培训，注重对教练员的思想和能力的培养，进一步提高培训质量。(3)有关主管部门和基地领导应积极采取“重点培养，内联外引”等措施，给教练员创造各种学习的机会，聘请国内外训练经验丰富的教练员，专家执教或参与培训。(4)加强对青年教练的培养(青年教练占62.29%)，各基地应为青年教练的脱颖而出创造条件，提高他们的业务素质 and 实际工作能力，使他们尽快成长起来担负重任；对那些无事业心，无责任感，无能力的教练应调离教练员岗位。

6)加大训练经费的投入，改善训练条件，顺应竞

技体育社会化和产业化的发展趋势，增强竞技体育可持续发展的原动力。竞技体育整体实力的提高是与社会经济发展水平紧密相关的，促进广东省竞技体育整体实力的不断提高，保证广东省竞技体育发展目标的顺利实现需要一定的物质保障和资金投入。各基地应挖掘自身的资源，走体育社会化和产业化之路，在政策许可的范围内创收，以改善办学条件。

7)面向2008年北京奥运会和2010年广州亚运会，广东省各奥运后备人才基地要利用这些有利时机逐步落实和完成我省“十一五”规划中的各项任务 and 计划，加强制度创新，建立并完善符合社会主义市场经济发展需要的后备人才管理体制，调整现有奥运后备人才资源的配置，用制度规范竞技体育后备人才资源开发的行为，避免人才流动过程中的不良竞争，全面提升广东省竞技体育综合实力和竞技水平。

8)广东省后备人才结构不尽合理，要发挥现有资源雄厚的优势，优化现有后备人才资源，处理好“大而全”与“大而尖”的关系，在做“强”和做“尖”上下工夫，加强与国内、外竞技体育领域的交流与合作，有计划地将奥运后备运动员输送到优势项目的国家或地区进行培训。

9)在抓好现役运动员训练的基础上，积极培养后备人才。目前广东省二、三线队伍的运动队较多。在新形势下，按照“统筹规划，科学筛选，系统跟踪，重点保障，精心培育，积极提高”的原则，统筹安排青少年后备人才的选拔、培养工作。

参考文献：

- [1] 国家体育总局体育经济司.体育事业年鉴[R].2000.
- [2] 田麦久.2001~2020年我国竞技运动水平发展目标定位及实施策略[G]//战略抉择 2001年全国体育发展战略研讨会文集.北京：国家体育总局政策法规司，2001：221-238.
- [3] 杨再淮，余询，金赤，等.我国竞技体育后备人才培养体系市场化的研究[G]//体育软科学研究成果汇编，北京：国家体育总局政策法规司，2001：321-326.
- [4] 肖天.中国竞技体育可持续发展战略目标初探[J].西安体育学院学报，2002，19(3)：4-6.
- [5] 刘学谦，吴家琳，刘江南，等.关于构建广东省优秀运动员文化教育体系的研究[J].体育学刊，2006，13(3)：111-114.
- [6] 胡孝安.对广东省竞技体制的思考[J].湛江师范学院学报，2002(6)：100-104.

[编辑：周 威]