

持拍隔网对抗性项群竞赛规则的发展趋势

刘淑英¹, 王建平²

(1.苏州大学 体育学院, 江苏 苏州 215021; 2.潍坊科技职业学院 体育教研室, 山东 潍坊 262700)

摘 要: 研究了持拍隔网对抗性项群竞赛规则的发展趋势, 以此为基础从马克思主义哲学的主体、客体、中介和环境角度审视本项群竞赛规则发展的共性特征。指出: 本项群竞赛规则将继续保持对发球的限制; 增加比赛的观赏性从而提升比赛的商业价值是本项群竞赛规则变化的主要原因和追求; 保持判罚结果的相对准确性和客观公正性是本项群竞赛规则的努力方向和追求目标; 本项群竞赛规则的变化紧紧围绕主体——运动员、客体——球、中介——球拍、环境——比赛场馆展开, 并通过它们之间相互关联的分制、赛制改革来达到控制比赛时间、鼓励积极进攻和防守的目的。

关 键 词: 持拍隔网对抗性项群; 竞赛规则; 哲学共性

中图分类号: G808.2 文献标识码: A 文章编号: 1006-7116(2007)08-0114-04

Trend of development of competition rules for racket games

LIU Shu-ying¹, WANG Jian-ping²

(1.College of Physical Education, Soochow University, Suzhou 215021, China; 2.Department of Physical Education, Weifang Science and Technology Vocational College, Weifang 262700, China)

Abstract: By means of literature data and on-site investigation, the authors mainly studied the trend of development of competition rules for racket games, contemplated common characteristics of the development of competition rules for these games from the perspective of the subject, object, medium and environment of Marxism philosophy on the basis of their study, and pointed out the followings: competition rules for these games will continue to maintain the restrictions on ball serving; the main reason and pursuit for the change of competition rules for these games is to make the games more enjoyable thus to increase the commercial value of the games; the working orientation and pursued objective of competition rules for these games is to maintain relative accuracy and objective fairness of referee decisions; the change of competition rules for these games was made in action specific consideration of such factors as the subject-athlete, object-ball, medium-racket, and environment-game court, so as to achieve the goals to control game time and to encourage active offense and defense by reforming the scoring system and game system in which the said factors are mutually related.

Key words: racket games; competition rules; common philosophical characteristics

田麦久等学者依照竞技能力的主导因素对运动项目进行了划分,并发展了相应的项群理论。这种项群划分的方法,将一般训练学和专项训练学更紧密地结合在一起,不仅开创了世界训练学理论研究的先河,同时也为我们对相关问题的研究提供了一个特殊的视角。这一理论一经提出,便得到了较为广泛的认可和赞同,从项群角度研究体育运动的文献更是如雨

后春笋般层出不穷。本文主要对持拍隔网对抗性项群竞赛规则的发展趋势进行研究,并从哲学视角审视它们变化的共性特征,以便于在把握本项群竞赛规则发展趋势的基础上,为我们的运动训练和实践提供理论依据和实践参考。

持拍隔网对抗性项群,主要包括羽毛球、网球和乒乓球3个项目,这几个项目除了项群理论中分析的

竞技能力特征等共同特点外，还包括一些相同的外部特征，例如比赛双方都有一个网从中间隔开；参与队员一般为2~4人；所用球都是圆形的；都是通过球拍来击打完成的。当然，除了这些表面的共同特征外，研究本项群几个项目规则的变化历程，我们便非常容易地看出它们的规则变化的一些发展趋势和共同特征。

1 持拍隔网对抗性项群竞赛规则的发展趋势

1.1 竞赛规则将继续保持对发球的限制

宋鸣^[1]在《技能主导类隔网对抗性项群竞赛规则变化致因的研究》中指出发球成功率过高或过低，都会影响到比赛的精彩度和运动员的临场表现。

可见，在隔网对抗性项群中，对于发球的限制是一项不可缺少的重要举措。唐建军^[2]曾经在其《乒乓球发球技术与规则限制》中，通过社会学视角分析了乒乓球发球限制的原因，他指出：发球技术是非制约性技术，如果不对其进行限制，则直接影响到乒乓球技术的发展、影响到乒乓球运动的商业化和观赏性、影响到乒乓球运动的全球化发展。

事实上，在隔网对抗性项群中，发球限制不仅当前存在且已成为一种必然的发展趋势。从乒乓球、羽毛球到网球，都从发球区域或发球方式方面对发球进行了限制。例如，乒乓球由原先的遮挡式发球发展到现在的无遮挡发球；羽毛球发球落点区域及发球部位（低于腰部）的限定；网球发球区域及落点的限定等等。当然，随着比赛中发球与接发球、防守与进攻优势与弱势的转换对发球的限制程度可能会有所不同。这也将成为本项群竞赛规则调整的一个重要方面。然而，不管限制的程度怎样，这种限制将始终存在。

1.2 攻守平衡并提高商业价值是竞赛规则变化的主要方向

在隔网对抗性项群和同场集体对抗性项群中的攻守平衡只是人们试图追求的一种相对的平衡。然而，在不同的发展时期，随着新的技战术的发展，这种平衡往往会不断被打破，并呈现出不同的状态。当平衡状态无法通过技战术发展真正得到解决和补偿时，人们往往会寄希望于竞赛规则，并最终通过规则的改变达到新的攻守平衡。通过设立自由人、扩大发球区、允许上网、限制球速等方式不断调整比赛中的攻守失衡状态，以鼓励新的、健康技战术的出现和发展，从而增加比赛的观赏性，有利于本项目的发展，并最终服务于人的全面发展。

项目的商业化提升了项目的价值和意义，并为项目的发展注入了新的活力。技战术发展和比赛中的攻

守平衡大大增加了比赛的观赏性，这本身就为本项群的商业化提供了条件。然而，保持攻守平衡和比赛时间控制之间常常呈现出不可调和的矛盾，有时候一场比赛的时间过长，使得电视转播的时间无法预算和安排。为了便于比赛的电视转播，切实提高比赛的商业价值，本项群竞赛规则便在分制和赛制方面进行了改革，由原先的发球权得分，改为现在的每球得分，每局的分限也发生了变化。例如，羽毛球由原先的发球权得分、每局7分、15分，发展到现在的每球得分，每局21分。当然，为了便于比赛转播过程中的广告插播，增加比赛转播的广告效益，本项群竞赛规则还在比赛暂停时间方面做了规定。

因此，保持比赛中的攻守平衡、提高比赛观赏性和控制比赛时间之间的矛盾仍将是本项群竞赛规则需要不断变化和调整的重要原因，然而，无论怎样变化，提高本项群项目的商业价值将是规则变化时需要考虑的一个重要方面。

1.3 判罚结果的准确性和公正性是竞赛规则的方向

公平、公正是人们主观对客观事实和现象的一种反映、认定和评判，是伦理范畴、法权范畴。自古以来，公平、公正一直是人类社会孜孜以求的美好理想，保持判罚结果的准确性和公正性更是所有运动比赛中追求的重要目标和努力方向。在持拍隔网对抗性项群中，公平、公正的追求主要通过保持判罚结果的准确性来体现，具体说来，主要通过增加裁判人数和使用先进的录像设备来完成。例如，羽毛球和网球比赛中，除了有主裁外，还有边裁；为了保证结果的准确性，在乒乓球和羽毛球比赛中，常常用录像回放加以辅助，网球比赛中运动员拥有请求鹰眼回放的权利。或许不久的将来，羽毛球比赛中也会使用鹰眼回放，这样就不会出现陶菲克的罢赛事件了。

2 持拍隔网对抗性项群竞赛规则变化的共性

马克思主义哲学明确指出，无论我们的实践活动或是认识活动都是主客体相互作用的整体性过程。活动的主体是人，客体是进入人的活动领域的对象，主体发挥其主观能动性对客体发生作用。所谓“中介”，在性质上是指其过渡性含义，处在对立两极中间的构成由此及彼和由彼到此的相互关联、相互转化的部分、因素和环节，具有居间性、连接性和过渡性。所谓“环境”，也就是指事情或活动进行、发生的场所。

通过研究，我们发现持拍隔网对抗性项群竞赛规则的变化主要围绕比赛中的主体、客体、中介和环境这些方面展开的。因为有网的存在，所以就牵涉到过网及网前战术的问题；相对于场地来说，参与者的人

数相对较少,而且因为球的旋转性和落点的复杂性,必然牵涉到发球的限制问题;因为球拍的重要中介性作用,所以也就涉及到球拍的功能特征限定问题。为了便于更好地展开分析,我们就从哲学中的主体、客体、中介和环境及其它们之间的相互关系角度来看持拍隔网对抗性项群的规则变化趋势。

对于持拍隔网对抗性项群来说,其中的主体便是参与比赛的运动员,客体便是羽毛球、网球和乒乓球,中介则是羽毛球拍、网球拍和乒乓球拍,其中的环境便是运动竞赛举行或发生的场馆。

通过研究我们可以发现,项目竞赛规则的变化皆围绕这些方面的变化和限定展开。

2.1 从主体角度分析本项群规则变化的共性特征

主体——也就是人的发展,才是体育运动开展的最终目标。人们参与体育运动的过程本身就是一种自觉自愿地克服人为障碍的过程。因此对于达成目标手段的限制便是一个重要方面。

持拍隔网对抗性项群的规则变化也通过不断调节对参与主体——运动员的限制程度来调节目标的难易程度,并促进或限制某些技术的发展。例如,在乒乓球、羽毛球和网球的发球中,都进行了不同的限制,乒乓球要求无遮挡发球;羽毛球发球要低于腰部;网球的发球要发到指定区域等等。

2.2 从客体角度分析规则的共性变化

1) 客体特征使发球限制成为本项群的一个必要方面。

因为本项群客体——球,本身的物理特性(圆形的,可以产生旋转和飘移)和场地与运动员之间比例关系的原因,使得发球限制成为这一项群必然存在的内容。具体说来,发球限制的原因包括:因为球本身的原因,可以通过发球的不同手法,使球通过旋转或落点的差异,出现千变万化的效果。如果发球不进行限制,则加大了接球的难度,使得接发球的成功率大大降低,从而影响到技战术的发挥和比赛的观赏性。

2) 客体物理特性改变是本项群规则改变的重要方面。

客体物理特征的变化会直接影响到主体处理问题的方式和世人对其的态度。持拍隔网对抗性项群的规则变化,也时刻围绕其客体——球展开。例如,原先的乒乓球为直径38 mm的白色球,为了减小球的速度和旋转,增加比赛的观赏性,改成了现在的40 mm黄色球;新规则也对网球的大小进行了规定和限制,因为现在的ace球出现的几率太高,直接影响到网球技战术的发展和本项目的观赏性,新规则规定,要根据场地的不同情况,设置快速球、中速球和慢速球 3

种,控制比赛中的发球和击球速度,从而有利于网球运动的发展。

2.3 球拍的特性影响规则的执行和技战术的发展

再就是从器械层面上,也就是我们在此所说的中介——球拍的角度进行的改革,为了鼓励技战术的发展,提高比赛的观赏性,规则对击球的工具不断进行了改进和限制。例如,乒乓球拍的变化历程:20世纪30、40年代使用光光的木头板,50年代初则出现了胶皮板,后来又把胶皮的表面制成颗粒状,60年代初出现了反贴海绵拍,后来又出现了长胶球拍……羽毛球拍及网球拍也在拍型、重量、结构、材料、硬度及穿弦方式等方面发生了较大的变化。例如网球球拍由20世纪60年代重量较重、拍面较小、弹性较差的木制球拍依次经过轻金属、碳纤维、玻璃纤维、陶瓷、硼等物质材料球拍的变化,发展到现在的以钛合金等高科技复合材料或纳米技术制成的球拍。

随着击球工具的变化,这类项目的技战术也在改变,只是有些变化可能有利于本项目技战术的健康发展,有些变化则阻碍了本项目技战术的发展。通过规则的变化来限制和鼓励某种工具的发展,从而对持拍隔网对抗性项群的技战术发展起到导向作用。

2.4 比赛场所及环境的变化是规则变动的重要方面

比赛场所及其周边环境的变化也是本项群规则变化要考虑的重要方面。通过改变球台及其场地的大小,可以直接影响到本项群的技战术发展。从而影响到项目的发展和比赛的观赏性。例如,在乒乓球比赛中,以削为主或削攻结合的防守型打法使比赛时间过长,比赛速度慢而乏味,国际乒联在规则上为了鼓励进攻弧圈球打法的运用,进行了针对性的改变,将球台宽度由146.4 cm增加到152.5 cm,球网高度由16.77 cm降到15.25 cm。一个更为明显的例子就是网球,由原先的单一场地形式变成了现在的草坪场地、红土地场等,而不同的比赛场地情况也直接影响到选手技战术的运用和发挥,这也成为了现在比赛的一个看点和人们经常议论的焦点。例如现在人们一般公认的是费德勒堪称为草坪场地上的长胜将军,而在红土地上则往往不能发挥其优势。

比赛周边环境及条件的变化,也会影响到项目的发展。但是基本上是向着更人性化的方向迈进。例如,为了选手更好地比赛,不允许观众拍照时使用闪光灯;为了使判罚更加准确,增加了录像回放和鹰眼回放;为了更便于运动员和观众及时了解情况,在场地边上设置了大的电子显示屏,以及时显示比赛的分数等。

2.5 各因素之间联系或实现方式的变化会直接影响到本项目的发展

主体、客体、中介和环境之间不仅仅独立存在并发挥作用。它们之间的联系也直接影响到事物的发展。在乒乓球、羽毛球和网球这 3 个持拍隔网性项目中，随着得分制、赛制等方面的变化，其技战术发展也呈现出不同的趋势。最明显就是这几个项目的得分制都由原先的发球权得分变成了现在的每球得分，这大大改变了原先的那种拉锯战状况，直接提高了比赛的观赏性，并通过易于控制比赛时间，进一步开发了比赛的商业价值。

总之，我们应该从根本上认清本项群竞赛规则的发展趋势，注重马克思主义哲学从主客体角度分析本项群竞赛规则变化的共性，才能更好理解变化的主要方面和主要目的，准确把握规则变化的脉搏，为规则的变化找到理论依据和实践参考，从而为运动训练和实践做好准备。

参考文献：

[1] 宋 鸣.技能主导类隔网对抗性项群竞赛规则变化

[编辑: 周 威]

致因的研究·项群理论[M].北京：人民体育出版社，1998.

[2] 唐建军.乒乓球发球技术发展与规则限制——竞技运动技术发展问题的社会视角[J].北京体育大学学报，2003，26(5)：423-425.

[3] 陶志翔.持拍隔网对抗项群理论与应用成果研究[J].北京体育大学学报，2007，30(2)：252-255.

[4] 李鹤洲.从隔网对抗项群竞赛规则演进趋势看羽毛球规则的变革取向[J].广州体育学院学报，2006，26(1)：72-76.

[5] 文建传，陈长庚.从项群理论的视角看网球运动的某些项目特点[J].山东体育学院学报，2006，22(3)：103-106.

[6] 刘建和.运动竞赛学[M].成都：四川教育出版社，1990.

奥运会我们拿什么招待客人？ ——环境激素（EDCs）对生物的影响

环境激素（EDCs）的作用机理很多，但大致性质是类似于雌激素，其典型表现是造成生殖系统紊乱。

男性：精子密度降低，近 50 年来，全球男人的平均精虫数，已大幅减少 50%。精子质量下降，睾丸癌患病率上升。

女性：乳腺癌增加，子宫内膜症增加，不育比例上升。

对生态平衡也造成了很大影响，美国佛罗里达州的岸湾有 80% 的秃鹰不孕，英格兰地区水獭消失，最近更发现北极的两只小雌性北极熊，身上竟出现雄性的生殖器，形成雌雄同体。

EDCs 对运动员造成的影响没有任何报道。女性运动员有大量的雌激素，EDCs 可能影响不大。男性运动员雌激素很少，EDCs 的干扰就会非常明显。从原理上说，EDCs 主要影响的应该是男性运动员。有兴趣的网友可以用关键词(supplementation[Title/Abstract]OR ingestion[Title/Abstract])AND (exercise[Title/Abstract] OR training[Title/Abstract]) AND (estrogen[Title/Abstract] OR estradiol[Title/Abstract] OR E2[Title/Abstract] OR 17beta-estradiol[Title/Abstract])在 PubMed(<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/sites/entrez?db=pubmed>)上调查雌激素补充对男性运动员的影响。这些影响不能简单地说好与不好，但总的来说有相当大的干扰。

相对于欧美，我国的农产品 EDCs 污染尤其严重。在这样的情况下，我们拿什么招待前来参加奥运会的各国运动员呢？蔬菜可以要求不要农药的绿色种植，或严格规定残余农药的清洗程序。肉产品可能要农民家养的才可以，而且规定不能喂食含有农药或含有 EDCs 的添加剂的饲料。

（华南师范大学体育科学学院 刘承宜教授）

体育在线学术论坛相关链接：<http://www.tiyuol.com/thread-3797-1-1.html>