

“三大理念”与大学体育“多元整合教育模式”的构建

付建民

(咸宁学院 体育系,湖北 咸宁 437100)

摘 要:依据北京奥运会提出的“三大理念”,结合我国大学体育特性和现代人才培养模式,用科学发展观,将“绿色、科技、人文”与大学体育的“健康、知识、素质”结合起来,构建“多元整合教育模式”,并从它的必要性、教育理念、教育模式内涵和特性加以分析。

关 键 词:北京奥运三大理念;大学体育;多元整合教育模式

中图分类号:G807.4 文献标识码:A 文章编号:1006-7116(2006)06-0075-03

“Three conceptions” and the establishment of the “mode of multi-element integrated education” in college physical education

FU Jian-min

(Department of Physical Education, Xianning Institute, Xianning 437100, China)

Abstract: By referring to the “three conceptions” put forward by Beijing Olympic Committee, and by combining with the characteristics of college physical education in China and the “modern people” cultivation mode, the author combined the conceptions of “Green Olympics, High-Tech Olympics and Humanistic Olympics” with the concepts of “Health, Knowledge and Making” in college physical education from the perspective of scientific development, established the “mode of multi-element integrated education” and analyzed such a mode in terms of its necessity, educational conception, as well as the connotation and characteristics of educational mode.

Key words: three conceptions in Beijing Olympic Games; college physical education; mode of multi-element integrated education

2008年北京奥运会提出了“绿色奥运、科技奥运、人文奥运”三大理念,把体育与社会的可持续发展、科技、人文等融合一起,充分体现了体育多功能、全方位的社会地位和作用。其深刻内涵不仅是北京奥运会将为中国和全世界留下独一无二的宝贵财富,也为我国大学体育的深化改革和发展拓宽思路。体育只有和教育、文化等紧密结合,才能更好地发挥出其促进人全面、和谐发展的功能^[1]。特别是在当今倡导大教育观、素质教育的环境下,培养新世纪现代化建设需要的全面、创新、复合型人才,迎接国际人才的竞争,是我国高等教育事业的一场变革。因此,我们要紧紧抓住北京举办奥运会的契机,结合我国大学体育改革和发展的目标,用科学发展观理顺思路,更新教育观念,构建符合体育学科特点的人才教育模式,使大学体育真正担负起培养全面发展的高素质复合型人才的重任。

1 “三大理念”与大学体育

大学体育是连接奥林匹克运动与教育的桥梁,北京奥运

会提出的“三大理念”拓宽了大学体育与人才教育的渠道。大学体育担负着培养全面发展和创新人才的重任,其教育理念和教育模式直接影响着人才培养的质量。大学体育随着社会经济的发展和教育目标的重新定位,相应的教育观念、教育模式、教育方法等也随之发生变化。尤其当今世界各国都把培养高素质的现代人——KAQ(知识、能力、素质)复合型人才^[2]放在首位,以适应国际人才竞争的需要。体育既然是一门学科,就应该发挥出它的教育功能,就应该在培养高素质的现代人中起重要作用。因此,单一的教育思想和教育模式是有碍大学体育学科发展的。北京奥运会提出的“三大理念”是一个多元、复合的理念,与大学体育紧密关联,这也为大学体育理念的更新和多元、复合教育模式的研究提供了借鉴。

1.1 绿色奥运——绿色体育 大学体育可持续发展的教育观

北京奥运会倡导的“绿色奥运”将是一届体现人类与自然共生共荣、和谐相处的奥运会,其深刻内涵也体现在和平、公正、科学、发展、文明^[3]多元理念上。绿色,代表着健康、文

明、和谐、绿色体育的“绿”(Greening),是个动名词,表示走向可持续发展的过程,动力、行为、生机和文化^[3]。大学体育也应该倡导“绿色体育”,其本质上包含着健康、自然、和谐、文明的教育,是健康教育思想的升华,为大学“和谐体育”的构建奠定了思想基础。从“绿色”涵义来看,大学倡导“绿色体育”不仅仅是一个保护环境的概念,而是一个集健康、文明、和谐等目标的可持续发展的教育理念。因此,大学体育要根据“绿色奥运”理念,树立“绿色教育”观,在强调健康教育的同时,也应贯穿健康文明、和谐的教育思想,使大学体育在一个没有“污染”的环境里,在文明健康的氛围中,使学生身心得到和谐发展。

1.2 科技奥运——知识能力教育:大学体育应成为传授知识的教育观

现代科学技术的高速发展,极大地改变了人们社会生活的各个领域的现状,以“科技”为主题举办奥运会,是对主办国科技水平的一次检阅,北京2008年奥运会将成为最新科技成果的汇聚地,可以说现代奥运会就像一个科技博览会。“科技奥运”将为北京奥运会成为历史上最出色的奥运会奠定基础^[4]。“科技奥运”理念,也将对拓宽大学体育的内涵和注重知识教育提出了新的思考。

根据体育学科在科学体系中的归属,体育学科具有综合性特点,涉及的领域非常广泛,可借鉴和利用的其它学科知识也是多样、丰富的。这为大学体育的科技知识教育提供了丰富素材。大学体育学科有着广泛的教育活动空间,知识的教育应是学科的首要任务之一,因为知识是能力和素质的载体,要提高素质和能力,必须要有知识来做保证^[5]。当今学校体育主要体现在提高学生健康素质上,但不能局限在一个方面。体育涉及的学科知识领域非常广泛,是一门交叉学科,直接影响学生知识学习的广度和深度,这正是培养学生获取知识和运用知识的能力,特别是知识创新能力的最好教育学科。因此,我们应充分加以利用。

1.3 人文奥运——人文素质教育:树立科学人本思想的教育观

“人文”的含义是指人类社会的各种文化现象,而在这里我们可作如下的理解:一是指理想的人或人性(humanity);二是指培养理想的人或人性的途径即人文科学(humanities)。这两层意思密切相关,前者为目的,后者为手段。学科上的人文服务于理想人性意义上的“人文”^[6]。从“人文”一词的基本含义就不难理解“人文奥运”理念的意蕴。人文奥运是北京奉献给全世界的新奥运,人文奥运强调把体育与“人文”结合起来:即“人文体育”、“体育人文”^[6]。在改革开放使中华民族文化与当今世界文化接轨的背景下举办以“以人为本”的奥运会,将有助于塑造新的中华民族精神,并在全社会形成尊重人的价值。人文奥运理念与我们大学体育倡导的“育人为本”、“二主”(主体、主导)教育思想紧密相连。科学的人本教育思想正在深入高校体育。因此,高校体育要树立一种“信奉科学,崇尚人道的科学人本主义教育思想”^[7]。用科学的发展观,把主体需要和社会需求结合起来。树立以“育人为本”的科学教育思想,重视人文教育,即人和人文知

识素质教育,培养学生的综合素质。

2 大学体育“多元整合教育模式”的构建

从北京奥运会“三大理念”与大学体育的关联中不难看出,大学体育应是一个多元、复合的教育,它不仅仅是反映在健康一个方面,而是把这些教育理念和要素“整合”起来,构建一种符合大学整体教育目标的“多元整合教育模式”,以培养现代人为出发点,把体育学科真正融入到学校教育中去,这也是时代赋予大学体育学科的历史使命。

2.1 大学体育学科整合教育模式的必要性

一个科学合理完整的体育教育模式应是按照一定的教育思想设计的具有相应结构和功能的教育活动框架和系统^[8]。这个“教育思想”应该是一个多元整合的教育理念。只有这样才能科学地“设计具有相应结构和功能的教育活动框架和系统”。建国以来,我国大学体育思想和模式经历了一系列的变革,从“体质教育”、“三基”教育观到唯“生物体育观”,从“增强体质论”到“三唯体育观”,产生了体质教育、技能教育、能力培养等为代表的教学指导思想^[9]。在这些教育思想指引下,形成了“体质教育模式”、“三基教育模式”、“能力教育模式”和“健康教育模式”等。这些模式的形成对大学体育的改革和发展起到了一定的推动作用。但由于每个时期的思想比较单一,没有纳入学校教育大的框架和系统来研究。因此在教育模式的构建上也只是局限于体育本身的“结构论、过程论、方法论”等方面的观点发展。这些都只是从某一方面某一过程来考虑大学体育,而忽视了体育学科的综合性和体育在大学教育中对人才培养的全面性和协调性。因此,我们必须用科学发展观,借鉴北京奥运会“三大理念”,结合大学体育学科特点来整合教育要素,以培养新世纪具有国际竞争力和社会竞争力的综合素质人才为出发点,把大学体育纳入到大学教育整体系统来研究,构建符合大学体育学科特点的“多元整合教育模式”。科学合理的大学体育模式的形成既要正视体育学科特性(健康),又要考虑人才培养的需要(多元整合)。要吸收北京奥运会“三大理念”的精髓,充分发挥体育学科多元、复合的特点,使之适应新世纪“现代人”培养的需要。

2.2 大学体育学科多元整合的要素

“整合”译自欧美课程理论中的专门术语(curriculum integration),具有综合性、完整性和融通性,能准确表达所要构建的人才培养的指导思想^[5]。北京奥运会三大理念在其丰富的思想内涵上与高校体育思想紧密相联,这也为我们构建大学体育“多元整合教育模式”打下思想基础。依据北京奥运会给我们的“绿色、科技、人文”三大理念,结合学校体育学科特性和当今世界培养现代人的模式,运用整合思想,将“绿色体育(Green P. E)、知识技能(Knowledge capacity)、人文素质(Humanistic quality)”三大教育要素整合在一起,构建“多元整合培养模式”。其整合教育模式的基本思路是:在确立培养“现代人”目标前提下,用科学发展观,形成大学体育复合、多元教育思想;教育体系贯穿“绿色体育教育”、“知识能力教育”、“人文素质教育”等,通过学校教育管理、反馈、实施、评

价、调节,把健康、知识、素质结合起来,充分发挥出体育学科的教育功能。其教育内涵是:

绿色体育(Green P.E):其内涵是“健康、文明、自然、和谐”教育,是健康教育的升华,它反映了体育学科的本质特性。体育教育最重要的目标价值还是在于人的身心健康,必须坚持“健康第一”的教育指导思想。但在健康教育的同时,要强调教学环境,教学方式和教学手段是否“健康”、和谐。绿色体育,是一个集生态、文化、教育、经济等功能在内的可持续发展的教育理念,通过“绿色体育教育”使学生的身心健康等方面得到可持续发展。

知识技能(Knowledge capacity):其内涵是体育学科知识、健康评价知识、奥林匹克知识、相关学科和交叉学科知识教育。知识是能力和素质的载体,能力是知识的应用,是在知识的基础上经过培训和实践形成发展起来的,它包含了获取知识能力、创新能力、社交能力、组织管理能力等。体育学科中的相关知识教育,能直接影响学生汲取知识的广度和深度,特别是交叉学科知识的教育,它是一种复合并有尽可能大的跨度的知识^[5]。因此,体育学科教育必须注重知识技能教育。

人文素质(Humanistic quality):表现在“人性”和“人文学科”两方面,是全面提高学生综合素质的有效教育手段。大学体育要树立科学发展观,以“育人为本”,面向全体学生,全面、协调发展学生,使全体学生都获得健康。因此,树立科学以人为本教育观,要从“人性”和“人文学科”两方面出发,把主体的需要和社会的需要结合起来,追求知识与精神的统一,身心与需要的统一,形成人的和谐发展。

3 大学体育“多元整合教育模式”的特性

我们研究的“整合(integration)”,主要是综合、融合,成为整体,而不是构成要素简单叠加,是构成要素的有机融合。在大学体育中引入“整合”而构建“多元整合教育模式”,是在科学发展观指导下,以“育人为本”,确立多元复合教育思想,使体育学科的教育得到丰富与发展。构成要素之间互相关联、相互承接、互相作用,进而形成新质的过程。“绿色体育”是客观对象的代表,为体育教育目标提供认识基础,是形成知识技能和素质的前提;“知识技能”只有通过学习和内化,

才能升华形成素质;“人文素质”的提高又将促进绿色体育更好的发展,知识技能更好的掌握。只要有如此的动态关系,“绿色体育、知识技能、人文素质”才能有机地形成“整合教育模式”,将体育学科单一的教育模式向多元整合教育模式方向发展,使大学体育学科在大学教育体系中真正发挥出教育功能。

综上所述:依据北京奥运提出的三大理念,结合 21 世纪大学体育学科特点,确立大学体育的多元教育思想。用整合的观点,将“绿色体育(强调健康、持续发展)、知识教育(拓宽知识、培养能力)、人文教育(以人为本、全面素质)”融合起来,主张三者并重。构建大学体育学科“多元整合培养模式”,强调高校体育学科在培养 21 世纪新型复合人才中的作用和地位,以适应国际人才竞争的需要。

参考文献:

- [1] 马岳良. 试论北京奥运会前我国青少年奥林匹克的教育问题[J]. 体育与科学, 2002, 23(2): 11-13.
- [2] 黄明教. 体育实验设计与科学化方法[M]. 北京: 高等教育出版社, 2002.
- [3] 徐岩, 彭小澍. 绿色体育与绿色奥运[J]. 体育与科学, 2003, 24(6): 18-21.
- [4] 孙葆丽. 北京奥运会三大理念探析[J]. 北京社会科学, 2003(1): 28-34.
- [5] 王斌, 陈彦. 我国体育学科研究生培养 KAQ 整合模式的研究[J]. 广州体育学院学报, 2002, 22(3): 27-32.
- [6] 白永正, 朱胜利. 论《人文奥运》与中国传统文化及中国人文精神[J]. 体育文化导刊, 2004(2): 39-40.
- [7] 赖天德. 学校体育改革热点探究[M]. 北京: 北京体育大学出版社, 2003.
- [8] 王林. 高校体育教学模式要素及整体优化浅论[J]. 扬州大学学报: 高教研究版, 2001(3): 54-57.
- [9] 刘光肃, 李国泰. 试论普通高校体育教学改革主体思想确定及其突破口选择[J]. 凉山大学学报, 2001(1): 119-121.

[编辑:李寿荣]