

·竞赛与训练·

20世纪80年代以来中国男子体操实力演变

李长俭¹, 丁元英¹, 韩 华²

(1.曲阜师范大学 体育科学学院, 山东 曲阜 273165; 2.山东济宁学院 体育系, 山东 曲阜 273155)

摘 要: 对20世纪80年代以来中国男子体操的实力变化进行了研究。结果表明: 中国男子体操实力变化经历了5个阶段: 繁荣发展阶段、缓慢发展阶段、团体实力优势突显阶段、技术水平不稳定阶段和综合实力提升阶段。不断发展难新动作、时刻强化动作质量; 加强梯队建设、培植科学合理的人才层次结构; 善于从失败中总结经验是我国男子体操不断走向成功的关键所在。

关 键 词: 竞技体操; 男子体操实力; 中国

中图分类号: G832 文献标识码: A 文章编号: 1006-7116(2007)07-0108-04

Analysis of the strengths of Chinese men's gymnastics since the 1980s

LI Chang-jian¹, DING Yuan-ying¹, HAN Hua²

(1.College of Physical Education, Qufu Normal University, Qufu 273165, China;

2.Department of Physical Education, Jining College, Qufu 273155, China)

Abstract: By means of literature information, investigation and research, video observation and data statistics, the authors studied the change of the strengths of Chinese men's gymnastics since the 1980s, and revealed the following findings: the change of the strengths of Chinese men's gymnastics has gone through 5 stages: booming development stage, slow development stage, team strength advantage conspicuous stage, technical performance unstable stage and comprehensive strengths enhanced stage. The keys to constant success for Chinese men's gymnastics are as follows: constantly develop new and difficult moves; always enhance move quality; strengthen echelon construction; build up a scientific and rational structure of talent hierarchy; be good at learning lessons from failures.

Key words: competitive gymnastics; strengths of men's gymnastics; China

20世纪80年代,中国男子体操首枚金牌诞生,开创了男子体操金牌的时代,至2005年第38届世界体操锦标赛,在世界体操三大赛上中国男子体操队共获得金牌63枚,进入世界体操强国之列。回顾20多年的历史,中国男子体操的发展可谓跌宕起伏,有喜有忧。1983年初次荣登世界男子团体冠军宝座,1988年饮恨汉城奥运会,2000年悉尼奥运会获得第一个奥运会团体冠军,2004年却又兵败雅典,威风尽失,2006年丹麦锦标赛上再次称雄,竞技实力表现出波浪性起伏。值此2008年北京举办奥运会之际,以20世纪80年代以来中国男子体操在世界体操三大赛上的比赛成绩及相关因素为本课题的研究对象,对20多年来中国男子体操实力的变化及各阶段特征进行归纳分

析,目的是以史为鉴,继往开来,为备战北京奥运会提供参考。

1 繁荣发展阶段(1980-1987年)

1980-1987年,中国男子体操在世界体操三大赛上表现出良好的竞技能力和技术水平,在团体、全能和6个单项上均有金牌进帐,其鲜明的特点是创新意识强,难新动作多。另外,通过中苏两个体操超级大国的技术较量,新的世界体操发展格局开始改写,势不可挡的中国体操之风在世界体坛刮起。

在1980-1987年的8年中,中国男子体操队共参加了8次世界大赛,即奥运会1次、世界锦标赛4次和世界杯赛3次,共夺得27枚金牌(平均每次3.375

收稿日期: 2007-04-05

基金项目: 山东省教育厅人文社会科学研究项目(J06X)

作者简介: 李长俭(1963-),男,副教授,硕士,研究方向: 体操教学与训练。

枚)、13枚银牌(平均每次1.625枚)和14枚铜牌(平均每次1.75枚),仅次于前苏联,金牌和奖牌总数明显高于日本、德国和美国,位列第2。金牌之争(除1987年锦标赛匈牙利选手博尔卡伊获得1枚鞍马金牌外)主要在前苏联、中国、日本、德国和美国5个国家之间展开(美国只在1984年奥运会上有金牌入账,且前苏联没有参加),而最大的赢家当属前苏联,4次世锦赛获3次团体冠军和4次全能冠军,3次世界杯获2次全能冠军。其次是中国,一次世锦赛获团体冠军,两次世界杯获全能冠军。

在此期间,我国涌现出黄玉斌、李月久、李小平、李宁、童非、楼云、许志强等一批世界级体操选手,还有6人6项创出13个难新动作首先在国际大赛中使用,并以中国运动员姓名命名,如“月久空翻”、“李宁正吊”、“童非大移位”等,已被列入《国际体操评分规则》难度表中。尤其突出的是,他们每个人参赛的自选动作中,几乎个个都有难新动作,共计37个。其中我国运动员创造并首先使用的就有19个,占使用的难新动作总数的51.4%。1983年在第22届世锦赛上,中国男子体操队以总分超过前苏联队0.1分的优势首次荣登团体世界冠军宝座,实现了几代人的梦想。1985年第23届世锦赛,以李宁、童非、楼云、许志强、邹利敏和杨岳山组成的男子体操队,再次推出16个难新动作,尽管这次比赛团体获得亚军,但是我们在自选动作上赢了苏联队0.65分。这充分表明,动作难度和创新是体操比赛制胜的法宝之一。也正是这样,中国男子体操队才取得了如此丰硕的成果。其实,中国体操界在20世纪50年代就提出了“难度大、质量高、形象美”的训练指导思想。这一指导思想初步揭示了体操制胜规律,在60、70年代又得到了进一步的发展。60年代以后,原来以质量高、动作规范而领先的前苏联队,不得不让位于动作难度大、不断创新的日本队。而面对这种情况,中国体操界充分认识到“难、新”在高水平竞争中的重要地位,不失时机地提出“人人360°,个个下法难”的训练要求,在创新上下功夫。70年代以后,中国又再次提出“补充国际上的难新,创造中国自己的难新”的训练要求。这一时期以后,中国体操界对体操的认识进一步深入,较全面地把握住了体操项目的“难、新、稳、美”4大制胜要素。

2 缓慢发展阶段(1988-1992年)

1988-1992年间,中国男子体操进入缓慢发展阶段,其特点是后备人才补充不及时,尖子选手匮乏;创新意识淡化,难新动作明显减少;队伍老化,动作

陈旧等。竞技实力和前一阶段相比有所下降。

在这一阶段,中国男子体操共参加6次世界体操大赛,即奥运会2次、世界杯1次、世锦赛3次(1992年为单项比赛)。共获得9枚金牌(平均每次1.5枚,比第一阶段少1.875枚)、8枚银牌(平均每次1.333枚,比第一阶段少0.292枚)、铜牌10枚(平均每次1.666枚,比第一阶段少0.084枚)。金牌的争夺从第一阶段的5个国家增加到7个国家(韩国和朝鲜),总的竞争格局没有发生太大变化。从奖牌数量来看,我国男子体操水平仍处于第2的位置,高于日本、德国和美国。1988年汉城奥运会我们惨遭失败,竞技水平有所下滑,尽管1989年、1990年、1991年的世界大赛我们均有金牌进帐,但是与第一阶段相比,整体水平处于下降趋势,发展相对缓慢。相反,前苏联队实力非但没有下降,反而明显处于上升趋势,显示出较高的竞技水平,中国队和前苏联队差距进一步拉大。例如,汉城奥运会中国队不仅难新动作缺乏,而且动作稳定性差,规定(7人次)加自选(4人次)动作失误达11人次,团体总分与前苏联队差距达到8.1分之多(1985年、1987年分别输给苏联队3.05分、6.40分),终于造成中国队从团体第2滑至第4。与此同时,中国队对民主德国队的优势也在逐渐缩小。1983年中国队赢团体第5名的民主德国队6.50分;1985年该队上升为团体第3名,输给中国队1.55分;1987年该队仍为团体第3名,只输给中国队0.55分;汉城奥运会该队反胜中国队5.20分,获得团体亚军。对于获得团体铜牌的日本队在汉城奥运会上的崛起我们也缺乏足够认识。汉城奥运会上中国男队的失利,我国体操权威人士总结为:失误多、难新动作少、队伍老化。特别是3位老将出现了老动作、老技术、老成套,加上老伤,加重了队伍的老化。一些有识之士早就提出,我队“自选动作不如苏联新”,“训练水平不如苏联高”,“后备力量不如苏联足”等等的警告。同时再次提出“与1983年第22届世锦赛相比,我队仍是原班人马,无一新手上场,暴露出后备力量的不足”。尽管在汉城奥运会后我们曾培养出李敬、李春阳等优秀选手,并且在1990年、1991年、1992年的世界大赛上均有金牌入账,但是他们的整体实力与李宁、童非等相比,尚有一定差距。这种情况在1989年全国体操个人赛上也明显表露出来。例如,报名参赛91人,而实际参加比赛的只有70人,有些虽然参加了比赛,但只比部分项目的有12人。单项决赛时6项中共有14人弃权,跳马有一半人弃权。真正把规定、自选6个项目全部比完的仅有56人。达到运动健将标准108分以上的有14人,在110分以上的有10

人。全能前1、2名分别得123.20和113.35分。专家们对这次比赛的评语是“男子人员少，缺尖子，全能水平不高、规定动作质量差，自选动作不突出，从10分起评的极少”，暴露出这一阶段我国男子体操创新动作少、后备人才衔接不上和队伍老化的弊端。

3 实力迅速上升阶段（1993-2000年）

1993-2000年间，体操国际形势和规则发生了较大的变化，对世界各国体操的发展具有重要的影响，这一阶段，中国男子体操竞技实力表现出：团体、全能等综合实力明显提升，单项实力相对有所下降。

随着1991年前苏联的解体，实力强大的前苏联队已不复存在，世界体操格局发生了重大的变化。1993年开始，前苏联各加盟共和国开始代表自己的国家参赛，由于优秀运动员的分流，各加盟国家的团体实力明显下降，由此，为中国男子体操队夺取团体金牌提供了千载难逢的机遇。这一阶段，由于评分规则的修改及竞赛制度的改革，如举行世界体操单项锦标赛、取消规定动作的比赛等，加之受到国际社会因素的影响，有些体操发达国家的教练员、优秀运动员流入原本总体实力不甚雄厚的国家。他们带去了先进的技术、科学的训练方法及手段，乃至宏观的管理模式。众多的因素给体操单项的发展提供了足够的空间，促进了单项技术的迅速提高。单项的突破也已逐渐成为不少国家的运动员在世界大赛中夺取奖牌甚至金牌的途径。如意大利的切奇、西班牙的卡巴罗、瑞士的李东华、朝鲜的裴吉洙、哈萨克斯坦的费多尔琴科、芬兰的坦斯坎宁都在各自的强项上展示了一批不同类型的SE组难新动作，促进了单项技术的发展。针对国际形势的变化，中国男子体操队审时度势，及时调整思路，重新做出战略布署，在力拼单项金牌的同时，确保团体和全能的优势。正是由于这种正确的战略指导思想和突破传统的思维定势，才赢得了中国男子体操在这一阶段成绩的辉煌。

1993-2000年的8年中，共举行了8次世界体操大赛，其中，团体5块金牌，中国独得4块（1996年奥运会俄罗斯获金牌，中国获银牌），占金牌总数的80%，全能7块金牌，中国获得2块，占28.6%。团体、全能金牌比例明显高于前两个阶段。单项金牌48枚，中国获得7枚，占14.6%，平均每次0.875枚，低于前两个阶段。单项金牌争夺由上一阶段的7个国家增加到15个国家，体现出单项金牌分流、争夺难度加大及团体实力中国优势明显的特点。在13枚金牌中，包含了第一枚含金量最高的奥运会团体金牌、第一枚世锦赛全能金牌和第一枚奥运会全能金牌，在

中国体操发展史上具有里程碑式的意义。

4 发展不稳定阶段（2001-2005年）

2001-2005年间，中国男子体操实力表现出大起大落，技术发挥不稳定的特点。这个阶段中国男子体操共参加7次世界体操大赛，即奥运会1次，世锦赛4次，世界杯总决赛2次，共获得金牌13枚，其中，团体、全能各1枚，单项11枚，2001~2003年金牌数量呈上升趋势，2003年世锦赛以后，特别是2004年奥运会，中国男子体操出现了较大的滑坡。

进入21世纪，世界男子体操竞争格局继续向多极化发展，金牌获得国增加到15个，比赛中不确定因素逐渐增多，单项争夺中“黑马”现象频频出现，这期间，中国男子体操竞技实力在前一阶段的基础上继续保持领先水平，2001年世锦赛我们派出二线队伍参赛，虽然团体成绩获得第5，但夺得全能金牌，达到了培养新人、锻炼队伍的目的。2002年世锦赛和2002年世界杯又各有2金入账，金牌优势继续扩大。2003年世锦赛除了获得团体金牌外，还获得了鞍马、跳马和双杠3枚单项金牌，另外杨威的全能银牌也具有较高的“含金量”。可以说，至2003年中国男子体操实力达到鼎盛时期。

2004年我们满怀希望参加了第28届奥运会，但只获得1枚鞍马金牌，且团体名次滑落到第5，与2003年世锦赛相比相去甚远。尽管在接下来的世界杯上我们仍有2金收获，2005年世锦赛又获得1枚鞍马金牌，但是这些成绩总难以抚慰人们心中的遗憾。针对雅典奥运会中国男子体操的失败，笔者走访了国内部分知名的专家，他们认为主要原因有：(1)主观上对当前形势估计不足，在2003年世锦赛胜利光环面前没有冷静下来，对对手的迅速崛起没有给予足够的重视和采取有效的对策，或者说没有做到知己知彼；(2)对6-3-3赛制的精髓理解不够透彻，在排兵布阵上缺乏一定的谋略；(3)年轻队员比赛经验不足，心理素质不过硬，比赛能力差，特别是参加大赛的能力差；(4)赛前训练缺乏系统性，形成战前思想松懈、麻痹等；(5)满足现状，缺乏创新。对于雅典奥运会的失败，既要看到中国男子体操的优势，也要正视其存在的不足，但是决不能否定中国男子体操目前的实力，相信中国男子体操定会“风雨之后见彩虹”。

5 综合实力提升阶段（2006年至今）

雅典失利，使中国男子体操曾一度走向低谷，在各种压力下，中国男子体操队并没有因此沉沦下去，而是顶住压力，知难而上。中国体操高层人士高瞻远

瞩,及时总结经验,适时提出“从负开始”、“一切为了2008年北京奥运会”的战略指导思想,经过一年多的卧薪尝胆,终于迎来了中国男子体操的辉煌时期。这个阶段,中国男子体操共参加2次世界体操大赛:2006年第39届世界体操锦标赛和2006年世界杯体操总决赛。

进入2006年,国际体操规则发生了重大的变化,完美的“10分”制将成为历史,新规则最鲜明的特点就是突破“10分”上限,难度不封顶。新的计分系统,对于每一支代表队来说既是机遇又是挑战,大家站在同一条起跑线上,同台竞争,要想成为领头羊,主要靠实力和对规则的灵活掌握。

在第39届体操世锦赛上,中国男子体操健儿包揽了团体、全能和3枚单项金牌,占男子体操金牌总数的62.5%,单项金牌占50%,可谓大获全胜。在随后举行的世界杯总决赛中,又添2金,再一次向世界体坛证明中国男子体操的综合实力。

参考文献:

- [1] 谢亚龙,王汝英.中国优势竞技项目制胜规律[M].北京:人民体育出版社,1992:237-280.
- [2] 王文生.现代体操运动训练科学化探索[M].北京:北京体育大学出版社,2002,1:73-77.
- [3] 黄玉斌.体操新概念[M].北京:人民体育出版社,2002.
- [4] 邓运龙.训练观念及其导向功能[M].北京:北京体育大学出版社,2005:85-90.
- [5] 俞继英,张健.竞技体操高级教程[M].北京:人民体育出版社,1999:73-226.
- [6] 李少丹,惠民.运动竞赛学[M].北京:北京体育大学出版社,2005:86-99.
- [7] 俞继英.奥林匹克体操[M].北京:人民体育出版社,2001:9-22.
- [8] 吕万刚.竞技体操训练的科学化探索[M].北京:北京体育大学出版社,2003:45-52.
- [9] 张力为.体育科学研究方法[M].北京:高等教育出版社,2002(2005重印):245-264.
- [10] 翁家银,韩新君,许铭,等.第28届奥运会我国竞技体操目标定位与对策研究[J].广州体育学院学报,2001,21(4):76-79.
- [11] 钟明宝.我国竞技体操50年代发展动态的量化分析[J].中国体育科技,2000,36(2):11-13.
- [12] 肖光来,黄新河.竞技体操技术发展趋势[M]//竞技体操高级教程.北京:人民体育出版社,2000:82-95.
- [13] 左成,陈礼贤.从近四次规则变化透视男子竞技体操发展方向[J].北京体育大学学报,2003,26(1):117-119.
- [14] 李思民.对90年代世界男子体操运动发展特征的研究[J].体育科学,1999,19(6):46-49.
- [15] 郑吾真,陆保钟.竞技体操训练学[M].北京:北京体育学院出版社,1990.

[编辑:周威]