

## 中美两国大学体育管理机构设置比较

隋晓航

(南阳理工学院 体育教学部, 河南 南阳 473004)

**摘 要:** 中美两国大学体育管理机构设置差异主要表现在三个方面: 第一是美国大学一般设置一个或两个专门性大学体育管理机构, 而我国是设置一个或不设置专门性大学体育管理机构; 第二是美国大学体育专门性管理机构一般是依据管理的功能和以各类大型体育中心为单位下设分支部门, 而我国是依据管理的功能和以大型体育中心为单位, 或以运动项目为单位和依据管理的功能, 或主要依据管理的功能3种方式设置分支部门; 第三是美国大学体育专门性管理机构的若干个下设分支部门中都包含有关于体育法规、信息交流、网络技术、市场运作、大学生运动员服务、运动损伤治疗与康复等, 而我国大学体育专门性管理机构一般没有类似的分支部门。从这些差异中得到的启示是: 我国应该依据管理的功能和以大型体育中心为单位下设大学体育管理机构分支部门; 设置两个大学体育专门性管理机构; 在我国大学体育专门性管理机构中增设关于体育法规、信息交流、网络技术、市场运作等分支部门。

**关 键 词:** 体育教育; 大学体育; 管理机构设置; 中国; 美国

中图分类号: G80 文献标识码: A 文章编号: 1006-7116(2007)07-0092-04

### Comparison of the setup of college physical education administration between China and the United States

SUI Xiao-hang

(Department of Physical Education, Nanyang Institute of Technology, Nanyang 473004, China)

**Abstract:** The author studied the differences in the setup of college physical education administration between China and the United States in order to provide a reference for the reform of college physical education administration in China. These differences are mainly embodied in three aspects: 1) usually one or two dedicated college physical education administrations are set up in US universities, while one or none of such administrations is set up in China; 2) in US universities, branch departments are usually set up for college physical education administrations according to administrative functions and based on various big sports centers, while in China they are set up according to administrative functions and based on big sports centers, or based on sports events and according to administrative functions, or mainly according to administrative functions; 3) branch departments subordinate to US college physical education administrations include such branch departments as sports legislation, information communication, network technology, market operation, college athlete service, kinetic injury treatment and rehabilitation, while branch departments subordinate to Chinese college physical education administrations do not include similar branch departments. The enlightenments derived from these differences are as follows: in China, branch departments of college physical education administrations should be set up according to administrative functions and based on big sports centers; two dedicated college physical education administrations should be set up; branch departments such as sports legislation, information communication, network technology and market operation should be added to Chinese college physical education administrations.

**Key words:** physical education; college physical education; setup of administration; China; the United States

大学体育专门性管理机构设置的改革是大学体育管理机制改革的一项基础性工作,但目前我国普通高校在这方面的研究与实践探索还处在起步阶段。本文通过对互联网收集到的有关美国和中国部分大学体育管理机构设置的信息的整理、分析和比较,找出中国和美国大学体育专门性管理机构设置的主要差异,希望能够为我国大学体育管理体制的改革提供参考。

## 1 中、美两国大学体育管理机构设置的差异

### 1.1 美国大学体育管理机构的设置

美国私立大学一般是设置一个专门性机构负责各类大学体育活动管理事务,称为“体育部”。公立大学多趋向于设置两个专门性管理机构来分别负责管理大学校际体育竞赛活动和娱乐体育活动,前者称“运动部”,后者称“娱乐体育部”。

美国大学体育专门性管理机构接受大学校长或教务长的直接领导,很多大学还成立了大学体育事务顾问委员会或是向大学体育专门性管理机构派驻一名体育特别事务助理,负责监督大学体育管理的实施,并及时向校长提出各种建议。

美国大学体育专门性管理机构一般是依据管理的功能和以各类大型体育中心为单位划分和设置内部分支部门。例如,美国耶鲁大学体育部(负责管理耶鲁大学校际体育竞赛和娱乐体育活动)下设15个分支部门,分别是人力资源与行政管理、会计与财务服务、竞技运动宣传、校际运动竞赛与体育设施、水上运动中心、俱乐部体育与户外休闲体育、划船运动中心、高尔夫球场、体育市场运作、夏季运动集训营、水球与马术中心、网球与田径中心、运动医学院、溜冰场、力量训练中心<sup>[1]</sup>。

值得注意的是:私立大学的体育部和公立大学的运动部一般都包含关于体育法规与政策、体育宣传与信息交流、网络信息技术、市场开发与运作、运动促进与发展、人力资源、大学生运动员服务、运动损伤治疗与康复等分支管理部门。例如,哈佛大学体育部下设置的若干个分支部门中包含了体育交流、法规与政策、网络信息技术、人力资源、市场运作、运动医学院与医疗室<sup>[2]</sup>等;爱荷华州立大学运动部(专门负责管理大学校际体育竞赛活动)若干个下设分支部门中包含了大学生运动员服务办公室、体育交流、运动竞赛媒体宣传、法规与政策、体育市场运作、运动医学院<sup>[3]</sup>等。在大学体育专门性管理机构中,这些分支部门的设置充分显现出了竞技体育深入到学校体育、学校体育支撑竞技体育、学校体育市场化运作、学校体

育信息交流与共享等现代美国大学体育管理特征。

### 1.2 我国大学体育管理机构的设置

我国没有体育院系的普通高校都是设置一个专门性机构负责大学体育管理事务,其名称一般是“体育教研部”、“体育教学部”或“体育部”;拥有体育院系的普通高校一般都不设置专门性大学体育管理机构,而是由体育学院或体育系承担大学体育管理职责,其下设的一个分支部门——公体部具体负责公共体育课程教学工作(但也有很多普通高校中的体育学院或体育系没有下设公体部)。例如,没有体育院系的清华大学、北京大学、西北工业大学都是设置一个专门性机构负责大学体育管理事务;拥有体育院系的北京师范大学、华南师范大学、吉林大学都没有设置专门性的大学体育管理机构。

我国大学体育专门性管理机构接受校(院)体育运动委员会的领导与监督,一般是由校(院)分管体育工作的副校长(副院长)兼任体育运动委员会主任。

我国一部分普通高校的大学体育管理机构主要依据运动项目的类别和管理的功能划分和设置分支部门,另一部分则趋向于依据管理的功能和以大型体育中心为单位划分和设置分支部门,还有一部分主要依据管理的功能划分和设置分支部门。例如,清华大学体育教研部主要依据管理的功能和以运动项目为单位下设了办公室、基础教研室、游泳教研室、球类教研室、综合教研室、群体组、美院教研室、代表队训练和竞赛管理、科研管理9个分支部门<sup>[4]</sup>;北京大学体育教研部主要依据管理的功能和以大型体育中心为单位下设了教学教研室、代表队教研室、科研教研室、群体教研室、场馆中心、行政办公室、创收/档案/宣传/人事7个分支部门<sup>[5]</sup>;武汉大学体育部主要依据管理的功能下设了第一教研室、第二教研室、第三教研室、第四教研室、党政办公室、场馆器材实验室6个内部分支部门<sup>[6]</sup>。

我国各类普通高校的大学体育专门性管理机构或非专门性管理机构的若干个分支部门中,一般都没有关于体育法规与政策、体育宣传与信息交流、网络信息技术、体育市场开发与运作、体育运动促进与发展、人力资源、大学生运动员服务、运动损伤治疗与康复等,这在一定程度上反映了我国和美国大学体育发展水平的差距。

### 1.3 中、美两国大学体育管理机构设置差异

中、美两国大学体育专门性管理机构设置存在差异,主要表现在3个方面:

第一、美国私立大学一般是设置一个专门性大学体育管理机构负责大学体育管理事务,公立大学多趋

向于设置两个专门性大学体育管理机构分别负责校际体育竞赛和娱乐体育管理事务；我国没有体育院系的普通高校一般是设置一个专门性大学体育管理机构负责组织和管理工作，拥有体育院系的普通高校一般都没有设置专门性的大学体育管理机构，而是由体育院系承担大学体育管理职责。

第二、美国大学体育专门性管理机构都是依据管理的功能和以各类大型体育中心为单位来划分设置分支机构；我国一部分普通高校的大学体育专门性管理机构是依据管理的功能和以运动项目为单位划分设置内部分支部门，一部分普通高校的大学体育专门性管理机构则趋向于依据管理的功能和以大型体育中心为单位划分和设置分支机构，还有一部分普通高校的大学体育专门性管理机构主要依据管理的功能划分和设置分支机构。

第三、美国各所公立大学和私立大学的大学体育专门性管理机构的若干个分支机构中，都包含关于体育法规与政策、体育宣传与信息交流、网络信息技术保障、体育市场开发与运作、体育运动促进与发展、人力资源、大学生运动员服务、运动损伤治疗与康复等，而我国普通高校的专门性和非专门性大学体育管理机构中一般都没有类似的分支机构设置。

## 2 思考与启示

中、美两国大学体育专门性管理机构设置的差异，根源在于不同国情和不同的高等教育体制背景下产生的大学体育管理机制的差异。在我国大学体育管理机制改革与发展持续加速的趋势下，美国大学体育专门性管理机构设置的方式为我们带来一些思考和有益的启示。

第一、美国大学体育专门性管理机构依据管理的功能和以大型体育中心为单位划分和设置分支机构是适应日益扩展的现代大学体育活动和范围的必然选择，我国一部分普通高校的大学体育专门性管理机构以某一个运动项目或某一项群为单位划分和设置分支机构的方式已经不适应现代大学体育管理的实际需求。例如，在我国大学的公共体育课程教学中，教学内容快速拓展，涉及的体育运动项目越来越多，我们不可能随之不断增设关于某一个运动项目或某一类运动项目管理的分支机构；另外，我国普通高校的体育场馆日益大型化和功能综合化，以某一个运动项目或某一类运动项目而划分设置的分支机构也无法职责明确地管理场馆内的各类体育活动。

我国高校应该借鉴美国大学体育管理机构设置模式，依据管理的功能和以大型体育中心为单位划分

和设置内部分支部门，这是有效提升我国大学体育整体管理水平的必然选择。

第二、美国一部分公立大学设置了两个专门性大学体育管理机构，分别管理大学的校际体育竞赛活动和娱乐体育活动，这有利于不断提升高水平运动队的校际体育训练与竞赛水平，同时也能管理好普通在校大学生的娱乐体育活动。

目前，我国各所普通高校招生规模不断扩张，公共体育课程教学和课外体育活动组织与管理任务越来越重，同时我国竞技体育的“举国体制”逐渐转向“体教结合体制”，高水平运动队的训练与竞赛任务也逐渐增多，这些因素都在客观上造成了运动训练与竞赛、公共体育课程教学和课外体育活动三大活动管理的突出矛盾。所以我国一部分运动训练与竞赛任务比较重的普通高校应该考虑借鉴美国公立大学体育管理机构设置模式，设置两个专门性的大学体育管理机构，分别负责运动训练与竞赛活动和公共体育课程教学、课外体育活动的组织与管理。

第三、美国大学是其国家竞技体育后备人才培养的高级平台，进入大学高水平运动队是运动员进入职业体育俱乐部和国家代表队的最直接途径。因此，美国大学体育中，涉及竞技体育方面的校际体育竞赛活动管理范围日益扩展，随之而来的是竞赛信息交流日益频繁，信息技术水平不断提升，商业化运作行为力度不断加大。为适应大学体育中已经竞技体育化的校际体育竞赛发展的需要，美国大学体育的专门性管理机构中一般都设置了有关校际体育竞赛活动管理的体育信息交流、体育信息技术、体育市场运作、人力资源、大学生运动员服务、运动损伤治疗与恢复等分支机构。

截至目前，我国教育部已经正式批准了230多所普通高校具有高水平大学生运动员招生权，因此这些普通高校（还将有一部分普通高校）将逐步成为我国竞技体育后备人才培养的高级平台。因此，竞技体育的市场化运作、信息交流、信息技术以及竞技运动员的专门性服务与支持等竞技体育管理模式就必然要逐步渗入到我国大学体育管理范围中。但是，纵观我国绝大部分普通高校的大学体育专门性和非专门性管理机构，都缺乏类似美国大学体育专门性管理机构分支部门的设置。由此可知我国普通高校还没有做好承担国家竞技体育后备人才培养任务的准备。

美国大学体育专门性管理机构中关于竞技体育化的校际体育竞赛活动管理分支部门的设置应该引起我国大学体育管理者的深入思考，考虑在一部分具备相当条件的普通高校的大学体育专门性或非专门

性管理机构中，设置类似分支部门，以适应我国大学体育管理改革与发展的需要。

从中、美大学体育专门性管理机构设置的情况中，我们可以看出两国大学体育专门性管理机构的工作侧重点有明显的不同。美国大学体育专门性管理机构的工作重点位于组织与管理层面，而我国大学体育管理机构的重点则位于操作层面。笔者在浏览美国一些大学官方网站上关于大学体育组织管理机构人员组成的信息时，注意到这些大学体育部的组成人员基本都是行政管理人员，大学的教练员、体育教师和健身指导员基本都不属于体育部固定配置人员，而我国高校体育部固定配置人员中，专职体育教师占绝大多数。

长期以来，我国大学体育管理机构的工作中心就是努力完成公共体育课程教学任务，并不断提高体育课堂教学质量，忽视了大学体育全方位的有效组织与管理。笔者认为，缺乏对大学体育有效组织与管理的现实状况，可能是导致我国大学体育不能全方位协调发展的现实原因。我们应该借鉴美国大学体育专门性管理机构设置的模式，加大大学体育专门性管理机构设置方面的改革力度，并以此为基础全面推动大学体

育管理机制改革，为我国大学体育的良性发展探索出一个符合实际的管理模式。

#### 参考文献：

- [1] Yale University. Yale Athletic Administration Directory[EB/OL]. <http://yalebulldogs.cstv.com/administration/admindir.html>, 2007-03-01.
- [2] Harvard University. Harvard University Department of Athletics[EB/OL]. <http://www.gocrimson.cstv.com/staffdir/harv-staffdir.html>, 2006-06-05.
- [3] Iowa State University. Athletics Dept.[EB/OL]. <http://www.cyclones.com/>, 2007-03-04.
- [4] 清华大学. 体育教研部机构组成[EB/OL]. <http://www.tsinghua.edu.cn/docsn/tyb/xzjg/xzjg.htm>, 2007-03-08.
- [5] 北京大学. 体育教研部科室职能与主要负责人[EB/OL]. <http://pe.pku.edu.cn/kxgl/kszn.htm>, 2007-03-08.
- [6] 武汉大学. 体育部机构设置[EB/OL]. [http://www.Sports.whu.edu.cn/sport\\_01.asp](http://www.Sports.whu.edu.cn/sport_01.asp), 2007-03-19.

[编辑：黄子响]