

进步度与达成度评价对初中学生身体素质的影响

夏 冬, 叶佳春

(嘉应学院 体育系, 广东 梅州 514015)

摘 要 :对沈阳市第43中学初二学生的体育学习进行评价实验,力求了解进步度与达成度评价方法对初中学生身体素质指标的影响。结果显示,进步度与达成度评价对初中学生身体素质发展能起到激励和促进作用;在学生体育学习评价过程中要从绝对性和相对性评价相结合的形式来分析学生身体素质测试指标。

关 键 词 :课程标准;身体素质;进步度与达成度评价;初中学生

中图分类号 :G804.49 文献标识码 :A 文章编号 :1006-7116(2006)04-0111-04

The effect of the evaluation of progress degree and accomplishment degree on the physical constitution of junior high school students

XIA Dong, YE Jia-chun

(Department of Physical Education Jiaying Institute, Meizhou 514015, China)

Abstract :The author carried out an evaluation experiment on physical education learning by form two students of No.43 Junior High School in Shenyang city so as to know about the effect of progress degree and accomplishment degree evaluation methods on the indexes of physical constitution of junior high school students and revealed the following findings :the evaluation of progress degree and accomplishment degree can play a stimulating and boosting role in the development of physical constitution of junior high school students ;during the evaluation of physical education learning by the students ,the student 's physical constitution test indexes should be analyzed in a way that combines absolute evaluation with relative evaluation .

Key words :curriculum standard ; physical constitution ; progress degree and accomplishment degree evaluation ; junior high school students

体育学习评价是依据学生从事体育学习的具体情况而对其学习进程、学习效果的评判,它既包括对学生学习进程的诊断判定又包括对学习结果的评定^[1]。2001年秋季开始施行的全日制基础教育、普通高级中学《体育(1~6年级)、体育与健康(7~12年级)课程标准》(以下简称《课程标准》)中针对学生体育学习评价进行了一系列改革,目的在于使学习评价更趋于科学合理,进而使评价成为促进学生体育学习和参与体育活动的有效手段。因此,进一步探究有关体育学习评价的相关理论与实践,建立科学、合理的体育学习评价体系是现今学校体育亟待解决的课题。

进步度评价是指根据某种能力提高幅度大小来评定成绩的方法,亦称动态评价。进步度评价的最大特点是照顾到个体的能力差异,是针对个体进行纵向的评定^[2]。达成度评价(到达度评价)是查看学习程度达到什么水平的评价方法。要求明确制定到达度目标,在学习指导的基本立场上建立学习目标,用目标作为线索,评价达成度是否符合实际^[3]。

本研究随机抽取沈阳市第43中学初二年级两个教学班

的学生为研究对象,一个作为实验班,一个作为对照班。

研究中对照班采用进步度与达成度评价方法,对照班采用传统的终结性评价方法与实验班同期进行实验。进步度与达成度评价实验具体方法为:

成绩最终得分 = 达成度得分 + 进步度得分。成绩达成度得分 = 学生测试所达到的成绩得分(通过查成绩达标得分表获得)。

成绩进步度得分 = 测试后成绩 T 分 - 测试前成绩 T 分 (T 分为查进步度 T 分换算表获得)。

例如:A 同学成绩最终得分 = 达成度 215 cm 成绩得分 (25) + 进步度得分 (3.39) = 28.39 分。

采用 Excel2002 和 SPSS10.0 数据统计软件进行数据处理。

1 进步度与达成度评价对学生身体素质的影响

1.1 实验前两班学生身体素质情况

(1)实验前两班学生身体素质测试结果。

为了解两个班学生身体素质的基本情况,实验前对两班学生进行身体素质测试。经正态分布检验得出所测各指标均符合正态分布,应用独立样本 T 检验对两组数据进行差异性检验得出两班学生身体素质指标差异无显著性($P > 0.05$) (见表 1、表 2)。

表 1 实验前男生身体素质测试结果($\bar{x} \pm s$)

组别	人数	立定跳远/cm	50 m 跑/s	坐位体前屈/cm	1 000 m 跑/s
实验班	28	212.5 ± 19.3	7.5 ± 0.3	12.5 ± 6.2	289.3 ± 31.2
对照班	26	207.8 ± 25.0	7.7 ± 0.6	12.7 ± 3.9	296.8 ± 30.5
t 值		-0.769	1.547	0.176	0.893
P 值		>0.05	>0.05	>0.05	>0.05

表 2 实验前女生身体素质测试结果($\bar{x} \pm s$)

组别	人数	立定跳远/cm	50 m 跑/s	坐位体前屈/cm	800 m 跑/s
实验班	27	157.7 ± 15.0	9.2 ± 0.5	18.5 ± 4.7	262.8 ± 24.6
对照班	26	165.5 ± 19.0	9.1 ± 0.5	15.9 ± 3.6	263.1 ± 38.0
t		1.678	-1.112	-1.489	0.034
P		>0.05	>0.05	>0.05	>0.05

以记数指标平均数越大、记时指标平均数越小成绩越好为依据,结合表 1、表 2 可以看出:实验前 4 项身体素质测试指标中实验班男生的立定跳远、50 m 跑、1 000 m 跑成绩略好于对照班,而坐位体前屈稍差于对照班,但不具显著性差异。实验班女生的坐位体前屈和 800 m 跑略好于对照班,立定跳远、50 m 跑则不如对照班,但同样都不具显著性差异。因此说,实验班与对照班学生身体素质和运动能力处于同一水平。

(2) 实验前两班学生等级评定。

为检验进步度与达成度评价方法对不同等级学生体育学习的影响,根据学生《体质健康标准》(试行方案)中学生成绩等级评定标准,把学生成绩划分为 4 个等级: > 86 分为优秀、76 ~ 85 分为良好、60 ~ 75 分为及格、< 59 分为不及格。同时,参照初二学生体育成绩评分标准对两班学生的身体素质测试成绩进行等级评定^[4],观察施加因素对不同级别实验对象的影响效果。评定结果见表 3。

表 3 实验前两班学生等级评定 人

组别	实验对象	优秀	良好	及格	不及格
实验班	男生	9	13	6	0
对照班		9	11	6	0
实验班	女生	4	17	6	0
对照班		10	9	7	0

1.2 实验后两班学生身体素质情况

(1) 实验后两班学生身体素质。

经过一个学期的评价实验,实验后两班学生身体素质测试的结果:

1)与爆发力有关的项目:男生立定跳远和 50 m 跑测试成绩实验班略好于对照班,但差异均无显著性($P > 0.05$)。

女生立定跳远对照班好于实验班,但差异无显著性($P > 0.05$);而 50 m 跑实验班成绩好于对照班,且差异有显著性($P < 0.05$)。在教学时数和内容相同的情况下,两班男生实验后 50 m 跑成绩均有提高。实验班女生采用进步度与达成度评价方法后,在 50 m 跑的测试中能克服实验前测试所表现出的畏惧和羞怯心理,使实验后测试成绩提高比较对照班明显。

2)与柔韧、耐力有关的项目:实验班男生的坐位体前屈和 1 000 m 跑成绩,实验班均好于对照班,且差异均有显著性($P < 0.05$)。女生的坐位体前屈实验班好于对照班,且差异具有显著性($P < 0.01$)。800 m 跑实验班稍好于对照班,但差异不具显著性($P > 0.05$)。坐位体前屈是用于反映人体柔韧性的测试项目,实验前测试发现男生在测试坐位体前屈的过程中许多学生怕疼,不愿尽全力。与此相类似的 1 000 m、800 m 跑测试也是如此,实验前学生普遍畏惧耐力性项目,态度也不认真,很多学生在测试中没有尽全力,尤其女生表现得更明显。课堂练习观察发现采用进步度与达成度评价后实验班男、女生对柔韧性和耐力性项目的练习态度较实验前更加积极、认真。在实验后测试过程中实验班学生相互间进行比赛,并相互鼓励,而且学生对成绩非常关心,主动向老师询问测试的结果并与实验前测试成绩进行对比,而对照班学生则没有明显变化。说明进步度与达成度评价对学生身体素质发展在一定程度上起到激励和促进作用。

(2) 实验前后两班学生身体素质。

1)与爆发力有关的项目:实验后实验班和对照班男、女生立定跳远和 50 m 跑两项指标均比实验前均有所提高,但提高的幅度有所不同。实验班男、女生立定跳远提高幅度分别为 4.8 cm 和 6.4 cm,而对照班男、女生立定跳远提高的幅度分别为 3.1 cm 和 1.0 cm。对实验前后的结果进行差异性检验,结果表明实验班不论男女生实验前后的结果差异均具有显著性($P < 0.05$);而对照班的男、女生,前后的结果差异均无显著性($P > 0.05$)。从达成度的结果看,实验班男生(217.3 cm)好于对照班(210.6 cm);实验班女生虽然进步幅度大于对照班,但由于基础成绩较对照班相差太大,因此,达成度不如对照班(实验班 164.1 cm,对照班 166.5 cm)。实验班男、女生 50 m 跑的提高幅度分别为 0.2 s 和 0.4 s,对照班男、女生提高幅度为 0.1 s 和 0.0 s。对实验前后的结果进行差异性检验,结果表明实验班不论男女生差异均具有显著性($P < 0.05$);对照班男、女生差异均不具显著性($P > 0.05$)。从达成度的结果看,实验班男生(7.4 s)好于对照班男生(7.6 s);实验班女生(8.8 s)好于对照班女生(9.1 s)。

2)与柔韧、耐力有关的项目:实验班男、女生坐位体前屈提高幅度分别为 2.0 cm 和 1.3 cm,对照班男、女生提高幅度为 -1.2 cm 和 -1.0 cm。从达成度的结果看实验班男生(14.5 cm)好于对照班男生(11.6 cm);实验班女生(18.6 cm)好于对照班女生(14.9 cm)。对实验前后的结果进行差异性检验,结果表明实验班男、女生实验前后的结果差异均具有显著性($P < 0.05$);对照班男、女生,实验前后的结果差异均无显著性($P > 0.05$)。从测试结果来看实验班男、女生坐位体前

屈测试结果比实验前提高,而对照班男、女生测试结果较实验前有所降低。实验后实验班男生1000 m跑平均提高11.0 s,女生800 m跑平均提高3.6 s,差异具有非常显著性($P < 0.01$),而对照班男、女生测试结果男生下降4.1 s,女生下降0.5 s,但差异无显著性($P > 0.05$)。

中国学生体质与健康调研组2001年的调查发现21.8%的学生不愿意参加长跑锻炼。在不愿意参加长跑锻炼的原因方面,76.7%的学生认为太累,30.4%的学生认为枯燥。然而,通过一学期的实验发现,学生不愿参加耐力性项目很大程度上有任课教师教学的因素,如果教师能正确引导,严格要求,并配以相应的评价激励,这种不愿意参与长跑的现状是可以改变的,耐力水平持续下降的趋势是可以得到扭转的。

(3)实验后学生学习等级的情况。

实验后两班学生成绩等级发生了明显的变化(见表4)。

表4 实验后两班学生等级评定 人

实验对象	组别	优秀	良好	及格	不及格
男生	实验班	14	11	3	0
	对照班	6	13	7	0
女生	实验班	12	12	3	0
	对照班	8	9	9	0

表3、4显示,实验后优秀等级学生实验班男生由9人增加到14人占50.0%,对照班男生由9人减少到6人占23.1%;良好等级实验班男生由17人减少到11人占39.3%,对照班男生由11人增加到13人占50.0%;及格等级实验班男生由6人减少到3人占10.7%,对照班男生由6人增加到7人占26.9%。表4显示,实验班女生优秀等级和及格等级

的人数较实验前变化明显,其中实验后优秀等级实验班女生由4人增加到12人占44.4%,对照班女生由10人减少到8人,占30.8%;良好等级的人数由17人减少到12人占44.4%,对照班女生人数没有发生变化,前后均为9人占34.6%;及格等级实验班女生由6人减少到3人占11.2%,对照班女生由7人增加到9人占34.6%。

从表3、4实验前后测试成绩等级比较显示,采用进步度与达成度评价后,实验班评定在及格等级和良好等级的学生4项指标测试成绩提高幅度要高于优秀等级学生。对照班在实验后及格等级学生的成绩变化幅度不明显,而优秀等级学生的成绩下降幅度要高于实验班。可见,进步度与达成度评价不仅对身体素质差的学生有较大的影响,对身体素质处于中上等级的学生同样具有较好的效果。

1.3 实验中发现的问题

(1)实验前后同一测试结果得分的差异。

实验班学生实验后身体素质测试指标总体比实验前提高,但有个别学生在测试中成绩下降或没有变化。如表5所示,某男生立定跳远成绩实验前后同为190 cm,如果按照以往绝对性评价分析可认为这名学生的成绩没有变化进步分为零分,即所得成绩为“得分1”所示的20分。从这个角度来说这样的评价结果是很合理的、很理想的,符合进步度评价的理想化趋势。但从相对性评价角度分析,总成绩提高后如果个体成绩仍保持在原有水平该成绩相对于其他学生的成绩是降低的,进步分为负分($t_1 - t_2 = -1.78$),即所得成绩为“得分2”所示的18.22分。如果还认为其成绩没有变化就失去了评价的客观性和科学性,同时也很难发挥评价的激励作用。鉴于此种情况,在学生体育学习评价过程中要从绝对性和相对性评价相结合来分析学生身体素质测试指标,使学生认识锻炼的重要性,积极参加锻炼,不断提高成绩。

表5 实验前后个别学生身体素质测试结果

测试内容	测试成绩	\bar{x}_1	\bar{x}_2	s_1	s_2	$t_1 - t_2$	得分1	得分2
男立定跳远/cm	190	212.5	217.3	19.3	13.6	-1.78	20	18.22
女50 m跑/s	9	9.2	8.8	0.5	0.4	-3.74	25	21.26
男坐位体前屈/cm	8	12.5	14.5	6.2	4.6	-2.01	15	12.99
女800 m跑/s	274	262.8	259.2	24.5	24.1	-0.71	13	12.29

(2)进步度与达成度评价与终结性评价对学生学习等级的影响。

研究中发现实验后测试指标得分计算,如果按实验前单

纯的终结性评价方法计算出的等级结果与实验采用的进步度与达成度评价方法计算的等级结果有一定的差异(见表6)。

表6 实验后不同记分方法对学生等级评定

性别	终结性评价方法人数				进步度达成度评价方法人数				差值			
	优	良	及格	不及格	优	良	及格	不及格	优	良	及格	不及格
男	13	13	2	0	13	12	3	0	0	-1	1	0
女	6	21	0	0	12	12	3	0	6	-9	3	0

表6显示,实验后采用终结性评价方法优秀等级女生人数比采用进步度与达成度评价方法的人数少6人,男生没有

变化。良好等级人数采用终结性评价方法的人数为34人,要明显多于采用进步度与达成度评价方法的24人,其中男

生多 1 人、女生多 9 人。及格等级人数进步度与达成度评价方法要比终结性评价方法多 4 人,其中男生多 1 人,女生多 3 人。采用进步度与达成度评价方法后学生成绩的等级和得分有一定改变,有些学生等级比采用终结性评价方法的要低,这是由于成绩下降所得进步分为负分造成的。因此,对实验班学生成绩反馈采用成绩与得分同时反馈的形式,并指出成绩进步了但相对于全班学生成绩进步幅度还显得太小,还需继续努力。这样既承认了学生学习的进步,又激励学生继续努力学习。

2 结论与建议

(1)进步度与达成度评价对学生身体素质发展能起到激励和促进作用,不仅对身体素质和运动能力较差的学生有较大的影响,而且对身体素质处于中上等级的学生同样具有较好的实验效果。

(2)实验前后对同一测试结果得分的差异分析发现,在学生体育学习评价过程中要从绝对性和相对性评价相结合的形式来分析学生身体素质测试指标,使学生认识锻炼的重要性,积极参加锻炼,不断提高成绩。

(3)研究中发现实验后测试指标得分计算,如果按实验前单纯的终结性评价方法计算出的等级结果与实验采用的进步度与达成度评价方法计算的等级结果有一定的差异。

(4)在评价过程中不能忽视相对性与绝对性评价的有机结合,以免造成学生只要保证成绩不下降就可以取得好成绩的投机取巧心理,失去评价的激励作用。

(5)要进行进步度与达成度评价也包括其它一些阶段性的过程评价有必要在教学过程中设置相应的、专门的评价课。这种评价形式既可以有效地评价学生体育学习情况,又使学生对体育学习评价的内容、方法有深入的了解。同时也有助于提高学生对体育学习评价的重视程度,避免学生盲目参与评价的情况发生。这也是现今开展新《课程标准》评价方案的一条可行之路。

参考文献:

- [1]张细谦,曾怀光,韩晓东.中日美体育学习评价的比较[J].体育学刊,2001,8(6):80-83.
- [2]崔巴特尔,胡晓彦,崔磊.大学生体质健康评价体系与运动处方的研究开发[J].北京体育大学学报,2004,27(7):927-929.
- [3]松田岩男,宇土正彦.学校体育用语辞典[M].东京:大修馆书店,1988:262.
- [4]教育部,国家体育总局.学生体质健康标准[S].2002:33.

[编辑:邓星华]