

# 体育课同班教学对聋大学生心理健康的影响

马宏霞

(中州大学 体育部,河南 郑州 450005)

**摘 要** :采用症状自评量表(SCL-90)和自编问卷测查,发现聋大学生的心理健康水平明显低于普通大学生。采用聋生与普通学生同班教学的方式,对聋大学生实施教育干预,重点以改变其自卑、孤僻、固执、多疑等心理。结果表明,聋大学生的心理健康水平有提高,并且朝着普通大学生的正常的心理健康方向发展。

**关 键 词** :同班教学;体育课;聋生;高校;心理健康

中图分类号 :G804.85 ;G811.4 文献标识码 :A 文章编号 :1006-7116(2006)04-0080-03

## The effect of same class teaching of physical education class on the mental health of deaf college students

MA Hong-xia

(Department of Physical Education, Zhengzhou University, Zhengzhou 450005, China)

**Abstract** :Through survey using the symptom self evaluation & measurement forms(SCL-90)and questionnaires established by the author, it showed that the mental health level of deaf college students was significantly lower than that of ordinary college students. By the way to teach deaf college students in the same class with ordinary college students, educational interference was implemented on deaf college students, mainly in order to change their self-contempt, unsociability, stubbornness and distrustfulness. The results of the author's research indicated that after subjected to same class teaching, the mental health level of deaf college students was enhanced somewhat and developed toward the normal mental health of ordinary college students.

**Key words** :same class teaching; physical education class; deaf student; colleges and universities; mental health

据中国残联统计,截至2002年,全国特殊教育学校达1624所,普通学校设特教班3322个,在校生近57万,特殊高等教育学院(系)10余个。“九五”期间,有6812名残疾人进入普通高等学校学习。中国有6000万残疾人,约占人口总数的5%,其中听力语言障碍残疾人人数达到2057万<sup>[1]</sup>。在残疾人中,聋人约占34%,随着聋人受教育水平的提高,在对聋生进行高等教育的同时,特别需要加强对聋生学生体育活动的积极引导、指导和必要的条件保证,使他们能经常参加体育锻炼,同时获得良好的心理品质<sup>[2]</sup>。高等院校有必要根据聋生生理、心理特点,根据体育教育和心理发展规律,通过体育教学对聋生进行心理健康教育,使他们在未来的生活中,具有较强的心理适应能力和心理承受能力。

在特殊教育领域,传统的人为的“隔离式”特殊教育环境有很多弊端。残疾学生长期生活在一个专门安排的特殊的、保护性的环境之中,与社会接触太少,不利于他们身心正常发展和今后参与社会活动<sup>[3]</sup>。第二次世界大战以后,北欧国家特殊教育界首先提出正常化(normalization)的思想,倡导

改革教养机构隔离的、封闭的传统做法,将被教养者安置到正常的社会环境中生活和学习。20世纪六七十年代以后,由于美国等发达国家特殊教育界的努力推广,正常化思想逐渐发展成为一场回归主流(mainstreaming)运动。作为一种实施特殊教育思想和一种新的特殊教育的体制,回归主流在世界各国得到了普遍认同<sup>[4]</sup>。主旨是倡导尽可能将残疾学生与健全学生安置在一起学习和生活,使特殊教育的“支流”重新回到普通教育的“主流”中。这对我们高等特殊教育事业的发展,尤其是营造面向社会的开放式的育人环境,有启发和借鉴作用。

本研究充分发挥特殊教育学院置身于中州大学的优势,通过采用体育课同班教学的方法,探讨聋大学生的健康心理发展水平。

## 1 研究对象与方法

### 1.1 研究对象

本研究聋生组的被试者选自中州大学特殊教育学院的古建筑绘画、装潢艺术设计、美术和摄影4个专业的学

生,有效被试者共200人,其中男107人,女93人;从中州大学随机抽取普通大学生200人,其中男100人,女100人,性别比例适当。测查共发放问卷400份,回收400份;有效问卷400份。

## 1.2 研究方法

(1)采用症状自评量表(SCL-90)。

测量心理健康状况。选取该量表的9个因子(躯体化、强迫、人际敏感、抑郁、焦虑、敌对、恐怖、偏执、精神病性),用以测量个体的心理症状。因子分越高表明其心理健康状况越差,因子分越低,其心理健康状况越好<sup>[5]</sup>。

(2)自编问卷调查。

主要了解被试者的一般情况:包括年龄、性别、学习成绩、家庭经济状况等情况和失聪学生对教育干预的认同情况。

(3)问卷调查和测查基本程序。

对失聪学生由主试者通过手语表述指导语后,组织所有被试者进行统一答题,要求被试者依据自己的实际情况作出独立评定。测查分为前测和后测。

自编问卷的信度采用再测信度,其相关值为0.87,达到显著相关水平。本问卷的效度采用结构效度,问卷可准确反映被试者各项相关指标的真实情况。

(4)教学实施。

1)按照普通大学生的教学计划授课,每班学生人数为30人。2)第一学期体育课授课内容为:篮球5周、排球5周、武术5周,每个教学班中失聪大学生与普通大学生人数基本相等。3)第二、三学期开设体育选项课,内容有篮球、排球、足球、健美操、网球、拳击。失聪学生根据自己的兴趣、特长选择项目,将选择同一项目的失聪学生集中分在某几个教学班中。4)授课中要求教师不要过多照顾失聪学生,避免失聪学生对教师的过分依赖。

(5)数据的处理。

本研究的数据经初步统计后录入数据库,采用SPSS10.0进行统计分析。

## 2 结果与分析

### 2.1 前测的结果分析

从表1可以看出失聪大学生各因子分均显著高于普通大学生,按照因子得分高低依次为强迫、人际敏感、偏执、敌对、抑郁、精神病性、焦虑、恐怖、躯体化,其中人际敏感、抑郁、敌对、躯体化、恐怖5个因子与普通大学生差异极其显著。

表1 失聪大学生与普通大学生 SCL-90 因子分( $\bar{x} \pm s$ )比较

对象	人数	躯体化	强迫	人际敏感	抑郁	焦虑	敌对	恐怖	偏执	精神病性
聋人大学生	200	1.63 ± 0.55	2.03 ± 0.57	1.98 ± 0.66	1.84 ± 0.63	1.78 ± 0.51	1.92 ± 0.53	1.71 ± 0.49	1.93 ± 0.58	1.81 ± 0.48
普通大学生	200	1.44 ± 0.51	1.85 ± 0.61	1.76 ± 0.47	1.63 ± 0.51	1.62 ± 0.48	1.72 ± 0.57	1.53 ± 0.57	1.74 ± 0.67	1.65 ± 0.59
<i>t</i> 值		3.57	3.04	3.83	3.65	3.23	3.62	3.38	3.03	2.97
<i>P</i> 值		<0.001	<0.01	<0.001	<0.001	<0.01	<0.001	<0.001	<0.01	0.01

### 2.2 后测的结果分析

(1)失聪大学生实施教育干预后与普通大学生比较。

从表2看出,失聪大学生实施教育干预后的SCL-90测

查结果与普通大学生相比,各因子分虽仍然高于普通大学生,但与普通大学生已不存在差异显著性。

表2 失聪大学生教育干预后与普通大学生 SCL-90 因子分( $\bar{x} \pm s$ )比较

对象	人数	躯体化	强迫	人际敏感	抑郁	焦虑	敌对	恐怖	偏执	精神病性
聋人大学生	200	1.49 ± 0.63	1.91 ± 0.53	1.85 ± 0.52	1.72 ± 0.45	1.69 ± 0.43	1.78 ± 0.63	1.62 ± 0.41	1.79 ± 0.61	1.75 ± 0.54
普通大学生	200	1.44 ± 0.51	1.85 ± 0.61	1.76 ± 0.47	1.63 ± 0.51	1.62 ± 0.48	1.72 ± 0.57	1.53 ± 0.57	1.74 ± 0.67	1.65 ± 0.59
<i>t</i> 值		0.87	1.05	1.81	1.87	1.53	1.00	1.81	0.78	1.76
<i>P</i> 值		>0.05	>0.05	>0.05	>0.05	>0.05	>0.05	>0.05	>0.05	>0.05

(2)失聪大学生实施教育干预前后各因子比较。

从表3看出,通过同班教学的教育手段实施后,失聪大学生SCL-90测查结果与实施同班教学前相比,各因子分均

低于前测结果,按得分高低依次为强迫、人际敏感、偏执、敌对、精神病性、抑郁、焦虑、恐怖、躯体化,其中人际敏感、偏执、抑郁、强迫、恐怖、敌对、躯体化7个因子差异显著。

表3 失聪大学生实施教育干预前后 SCL-90 因子分( $\bar{x} \pm s$ )比较

时间	躯体化	强迫	人际敏感	抑郁	焦虑	敌对	恐怖	偏执	精神病性
干预前	1.63 ± 0.55	2.03 ± 0.57	1.98 ± 0.66	1.84 ± 0.63	1.78 ± 0.51	1.92 ± 0.53	1.71 ± 0.49	1.93 ± 0.58	1.81 ± 0.48
干预后	1.49 ± 0.63	1.91 ± 0.53	1.85 ± 0.52	1.72 ± 0.45	1.69 ± 0.43	1.78 ± 0.63	1.62 ± 0.41	1.79 ± 0.61	1.75 ± 0.54
<i>t</i> 值	2.36	2.17	2.18	2.19	1.90	2.40	1.99	2.34	1.17
<i>P</i> 值	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	>0.05	<0.01	<0.01	<0.01	>0.05

### (3) 实践效果调查反馈。

问卷调查结果显示:100%的失聪学生赞成同班教学和运用多媒体教学手段,96%的失聪学生赞同开展心理拓展训练,95%的失聪学生认为教学方法新颖具有针对性,91%的失聪学生愿意与他人合作比赛,90%的失聪学生对提高体育能力有信心。

## 3 讨论

对于身心障碍的失聪大学生,教育对他们的终生发展所起的作用比任何普通大学生来说更显得意义重大。然而,失聪大学生存在着一些障碍使得一般教育方法难以奏效,需要采取特殊的方式方法。

### 3.1 实施教育干预前失聪学生测查结果分析

失聪学生 SCL-90 评定结果在 9 个因子分上,都显著地高于普通大学生,这说明失聪学生心理健康总水平较低,心理障碍严重,应该引起心理学界和特殊教育界的高度重视。

从表 1 可见,失聪学生心理障碍主要表现为 3 种典型状态(1)心理紧张状态。主要是指个体感知到的种种内外刺激,并作出对自己具有威胁性意义的认识评价后,而引起一些影响健康的心理和生理变化或紧张状态,研究中发现有 83.6%的失聪大学生“感到紧张或容易紧张”。如他们的躯体化、强迫、抑郁、焦虑等显著地高于普通大学生,都说明了这个问题。(2)过分自尊、敏感掩盖的自卑状态。自卑是一种消极的自我评价意识。由于听觉障碍给他们的学习、工作、生活带来诸多不便,又因社会还存在一些对残疾人的世俗偏见,使得相当一部分失聪大学生感到“低人一等”<sup>[6]</sup>,造成不正确的自我估价、贬损自己,低估自己的能力和素质,破坏自信心。由于自卑心理的存在,使他们容易过多地注意别人对自己的看法,对别人的态度和评论都特别地敏感,害怕别人怀疑自己能力,害怕别人说自己残疾等等。在本研究中,失聪学生在人际敏感、恐怖、抑郁上都显著地高于普通大学生,同时还发现有 86.2%的失聪学生存在过分担忧,有 86.5%的失聪学生因为感到害怕而避开某些东西、场合或活动。这些都是自卑状态的反映。(3)攻击和敌意状态。调查中发现 85.7%的失聪学生“自己不能控制地大发脾气”,81.2%的失聪学生“经常与人争论”。首先由于生理缺陷,易造成认知失调,但他们又往往非常固执己见,因此“经常与人争论”;另外,由于聋哑大学生不能通过有声语言接受外界信息,容易曲解视觉信息,导致认知偏差,容易对其他人产生敌对和偏执心理<sup>[7]</sup>。本研究中失聪学生在敌对和偏执方面显著地高于普通大学生,客观地说明了这个现象的存在。

### 3.2 实施教育干预后失聪学生 SCL-90 评定结果与普通生比较

失聪学生 SCL-90 评定结果在 9 个因子分上,虽高于普通大学生,但与普通大学生差异没有显著性,这说明实施教育干预后,失聪学生的心理健康水平有一定提高,并且朝着普通大学生的正常心理健康方向发展,虽然还没有能够达到普通大学生的心理健康水平,但已经接近普通大学生的水

平。

实施教育干预前失聪学生出现率居首位的是“感到苦闷”(92.4%),实施教育干预后此情况有明显改善,只有 77.4%的失聪生有这种感受,这种情况的改变可能是由于学生与普通大学生同班上课后,加强了和普通大学生的交流,使他们慢慢地摆脱孤独和苦闷,篮球、田径等比赛与普通大学生同场竞技,增强了他们的自信心。失聪学生中感到过分担忧的人由 86.2%下降至 60.7%,这说明通过教育干预增强了失聪学生的心理承受能力和社会适应性,使他们能够比较正确地看待一些现实问题,因此减轻了精神压力,不再感到异常的担忧,心理紧张状态得到改善。针对失聪大学生比较严重的自卑心理,在体育教学中根据失聪学生的实际提出期望和要求,针对学生的失败和缺点进行耐心的鼓励、支持和帮助,而不是一味地批评和打击,并且制造成功的机会,增强失聪学生的成就感,积极促进失聪学生与普通大学生的沟通融合。引导失聪学生成立体育社团组织,积极参与社区活动。通过这些干预手段,失聪学生的自卑心理明显得到改善。“因感到害怕而避开某些东西、场合或活动”的失聪学生由 86.5%下降到 62.8%。通过教育干预对提高失聪大学生心理健康水平和社会适应性都有积极的推动作用。

从以上研究结果看出,通过体育课的同班教学提高失聪学生的心理健康水平,具有明显的现实意义和发展意义。

失聪大学生的心理健康状况有待进一步探索。老师在体育同班教学过程中应注意以下 3 点(1)教师不能过多地保护失聪学生,不能让他们依赖教师去争取与普通学生交往的机会。(2)教师应对普通学生进行说服教育,让他们平等地看待失聪学生。(3)教师对失聪学生应当同样严格要求,不能因为他们的生理缺陷而一味地迁就他们。

## 参考文献:

- [1] 余丽.聋人大学生应对方式的研究[J].中国特殊教育,2005,6(6):28-31.
- [2] 谭思洁,孔令琴.聋哑大学生体质测试结果及其分析[J].天津体育学院学报,2003,18(4):81-82.
- [3] 肖非.中国的随班就读:历史·现状·展望[J].中国特殊教育,2005,5(3):3-7.
- [4] 刘中立,刘吉山.目前发展高等特殊教育的几项迫切任务[J].长春大学学报,1999,9(3):75-78.
- [5] 吴文源.症状自评量表(SCL-90)[J].上海精神医学,1990,新2卷(增刊):16-17.
- [6] 苏显学.聋哑大学生思想政治教育方法途径初探[J].长春大学学报,2002,12(2):48-50.
- [7] 李强,张然.聋人大学生心理健康状况及相关因素分析[J].中国特殊教育,2004,44(2):68-71.