

# 中美学校体操教育发展历程的比较

李佐惠, 黄宽柔, 关文明

(华南师范大学 体育科学学院, 广东 广州 510631)

**摘 要:**对中美学校体操教育的演变过程进行比较研究,认为:中国体操教育的冷落,美国体操教育的衰落,都是在教育面临着某种改革的新形势下发生的。中美两国的体操教育都对学生的身体状况产生了重要影响,这一现象应值得我们关注。新世纪中国学校体操教育亟待加强。

**关 键 词:**体操教育;学校体育;中美

**中图分类号:** G831 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-7116(2006)04-0098-04

## Comparison between the courses of development of gymnastic education in schools in China and the United States

LI Zuo-hui, HUANG Kuan-rou, GUAN Wen-ming

(College of Physical Education, South China Normal University, Guangzhou 510631, China)

**Abstract:** The author carried out a comparative study on the courses of evolution of gymnastic education in schools in China and the United States, and considered that both the declining of Gymnastic education in China and the fading of gymnastic education in the United States happened under such a new situation that the education was undergoing a certain reform. One phenomenon we should concern about is that gymnastic education in China and the United States has produced important influences on the physical condition of students. Gymnastic education in schools in China urgently needs to be strengthened in the new century.

**Key words:** gymnastic education; school physical education; China and the United States

体操作为一种教育手段,起源于古希腊,后被世界各国学校教育所采用。这里描述和分析中美两国学校体操教育的发展历程,具有重要的现实意义。中国是目前世界上最大的发展中国家之一,具有典型的东方文化色彩;美国是目前世界上最发达的国家之一,具有鲜明的西方文化特征。对中美两国学校体操教育发展过程中的主要问题予以剖析,不仅可以了解两国体操的异同,而且可以总结历史经验与教训,为今后我国学校体育的发展提供借鉴。

## 1 体操传入时期的比较

### 1.1 体操传入中国概况

体操是近代以来最早传入中国的运动项目之一。1949年新中国的成立,是中华民族历史上的伟大变革。中国教育的发展,迎来了一个崭新的历史时期。1949-1957年这一时期是中国恢复国民经济和第一个五年计划时期。在这个时期,中国学校体育主要是学习前苏联体育的先进经验,强调以苏联的体育教育理论指导我国学校的体育工作。

1950年,中国体育代表团访苏,带回苏联《准备劳动与卫

国》体育制度的经验。1953年在首次举办全国体操比赛中,邀请苏联国家体操队来华访问、表演、传授体操知识和技术<sup>[1]</sup>,这是中国现代体操传入的一个重要标志。1954年,中国正式公布了《准备劳动与卫国》体育制度暂行条例和项目标准。1956年教育部正式公布了全国统一通用的中小学体育教学大纲。这是新中国颁布的第一套体育教学大纲。人民教育出版社还出版了与这套大纲相配套的《小学体育教学参考书》和《中学体育教学参考书》。从新中国的第一套体育教学大纲和体育教学参考书的内容可以看出,这一时期的学校体育是以体操为重点而开展的。体操在学校体育教学内容和教学时间上都占据着首要位置。

### 1.2 体操传入美国概况

19世纪初,德国著名体操家路德维希·杨(1778-1852年)在泛爱主义教育思想影响下,在继承德国体育的先驱者古茨穆茨(1759-1839年)的体操基础上,创立了以器械体操为中心,重视爱国主义、民族主义和意志教育的德国体操体系。1824年,路德维希·杨的学生福林和贝克将德国体操传到美国。1826年,福林被哈佛大学聘为德语教师。课外活

动,他向学生介绍德国体操,并指导学生架设起单杠、双杠、阶梯、木马和吊绳等体操器械,还画出跑、跳的场地。他率先将德国的“操场”移植到了美国。1827年,贝克被园山中学聘为拉丁语教师并教体操。贝克首先在学校建起了一个健身房,设置了德国体操的全部器械,然后将全校的学生分成若干个班,规定每班每周上3次体操课,每次课1h。他开创了美国学校施教德国体操的正式纪录<sup>[2]</sup>。1828年,贝克又将杨的《体操论》英译出版。1848年,辛辛那提市成立了第一个德国体操协会。1851年在费城首次举行了全美体操比赛,有来自纽约、波士顿、辛辛那提、布鲁克林、费城、纽瓦克、堪萨斯、芝加哥、克利夫兰、圣路易斯等地的1672名体操会员参加。到了1861年,全美已拥有150个德国体操协会,并拥有会员达10000人之多<sup>[3]</sup>。

可见,美国体操是从德国传入的,中国体操是从苏联传入的。中国体操的传入是主动引入,并明显带有“自上而下”的性质,政府各有关部门重视程度高,表现为有组织、有计划的推广进行。从传入到推广的时间短,效果好。美国的传入明显是“自下而上”的传入,主要依靠德国移民的不断增加而逐步推广起来,从传入到推广的时间远比中国长。

## 2 发展时期的体操教育比较

### 2.1 中国体操教育发展概况

现代体操与1953年从前苏联传入中国后,可以说从20世纪50年代初到80年代初近30年里,以现代竞技体操为主线的体操运动一直受到广大青少年学生的喜爱,体操教育在学校体育教学中占据了非常重要的位置,它为增强学生体质、增进健康发挥了重要作用<sup>[4]</sup>。

这个时期又可分为3个阶段。即:1958~1965年、1966~1976年、1977~1982年期间的体操教育。

1958~1965年,正是我国开始全面建设社会主义的重要历史时期。1958年5月,党的八大二次会议制定出“鼓足干劲,力争上游,多快好省地建设社会主义”总路线后,全国迅速掀起了工、农业生产“大跃进”的高潮,这一高潮很快就波及到教育界和体育界。学校教育和体育上的“大跃进”是以实现“四红”和“双红”开始的。在中学实现除病残外,100%的学生分别达到《劳卫制》一级、二级、等级运动员和普通射手的标准(即“四红”);在小学实现除病残外,100%的学生分别达到《劳卫制》少年级和少年级运动员的标准(即“双红”)<sup>[5]</sup>。这种“体育大跃进”和“教育大革命”的政治背景,为体操在中国的迅速普及和提高提供了一个特殊的社会环境。这一时期我国尽管还受到三年自然灾害的影响,但体操的普及和提高仍然获得了极大的成功。1959年在北京举行了全国少年体操比赛,有来自22个单位的296名运动员参赛;1964年在长春举行了21城市少年体操锦标赛,参加比赛的运动员有194名;1965年在成都举行了全国少年体操锦标赛,参加的单位也是21个,运动员242名。这3次全国少年体操比赛,参加比赛的运动员几乎全部是中、小学学生<sup>[6]</sup>。到1966年时,我国男子体操技术无论在难度、编排、质量方面,还是在比赛临场经验上,都已达到或接近了日本、苏联的

水平<sup>[7]</sup>。

1966~1976年,我国教育事业遭到了新中国成立以来最严重的损失。1966年我国“文化大革命”开始,由于高考制度的取消,中学生毕业后的主要出路就是到农村接受贫下中农再教育,即“上山下乡”。而当时只有能进入体育界或文艺界才是唯一合理合法的躲避“上山下乡”的选择。可见在这一时期,体操还能受到广大青少年的青睐,与当时人们对“上山下乡”政策所采取的合法躲避行为有直接的关系<sup>[4]</sup>。

1977~1982年这段时期是我国对“文化大革命”造成的混乱进行全面拨乱反正时期,在这个时期我国重新制定了全国统一要求的教学计划、教学大纲和教科书,恢复了“文化大革命”前的体育课程,体操再次成为学校教育的重要组成部分,《国家体育锻炼标准》再次得到贯彻执行。在各组(儿童组、少年一组、少年二组和青年组)的项目标准中,均把体操列为必测项目。并把“体操项目必测动作的标准”单独列为第一节,其中包括有支撑跳跃、技巧、单杠、双杠等,并附有详细的动作图解。全国各类各级学校对《国家体育锻炼标准》中体操等级动作的贯彻与实施,对我国体操运动的普及发挥了重要作用。

### 2.2 美国体操教育发展概况

1848年随着德国移民的不断增多,德国体操对美国的影响也越来越大,于是美国开始掀起体操教育的热潮。很多学校都将德国体操列入到学校正课的教学规划之中,使之成为教育的组成部分。

19世纪80年代是美国学校体操教育发展的兴旺时期。其标志之一,就是大力兴建体操馆,加强体操教学的设施建设。1867年建成的达特默斯体操馆是美国内战之后的首座,造价为24000美元。1879年,哈佛大学在海明威的资助下,耗资110000美元创造了那个时代的奇迹体操馆。1885年,全美国只有35所大学建造了体操馆,1887年,就增至为77所大学有了体操馆。1885年,全美国还没有一所中学建造体操馆,而到1890年时,仅公立中学就有了94所学校建造了体操馆。1898年,哥伦比亚大学开放它的新体操馆时,人们将它作为全世界学校体操馆中最大的一个来欢呼:它的主要场地长52m,宽40m。可见美国学校重视体操教育程度之高,兴建体操馆速度之快,规模之大。

美国学校体操教育兴旺发展的另一个标志,就是创立体育师范学校,大力培养体操教师。1861年,戴俄·刘易斯(1823~1886年)创办了美国第一所体育师范学校。1866年,北美体操联盟师范学校诞生。到了19世纪80年代,全美国已有34所体育师范学校。一些州立大学还成立了体育系。19世纪90年代,一些大学开始授予体育专业学位。这些体育专门学校的建立,培养和造就了一大批体操教师,极大地促进了美国学校体操教育的发展。

德国体操虽然在美国已经获得了稳固的地位,但它还是受到许多强有力的挑战。19世纪80年代,瑞典人哈特维希·尼森(1856~1924年)将瑞典体操传入美国。19世纪90年代,法国的德尔萨特(1811~1871年)体操传入美国并流行起来。此外,美国人也标新立异,创建自己的“美式”体操。总

之,随着各种体操的传入和各种体操流派的产生,1889年,美国教育委员会在波士顿召开了有2000人参加的全国体育会议,通过全国会议的大讨论,找到了他们所需要的体操。这就是:“德国体操刚劲有力,英国运动充满活力,法国体操具有柔韧性,瑞典体操均衡精确——将所有这些特点一统化,使之适合我们的特殊需要。”<sup>[8]</sup>1891年,美国教育部门对全国272座主要城市的学校体育状况作了一次调查,结果显示:有41%的学校用的是德国体操,29%用的是瑞典体操,12%用的是法国的德尔萨特体操,18%用的是这些体操的综合式——“美式”体操<sup>[9]</sup>。可见,美国学校体操教育呈现出丰富多彩,百花齐放的景象。

从以上描述情况看,中美两国在体操传入后都经历了一个兴盛发展时期。中国体操教育的发展过程大致又经历了三个时期,即:1958~1965年的兴盛发展期;1966~1976年的相对发展期;1977~1982年的拨乱反正发展期。可见中国体操教育的兴盛发展政治背景强。其特点主要是:受前苏联体操教育模式的影响大,以现代竞技体操为主线的体操教育内容在学校体育课中的核心地位高。美国在德国体操传入后不仅不盲目照搬德国体操,而且他们标新立异,将各国体操的特点一统化,创立了适合自己的“美式”体操。此外,他们重视体操教学场馆等设施建设,重视体操师资等人才培养,这些举措和创新思想是值得学习的。

### 3 体操教育衰落时期的比较

#### 3.1 中国体操教育“冷落”概况

所谓衰落是指事物由兴盛转向没落。因此确切地说,中国体操教育的发展历程还没有出现衰落时期。但“冷落”现象已经出现,而且已有相当长的时间了。

1982年9月,我国颁布了新的《国家体育锻炼标准》。在这次《标准》中,取消了体操成套动作的测试项目。1983年,邓小平同志发出了“教育要面向现代化,面向世界,面向未来”的号召。1985年公布了《中共中央关于教育体制改革的决定》。于是,中国学校体育教育改革全面展开,许多新概念、新思想和新举措不断涌现,如:“快乐体育”、“成功体育”、“终身体育”、“体育与健康”、“体育休闲与娱乐”等等,中国学校体育教育出现了前所未有的繁荣景象。在这种背景下,从50年代由前苏联传入的体操教育内容开始受到冷遇,传统的体操教学逐渐减少,体操在学校体育教学中的实际地位显著下降,出现了“冷落”现象。我们对广州分往各省共51所中学的68名毕业生进行了调查,结果只有3人施教4项器械体操,占总人数的4.4%,而根本不教器械体操的有37人,占总人数的54.4%。可以预言,在中国尚不发达的地区,体操教育的“冷落”现象还将更为严重。

虽然中国学校体育教育改革发生了重大变化,取得了巨大成就,但中国学生的体质健康状况却不容乐观。1985、1990、1995、2000年我国对学生的体质健康状况,连续组织了4次较大规模的调查,结果表明,我国青少年一些重要的身体机能和素质指标,如肺活量、力量、耐力、灵敏、柔韧性等呈持续下降趋势。

#### 3.2 美国体操教育衰落概况

20世纪20年代,美国教育界刮起进步教育运动热风,提倡学校应该教育孩子适应普通生活。体育界深受这股教育热风的影响,也跟着掀起一个“新体育”的运动,学校体育除了成为教育的一个组成部分之外,它还应以娱乐形式成为社会生活的一个组成部分。于是美国学校关于体操教育的问题,又引发了激烈的争论。

这次争论的结果是把体操从美国学校的体育规划中去除了,完全让田径、球类和各种形式的舞蹈、娱乐等活动唱起了主角。于是许多体操教师改行或失业,甚至连体操器械也在学校的体育馆里消失了。许多年之后,一个又一个非常严重的后果出现了:1943年,美国兵役体检部门告急,全国有300多万青年人不能服兵役;1952年,在18~26岁的青年人中有150多万人身体特别弱;1953年,美国首次用高科技检测手段对美国中学生身体关键部位的肌力状况作检测,并和欧洲的中学生作相同的检测比较。结果显示:美国受试的4264名学生中,不及格者占57.9%,不及格的发生率美国可高达80%;而欧洲受试的2870名学生中,不及格者只占8.7%,不及格的发生率只达9.0%<sup>[10]</sup>。

从以上描述看,中国体操教育的“冷落期”是发生在20世纪80年代中期,美国体操教育的“衰落期”是发生在20世纪20年代中期,虽然年代不同,程度有别,但导致其发生的背景原因和学生健康状况下降的结果极其相似。中国体操教育的冷落,美国体操教育的衰落,都是在教育面临着某种改革的新形势下发生的。推荐新事物、肯定新思想、实行新举措,是否一定要彻底否定过去的旧东西?所谓“旧即落后,即应谴责;新即先进,即应推荐”的思维模式,特别应引起我们在教改中的注意。

### 4 体操教育复兴与再发展时期的比较

#### 4.1 新世纪呼唤中国学校体操教育的加强

从以上各时期的比较分析看,到目前为止,中国的体操教育似乎并不存在需要复兴与再发展的问题。但新世纪,呼唤中国学校体操教育的加强还是必要的。

时代的发展,社会的进步,极大地推动着中国学校教育的改革与发展。以素质教育为主旋律的中国基础教育课程改革,在新世纪正全面展开。体育是学校教育的组成部分,体育课程是基础教育的重要课程之一,因此中国学校体育正以“素质教育”和“健康第一”为指导思想,它以过渡性《体育与健康教学大纲》的颁发试用和《体育·体育与健康课程标准》的研究与实验为主要标志,再次吹响了体育课程改革的号角。目前,这一改革发展迅猛,中国学校体操教育改革再次面临新的挑战。新世纪,我们应以史为鉴。这里,我们呼唤并期待着中国学校体操教育的加强!

#### 4.2 美国体操教育复兴与再发展概况

20世纪50年代,美国接连出现大规模的青少年的身体健康问题,引起了美国教育家和体育家们对此进行深刻的反思。他们总结了忽视体操教育的四大原因是:(1)行政管理者在适当地自由玩耍与体操规范化的教学相结合方面,错

误地运用了杜威的体育哲学思想。(2)由于体力劳动的需要减少,导致普通人的力量、耐力等身体素质减弱,使得只有少数人才能从体操的练习中获得成功的快乐。(3)体育工作者们开始教起了非紧张性的活动,因为这类活动危险性小,容易做到,连那些体弱的学生也能够获得“成功”的快乐。(4)队赛运动如足球、篮球、棒球在美国非常流行,也是体育教师愿教球类运动的一个原因,还有一个原因是,教球类运动,一个教师可以教很多的学生,而且容易组织,不象体操那样需要各个分别指导、分析、保护和帮助。所以这个时期,体操运动完全被忽视了。(实际上,死板的教学方法也是导致体操衰落的一个原因。)<sup>[10][12-13]</sup>

面对现实,找出失误的原因之后,美国开始接受这样的历史教训:谴责一件事情仅仅因为它旧,或推荐一件事情仅仅因为它新,都不是发展我们事业的最好路子。要尽量把一切具有最小价值的东西加入体育,而不要把最基本的东西从体育中涂除了——那就是全面的“肌肉运动”<sup>[8]</sup>。这就是美国走了几十年弯路之后获得的教训。

美国军界一位高层体育官员慷慨陈述:“我们中学里的体育课程是个惨重的失败,以玩耍为体育的体育必须抛弃,代之以一种更加粗犷些的体育课。”1956年美国开始掀起了一场声势浩大的全民健康运动。美国体操教育的复兴与再发展就是在这个时期开始的。

此时美国不仅使体操重新回到了学校的体育规划之中,而且体操成为全民健康运动中“要高度重视的优良体质运动”<sup>[15]</sup>,美国把体操作为快速增进健康的一个重要手段来开展。于是一段时间以来,美国体操教师和人才奇缺,各种培训班应运而生,美国再度掀起体操教育的热潮。十几年过后,美国学生的身体素质与健康状况果然出现了全面的、大规模的明显改善。从此以后,美国更加重视学校体操教育,许多中学和大学不仅有完善的体操设备,而且建有体操队。大学在招生的时候对优秀体操运动员都有所优待,对成绩突出者还发给体育奖学金。美国国家队的成员大多是高中或大学的学生。美国校际间的各种体操交流、表演和比赛活动广泛开展,热闹非凡。如今,很难统计出美国有多少体操俱乐部,一般估计数量以千计,在学人数以百万计,体操爱好者更是不计其数。

从以上描述比较看,中国没有发生将体操从学校教育规划中删除的情况,因此中国的体操教育似乎并不存在需要复兴与再发展的问题。但中国学校体操教育的“冷落”期已为时不短,新世纪中国学校体操将再次面临着教育改革新形势发展的挑战,是继续“冷落”还是加强发展?这是新世纪中国学校体操教育需要面对和回答的问题。美国在发展过程中曾武断地将体操从学校教育规划中删除了。因此美国的体操教育便又出现了复兴与再发展的时期。美国体操的复兴与再发展是在失败之后经过深刻的反思才形成的,这一宝贵的历史经验与教训是应该值得我们深思的。此外,美国在复兴体操教育之后,学生的身体素质与健康状况果然出现了全面的、大规模的明显改善,这一重要现象更应值得我们关注。

美国在步入富裕社会和休闲时代的时候,他们提出体操是优良体质运动,并把体操作为快速增进国民健康的重要手段来开展,这一战略举措也应引起我们特别关注和研究。

## 5 结论与建议

中美两国学校体操教育都经历了曲折的发展过程。美国体操的复兴与再发展不是偶然的。首先,它发迹于德国移民的体操文化遗产,在文化上他们有着一条共同的根——西方文化之根。其次,美国人在实践和发展体操过程中有过深刻的历史教训:那就是他们在率先步入富裕社会初期,由于错误地理解了杜威的体育教育思想,在体育教学中避“重”就“轻”,单纯追求“成功的”、“快乐的”、“趣味的”生活体验,完全忽视了体操教育,从而导致了重大失误。现在他们从失误中走出来再次实践和发展体操教育,获得了成功。这种失而复得的成功的历史经验是极其宝贵的。

新中国成立后,党和政府十分重视学校的体操教育,在历次各级各类学校的体育教学大纲中,体操都占有重要地位。我们的决策没有犯美国历史的错误。但是在具体的实践过程中,体操教育开展不力,尤其是器械体操教学更是难以开展,中国体操教育的“冷落期”已有相当长的时间。如果我们的体操教育就这样虚设的话,就等于在犯美国以前历史的错误。对此我们应保持高度的警觉。

为此,我们建议和呼唤:新世纪中国学校体操教育亟待加强!

## 参考文献:

- [1] 陈镇华,陆恩淳,李世铭. 中国体操史[M]. 武汉:武汉出版社,1990:594.
- [2] 李佐惠. 率先将德国体操传入美国的人[J]. 体操,1990(3):48.
- [3] Charles A. Bucher. Foundations of physical education[M]. New York: The C. V. Mosby Company, 1975.
- [4] 张予南. 对体操在学校体育教学中“热与冷”现象的社会学分析[J]. 北京体育大学学报,2003,26(2):239-241.
- [5] 李晋裕,滕子敬,李永亮. 学校体育史[M]. 海口:海南出版社,2000:58-59.
- [6] 陈镇华,陆恩淳,李世铭. 中国体操史[M]. 武汉:武汉出版社,1990:327-328.
- [7] 王华倬. 中国近现代体育课程史论[M]. 北京:高等教育出版社,2004:148.
- [8] Lee Mabel. A History of physical education and sports in the USA[M]. New York: John Wiley & Sons, 1983.
- [9] 拉斯洛·孔(匈牙利). 体育运动全史[M]//颜绍泸译. 中国体育史学会,1985.
- [10] James R. Brown. Teaching and Coaching Gymnastics for Men and Women[M]. New York: John Wiley & Sons, 1980:14.