

· 民族传统体育 ·

武术入奥并非武术发展的最佳选择

王 勇, 卫京伟

(洛阳师范学院 体育学院, 河南 洛阳 471022)

摘 要:中国武术和奥林匹克运动无论是从起源或发展轨迹、民族性格和哲学思维,或是从具体操作看,都是两个难以相容的主体,北京申奥成功与武术入奥、武术发展并不能画上等号,为求进入奥运会而削足适履的武术项目不利于中国武术文化在全世界的传播。

关 键 词:中国武术;奥林匹克运动;东西方文化;北京奥运会

中图分类号: G852; G811.21 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-7116(2006)04-0066-03

Introducing Wushu into the Olympic Games is not the best choice for Wushu development

WANG Yong, WEI Jing-wei

(College of Physical Education, Luoyang Teachers Institute, Luoyang 471022, China)

Abstract: Chinese Wushu and the Olympic Games are two entities hard to be compatible no matter from the perspective of the origin or development track, national character and philosophic thinking, or from the perspective of specific operation. Beijing's success in applying for becoming the host for the Olympic Games does not equal to introducing Wushu into the Olympic Games or Wushu development. It is not conducive to the spreading of Chinese Wushu all over the world to modify Wushu events for the purpose of being introduced into the Olympic Games.

Key words: Chinese Wushu; Olympic Games; eastern and western cultures; Beijing Olympic Games

20世纪末至21世纪初,我国政府及民众对武术入奥充满期待。“一旦我国荣获承办奥运会的资格,可能武术进入奥运会容易得多^[1]。有研究者拟奥运会为天,拟国人武术入奥的努力为人,言人定胜天^[2]。2003年五大太极拳流派名家会聚郑州举办“太极拳支持武术进奥运万人签名活动^[3]。2004年全国政协体育组委员全体签名通过提案,希望党和政府对武术申奥工作继续给予关怀和重视,建议北京市政府、北京奥运会组委会把武术申奥工作作为北京2008年奥运会的一项重要工作,国务院各职能部门和各级政府配合武术申奥给以大力支持和做好宣传。武术运动在中国的最高管理机构也因势利导,“促进武术成为奥运会项目,是我们向国际推广武术所要完成的一次飞跃,是竞技武术发展的最高目标^[4]”,武术入奥俨然已成为一项国策。一时间,武术入奥似利箭在弦,事在必行,势在必得。更有研究者绘制好世界武术比赛用的场馆蓝图,设想每个会员国都会有一座中国古建筑式的练武或比赛馆,创造良好的竞技效益和社会效益^[1]。

然而,北京申办第29届奥运会成功了,武术项目却不能进入奥运会。据《广州日报》报道,在国际奥委会执委会柏林会议上,国际奥委会只审查了高尔夫球、轮滑、橄榄球、空手道和壁球5个项目,武术连候补的资格也没有排上^[5]。据新

华社2005年7月8日电,国际奥委会第114次全会在新加坡召开,国际奥委会委员对28个夏季奥运会项目逐一投票表决,结果棒球和垒球项目被裁减出2012年伦敦奥运会。在橄榄球、高尔夫球、空手道、壁球、轮滑等5个申请项目中选择递补时,没有一个项目获得通过^[6]。

在罗格主席一贯坚持原则的作风下,在奥运瘦身的态度越来越坚定的背景下,利用东道国在增设项目的默认无效情况下,人们有必要好好对武术入奥的利弊进行思考。

1 中国武术和奥林匹克运动难以相容

“中国武术就它丰富的内容、多彩的形式、独特的风格和深邃的意蕴,堪称一个东方的体育大系,可以与西方崛起的奥林匹克并肩媲美^[7]。但是中国武术与奥林匹克运动恰如两道上的快车,是两个截然不同的体育系列。

就起源和发展来看,中国武术起源于先民增强体质、增进健康、迎击强敌和延年益寿的需要,并经漫长的体育实践,总结积累了丰富的实践方法和理论,它和中国的历史、文化背景密切相关,带有中国传统文化的气息和特色。奥林匹克运动则历经古希腊时期、文艺复兴和近代体育手段形成时

期,视体育为德智体之全面教育之一部分,而后形成的独具特色的竞技文化。

从地理环境和民族性格以及哲学思维基础来看,中国属于内陆型国家,东亚大陆得天独厚的自然条件和地理生态环境,孕育了华夏民族以农耕经济为主体的经济生产形态,生活环境稳定,人民性格清静淡泊、自然调和、神形统一。武术产生于这样传统的农业文化氛围中,深受农耕经济孕育的和平大一统文化的影响,受太极、阴阳五行、八卦、天人合一等浸染颇深,整体直观的思维特点明显。奥林匹克运动诞生地古希腊地处亚、欧、非交界处,土地贫瘠,大多不宜农耕,且三面环海,内部回旋余地小。海上贸易和对外殖民成为他们谋生的必不可少的活动,其民思变好动,勇于竞争冒险,其运动深受偏重分析、注重还原分解的哲学思维影响。

就其体育具体操作来看,中国武术强调整体兼顾,奥林匹克运动偏重还原分解;中国武术重在健神练意,奥林匹克运动重在健形练体;中国武术以自然而然为原则,奥林匹克运动以主观超越为原则;中国武术在于整体调节,奥林匹克运动在于局部调节;中国武术依赖内省体悟,奥林匹克运动依靠量化指标^[8]。

可见,无论是从起源或发展轨迹,从民族性格和哲学思维,或是从具体操作来看,中国武术和奥林匹克运动都是两个系列的主体。

透过对东道主热情的客气,国际奥委会其实用平平淡淡的行动表达了对武术入奥的态度,奥运会并非如我们所想所愿的那样像武术需要奥运会那样热切地需要武术。国际奥委会固守其奥运设项的标准,除了在全球的普及度和代表性等硬性指标外,其项目的固有特点具备西方化竞技性质,如强烈的外在表现、局部技能鲜明、超越竞争和训练的具体性等,中国武术偏重自我修养、整体和谐以及抽象的武德武道的追求。当然,按照中国武术改造的力度和速度,弥合差距的一天应该不远,只是不知道到那时中国武术还称为中国武术是否合适。“穿着唐装的拿着刀枪棍剑的西方体育”、“四不象”、“东方的体操”、“不伦不类”、“武术舞蹈化”等批评之声并非毫无道理。

假若认可中国武术是中国文化的典型代表,认可中国武术是内容丰富、形式多样、风格独特和意蕴深邃的东方体育大系,就不能单与柔道、跆拳道等东方体育项目早先的进入奥运会相提并论。中国武术和奥运会的关系是东西方两种典型文化之间的关系,尽管奥林匹克文化是当今主流的强势的体育文化,但不影响两种文化同时存在的事实。文化可以冲突,其结果有时是一种文化完全消灭了另一种文化,有时是一种文化为另一种文化所同化或吸收,有时是多种文化并存,乃至在它们相互刺激、相互借鉴、相互交流中创造出另一种新的文化^[9]。那么武术入奥从文化冲突的视角来看又属于上述哪一类呢?是消灭、是同化还是并存?若讲中国文化对世界的贡献,中国传统武术存在本身就是贡献,而不是将自己摇身变作对方,将自己全盘捐献出去。

中西方文化的撞击并不独体育所有,中西方音乐、中西方绘画、中医和西医就是现成的例子,其相互借鉴明显可见,

可从未有一方入驻对方的举动。

2 武术入奥弊大利小

2.1 武术入奥之利

奥运会是当今世界规模最大、项目最多、层次最高的国际竞技体育运动会,是融合全世界体育之精华的社会体育运动。世界是全世界的世界、多元化的世界,文明是全人类共同创造的,各民族都为此做出了贡献。东方文化和西方文化,同为先进发达的人类文化,是无所谓优劣的,不应该厚此薄彼,只有相互借鉴,取长补短,才能共同繁荣,任何偏重都是不完善的,不利于人类文明的前进。奥林匹克要完善,势必要让出本应该属于东方体育的位置,让中国武术走进奥运会,在全世界体育占有一席之地,符合奥运会发展的要求^[9-10]。武术源于中国,属于世界,一个体育项目一旦进入奥运会,成为奥运会的正式比赛项目,那对于它所代表的国家及国家的文化所带来的全球性的宣传效果,是任何广告和传播媒介所不及的,它在传播本国文化的过程中,将成为促进国家经济增长的催化剂,最终受益的将是整个国家的人民。

研究者认为,中国武术文化和奥林匹克文化有许多吻合的地方,最普遍的研究结果认为,对社会及人的作用相吻合,奥林匹克“人的和谐发展”和武术对人的发展作用相一致,奥林匹克榜样的力量与武术发展过程中“侠士”的社会作用相同,奥林匹克运动与武术发展过程中产生的社会、民族凝聚力相一致,现代武术发展与奥林匹克未来发展方向相一致等^[11]。此外,中华武术近年来依照规范化、科学化、社会化和国际化发展,产生了一些突出的成果,如竞技武术的形成和规范化,就是武术与奥林匹克运动相融合的产物,是武术吸收奥运竞赛模式,提炼出的一种既能充分体现传统武术特色,又利于充分发挥个人体能和技能并适于竞赛的竞技武术体系。

2.2 武术入奥之弊

“武术的内容丰富多彩。但要进入奥运会,就不能全部进入,只能是武术的一部分——竞技武术进入奥运会。即使是竞技武术,也只能是其中一、二个项目进入奥运会^[11]”,第七任中国武术协会主席李杰先生的意见当然只是其中之一,其实无论是以竞技武术之散手形式或套路形式或两者相结合的形式进入奥运会,其对中国武术乃至中国文化的代表性都非常有限,何以能体现武术集中国哲学、美学、心理学、中医学、伦理学、兵法于一体的丰富内涵。最能代表中华文化的部分无以进入,可能进入的又未能代表中华文化,这样的尴尬举措何以能起到推广武术及文化之作用呢?

武术入奥的利益人们最能设想,武术入奥的害处人们却不大认可,但它却不依人们的主观愿望而存在。为适应入奥的要求对传统武术的改造和设想林林总总,有时几乎令武术面目全非。如用“奥卡姆剃刀”对传统武术进行现代化文化手术,太极拳练习者单练“十三式”,形意拳练习者专练“五行^[13]”。如以套路和散手相结合的形式步入奥运会,使武术运动员做到既体会到内外双修、形神兼备,又尽量做到“更

快、更高、更强^[21]。若将各种拳术如长拳、南拳乃至各种其他拳术综合成一个项目——拳术,将刀术和剑术合并成一个新的短器械项目^[14]。这为入奥而作的种种改造已经使武术的发展方向变得混乱,对传统武术的影响显而易见。且不论这样改造之后传统还能保留多少,即使传统武术得以保留,也必然会因人力、物力的分散而受到伤害。

3 武术发展要正确处理继承与创新的关系

中国历史上五千年,给我们留下了丰富而宝贵的文化遗产,武术就是其中一部分,武术承载着历史,武术承载着中华文明,所以作为国技,武术当之无愧。武术作为中华传统文化的一部分,是中华文明积淀的结果,当然,传统不是固化的;“传统是一个发展的范畴,它具有由过去出发,穿过现在并指向未来的变动性。随着社会历史的演变,传统的内涵也在不断地丰富和变化,它原生文明因素由于吸收了其他文化的次生文明因素,永无止境地产生着新的组合、渗透和裂变。所以,在这个意义上说,传统是一个正在发展的可塑的东西,它就在我们面前,就在作为过去延续的现在^[15]。在中国武术发展历程中,变革和创新一直是它的主题之一,中国武术正是在继承传统的基础上创新变革而走至今天。新中国成立后,中国武术也有过繁荣期,但随着西方竞技运动特别是奥运会在全球的昌盛,传统体育包括中国武术受到极大冲击,有边缘化的倾向和危险,这是世界文化发展的必然,也是全球体育文化发展的必然。

20世纪80年代以来,奥运会获得巨大的成功。在其推动下,许多单项运动获得长足的发展。在此背景下,把武术入奥寄托于申奥成功,把武术发展寄托于武术入奥成功的逻辑链就此形成,但缺乏冷静的思考论证。须知,北京申奥成功 \neq 武术入奥成功,武术入奥 \neq 武术发展,武术发展 \neq 武术走向世界,武术的推广发展是一个系统工程,走向奥运显然不是唯一的途径,更不是最佳的途径。

武术发展寄托于武术入奥这种毕其功于一役式的定位,对武术发展有害,对内可造成武术界思维混乱和一定程度的分裂,对外易形成敌对态势。所以,对武术的发展应有更加系统更加审慎的考察和规划,把它放在世界文化的范畴去考察,抛却大国虚荣心的干扰,抛却急功近利赌博式的思维,这样,中国武术必将获得更大更长远的发展,拥有更辉煌的明

天。

参考文献:

- [1] 吕光明,罗代华.对武术进奥运会的局势及决策分析[J].湖北师范学院学报,2000,20(3):5-9.
- [2] 曾世华.中华武术步入2008年奥运殿堂的要素分析[J].绍兴文理学院学报,2003,23(8):106-108.
- [3] 记者.太极名家汇中原支持武术进奥运[J].中华武术,2003(9):2.
- [4] 记者.政协委员通过提案加强武术申奥工作[J].中华武术,2003(4):9.
- [5] 记者.国际奥委召开执委会会议.武术入奥香港协办双双受阻[N].广州日报,2005-04-22.
- [6] 新华社.5个申请项目都未通过伦敦奥运将只有26个大项[EB/OL].<http://news.xinhuanet.com/sports/2005-07/08/content-3195159.htm>,2005-07-08.
- [7] 邱丕相,王震,韩雪,等.初探武术进入奥运会的项目设置与裁判评分模式[J].上海体育学院学报,1998,22(1):1-7.
- [8] 李金龙.中西方健身体育的比较研究[D].上海:上海体育学院,1998.
- [9] 韩雪.论武术与奥运的接轨——从文化的视角[J].山西师大体育学院学报,2004,19(1):97-99.
- [10] 曹琼瑜,陈根福,王国志.打好武术进奥攻坚战[J].安徽体育科技,2003,24(3):31-37.
- [11] 汝安.从奥运会的文化传播功能看中华武术争进奥运[J].山东体育学院学报,2003,19(3):24-25.
- [12] 王岗.从武术文化与奥林匹克文化的吻合与差异探讨武术进入奥运会[J].体育文史,1998(1):11-12.
- [13] 戴国斌.从奥林匹克的复兴看中国竞技武术的奥林匹克之旅[J].体育与科学,2003,24(3):19-22.
- [14] 温立.论武术套路的综合创造和武术套路进入奥运会[J].武汉体育学院学报,2000,34(6):1-6.
- [15] 叶郎.现代美学体系[M].北京:北京大学出版社,1988.

[编辑:李寿荣]