

对加强和完善我国体育道德建设的思考

王 斌

(内江师范学院 体育系 四川 内江 641112)

摘 要 :体育道德是保障体育在市场化、产业化、职业化进程中有序健康发展的重要条件。由于人们思想认识上的偏差和体育道德评价内容多极化,以及体育法规制度建设的滞后,引发体育道德危机。通过对上述原因的分析,提出了治理体育道德缺失的策略:一是加强思想教育,提高体育道德认识水平;二是建立权威性的体育道德评价体系;三是加强体育法规建设,促进体育法规与道德的协调发展。

关 键 词 :体育;道德;法治;德治

中图分类号 :G803 文献标识码 :A 文章编号 :1006 - 7116(2006)04 - 0019 - 04

Thought about strengthening and perfecting sports ethic construction in China

WANG Bin

(Department of Physical Education, Neijiang Teacher's College, Neijiang 641112, China)

Abstract Sport ethics are the important condition for ensuring the orderly and healthy development of sports in the course of general adoption of the market principle, industrialization and professionalization. Sports ethic crisis incurred due to the difference of people's thoughts and understandings, diversification of sports ethics evaluation contents and the lag of construction of sports rules and systems. By analyzing the said reasons, the author put forward the following strategies for treating sports ethic deficiency: 1) To strengthen ideological education and enhance the recognition of sports ethics; 2) to establish a authoritative sports ethic evaluation system; 3) to strengthen sports rule construction and promote harmonious development of sports rules and ethics.

Key words :sports; ethic; rule by law; rule by ethic

依法治国,以德治国,是我党总结国内外经验教训基础上提出的、具有中国特色的治国方略,德治与法治是相辅相成、相互促进、缺一不可,中国政治文化的一个重要传统就是德治。道德作为一种社会意识,一旦形成并为社会所接受,其存在和发展就具有相对独立性。体育道德是规范人们体育行为的一种自律性内在约束,是人们在体育交往中相互关系的直接反映。通过十多年的体育市场化实践经验证明,只有加强和完善体育道德建设,才能有效推进体育健康发展。本文通过对我国体育道德建设中存在的问题进行分析,提出了加强和完善我国体育道德建设的策略。

1 体育道德缺失现状及原因分析

1.1 思想认识上的偏差引发体育道德危机

计划经济向市场经济体制转型,它的参与主体是人,因此,人的思想和认识,也必然随着体制的转型而变化,摒弃传统计划经济中过时的思想和认识,以适应社会主义市场经济的要求。市场经济作为一种资源配置方式,它同自然经济、

商品经济一样,对于社会的发展,既有有利的一面,也有不利的一面,是一把“双刃剑”^[1]。其两面性决定了利益的驱动与满足,既能激发人们强烈的意志与努力拼搏的激情,使主体精神充分弘扬与发展,创造出更高的社会生产力;也能使人们的思想认识出现偏差。在对待体育道德的认识上,由于受传统思想和拜金主义思潮的影响,以及市场经济本身具有的功利性、竞争性和盲目性,使思想认识混乱,过分夸大对利益的追求,认为人格并不重要和在善恶标准上黑白颠倒,进而把失去理智的人引进冷酷无情的金钱战场,展开不择手段的生死搏斗,把应有的人间温情、友情、正义、传统抛入冷冰冰的利益关系之中^[2]。似乎除了对金钱的占有,世界上再也没有什么值得追求的目标,引发体育道德危机。首先,对市场经济与体育道德关系认识错位,使体育道德出现危机。市场经济就是物质经济、道德经济。市场经济对利益的分配和重组,最基本的要求,就是利益的获取要符合国家的法律法规和基本的道德准则。市场经济的水平越高,对诚信、信用的要求也越高,正所谓最为商业化的社会也是最讲道德的社

会^[3]。市场经济与道德这一互动的价值关系定位,在实践中,前者更具诱惑力。部分唯利是图的人,在金钱和利益的驱动下,认为人格与道德并不重要,甚至会问道德能值多少钱?为追求个人目标的实现,便会不计一切后果,甚至是以身试法也在所不惜,搅得体育赛场不得安宁,败坏体育名声和风气,阻碍体育的健康发展。人们还记得十运会刚开始进行的部分项目的竞赛过程中,出现的一系列不道德行为,不正是很好的例证。其次,由于认识上的偏差,使体育法规制度建立过程非正常化,引发体育道德危机。对于体育法规制度的建立,我们必须清醒地认识到,建立完善的体育法规体系是一个循序渐进的过程。在转型期,法律和道德关系重整的过程,就是不确定性道德从法律领域逐步撤退,法律取得对社会控制的主导性地位的过程^[4]。在这个过程中,不可避免地触及到相关集团的利益,它们或多或少的会以消极的态度加以阻挠,使许多体育法规制度不能依法建立,而是当出现体育道德缺失现象后,再进行相关法规的制定。这种非正常化的体育法规建设,不可避免地造成人们体育行为的不规范,为非体育道德行为提供了更多的机会和空间。最后,思想认识的更新速度和体育法规制度的建立,始终滞后于科技的迅猛发展,引发更多的体育道德危机。由于人们社会交往的局限性,以及几千年中国传统文化中,不适应时代发展的思想和意识在人们的头脑中根深蒂固,不会自动消失,仍然对体育发展产生影响,使人们的思想认识更新速度难以跟上科技发展带来的新思想,也使体育法规制度的建立始终滞后于科技发展速度。同时,科学技术的应用中具有自身无法克服的弱点,即她既能造福人类,也会给更人类带来灾难,科学技术在实际运用中的这种“两面性”,容易使人们的思想和意识出现偏差,引发更多的体育道德危机。如现代生物、医学科学的发展,越来越多的药物给人类消除疾病、解除病痛,带来幸福。同时,也有越来越多的药物被利用在不道德的体育行为中,使兴奋剂的种类和数量越来越多。

1.2 体育道德评价内容多极化引发体育道德危机

以足球甲级联赛为标志的体育市场化、产业化、职业化改革,从1994年开始,至今虽然经历了十余年的发展,但发展历程可以说是步履维艰,这不仅与相关的法规制度未完善有关,而且与体育道德评价内容多极化相适应的道德评价体系的建立不全有关。在生产关系相对稳定的计划经济体制下,由于社会经济结构的单一化,人们的经济行为既简单又单一,国家是绝对的利益主体,其他主体必须无条件的服从。加之政治结构的专制化,以及文化结构的一元化,人们易于在道德评价标准上趋于同一,或基本一致^[5]。这种一元化的社会里,体育道德对褒扬和贬抑的标准十分明确,体育道德评价标准相对恒定。随着社会主义市场经济体制的建立和工业化进程的加快,多元化成为社会发展的必然趋势,体育道德评价内容也必然由一极走向多极,这种体育道德内容多极化趋势与利益获取途径多样化密不可分。由于社会主义市场经济是一种利益驱动型经济,主体对自身最大利益的追求是这种体制所鼓励和肯定的^[6]。加之市场经济条件下,经济利益的实现较之道德上的崇高更具有直接性与现实性,对

大多数的人来说,首选目标是怎样获取财富。在运动场上,一些优秀选手的薪金收入远远超过常人。人们也许还记得,霍利菲尔德的一场拳击赛,仅出场费就高达3000万美元,是当今任何工商企业望尘莫及的,连比尔·盖茨都达不到这样的暴利^[7]。这种暴利的巨大诱惑和主体对利益的最大化追求,极易使体育行为主体同时游离于多个不同的利益集团。如加盟美国NBA联赛的我国优秀篮球运动员姚明,他与火箭队签订协议后,既要为火箭队的利益参加有关比赛,同时也要代表中国的利益参加重大国际篮球赛事。这种体育主体利益获取途径的多样化,使主体的价值观念、行为方式也处于一种动态游离、不断变化的状态中,以适应多元化的利益集团。因此,多极化的体育道德评价内容也处于不断变化的动态中。而道德是调节人与人之间的行为规范。道德与法律不同,它是一种无形的非正式的制度安排,其建立和形成是一个长期积累、约定俗成、习以为常的结果^[8]。体育道德评价内容的多极化,在短时间内,难以形成为多数人认可的统一的体育道德评价标准,使体育道德的公认定度降低,对人们行为的约束力减弱,其道德救济已不足以抵制多元社会中不道德的体育行为的发生。一些意志薄弱的人,或混水摸鱼,或铤而走险,实施非体育道德行为。如屡禁不止的“假球”、“赌球”、“黑哨”……同时,由于体育道德评价内容的多极化,使道德与非道德行为交织在一起,扰乱人们的视线,极易混淆体育道德标准。如“默契球”,其中,对于部分违反体育法规,实施了不正当的利益交易,我们可以认定是不诚信的行为,但有些“默契球”既不违反体育法规,也没有不正当交易,完全是一种对规则的正当把握。诸如此类,就很难对是否是道德缺失行为作出准确的判断。

1.3 体育法规制度建设的滞后引发体育道德危机

计划经济体制下,体育是一种具有公益性和福利性的事业,一切体育活动均在国家的指令和安排下进行。诸如运动员的选拔、训练、比赛,甚至衣、食、住、行等均由国家统一调配,体育行为主体的道德主要表现在对党和国家利益的忠诚,对共产主义事业的忠心,国家、集体利益高于一切,个人必须无条件服从。爱国奉献是运动员的基本道德要求,个人利益和得失不被重视。随着社会主义市场经济体制的建立,个人正当和合理利益摆到应有的位置,体育行为主体对自身最大利益的追求受到鼓励和肯定,在市场竞争中实现自身利益的最大追求,不仅符合市场经济规则,同时也符合伦理准则。保护市场主体的独立经济利益、发展个性、表现自我等价值观念得到了社会的普遍认同。但市场经济内在并不必然是信用经济和道德经济,在一定条件下又可能出现无信用、无道德的现象^[9]。由于对利益的最大追求,在一些层面上不可避免的忽视对新制度的建立和完善,而相关法规制度的建立完善,本身就是一个从无到有循序渐进的过程,造成旧体制解体后,新的法规制度建立的滞后。一个社会秩序的形成过程的逻辑顺序是从个人的习惯到群体习俗,从习俗到惯例,最后通过惯例的演进和变迁而制度化,从而产生社会的法律制度,并由此确保一个社会的社会秩序与法治^[10]。并且中国几千年自然经济条件下形成的传统思维方式、风俗

习惯、伦理道德和与之配套的体育道德价值体系,在短时间内难以彻底改变和重新建构,使体育法规制度建设滞后,为非体育道德行为的发生提供了机会。同时,我国社会主义市场经济的建立和发展,不是社会经济自发渐进的过程,而是在西方市场经济冲击下带有被迫性和强制性。传统体育道德中具有的那种占绝对优势的主导价值取向,以及在主导价值取向指导下进行体育道德行为选择的局面,在市场经济条件下发生了巨变,这种后发性巨变,对我国体育市场化、产业化、职业化改革,只能采取集中突变方式进行,不可避免地使体育法规制度建设出现滞后,利益驱动的杠杆处于一种毫无制约的境况中游离,极易造成体育行为主体在利益的驱动下偏离公认的体育伦理道德规范。也为少数人利用自身在市场上的某种优势或特权,采取不公平、不公正的手段,欺诈性地获取个人利益提供了机会。人们也许对“西安体彩事件”还记忆犹新,该事件就是少数人利用手中的权力和钻制度建设滞后的空子,故意操纵抽奖结果,从中非法牟利。

2 加强和完善我国体育道德建设的策略

2.1 加强思想教育,提高体育道德认识水平

经济全球化不断加快的进程中,东西方体育文化发生激烈碰撞,中国体育道德文化正发生前所未有的巨变,这种巨变触及体育的各个角落,必须以全新的思想和意识去主动积极的应对,才能准确的把握体育道德的理论和原则,从而支配主体的体育行为,而这种把握更多的体现在体育行为交往中的体育道德情感、信念、意志和行动。因此,充分发挥体育道德在推进体育健康发展进程中的作用,必须提高对体育道德的认识。一方面要树立正确的体育道德观,坚信市场经济条件下,体育道德是体育行为的立足之本,发展之道,是保障体育法规制度贯彻落实的内在动力。另一方面,加强教育,摒弃传统保守的体育道德思想和观念。传统道德作用的范围往往是熟人社会,承诺超越功利,并且重义轻利,而市场经济条件下所倡导的道德是社会性的,重视利益追求,道德发生的依据是理性^[11]。对于这种传统与现代道德理念的差异,如果不在思想认识上予以重视,不仅阻碍现代体育道德的建立和完善,而且影响体育法规的建立,进而使体育法规对体育行为的约束力减弱,增大体育道德危机发生的机率,阻碍体育的发展。即使失道者有可能受到体育法规的惩罚,但对于整个社会发展来说,将付出更为巨大的代价,不利于社会的文明与进步。如服用“兴奋剂”,既损害了运动员的身体,又导致禁赛的处罚。对于整个社会来说,不仅使国家花费在运动员身上的人、才、物付之东流,而且使国家的声誉受到严重的损害。要充分认识到,教育是提高体育道德认识的重要手段。道德教育与“法治”是相互补充、相互促进的关系^[12]。实践证明,无论市场经济体制的建立和完善、市场秩序的维系、法律的维护和实施,还是克服市场本身的弱点不可避免的消极影响,都离不开教育和德治^[13]。体育道德教育是一种道德自律,是对体育行为主体思想意识的内在约束和引导,是主体精神力量的积累。它既能促进体育法规体系的建立,也可通过对体育道德的弘扬,实现体育法规无法达

到的效果,推动体育健康发展。

2.2 建立权威性的体育道德评价体系

随着经济的全球化,多元化成为社会发展的必然趋势。社会是由众多的单元组成,这些单元一方面本身存在着差异,另一方面,他们处于社会的不同领域和部门,社会对他们的行为规律和行为方式的要求不可能千篇一律,具有不同的规定性,即道德要求具有多元化。如“服从命令”是军人的天职,但不可能将这一道德标准用来要求一般人。然而,我们也必须清醒的认识到,社会道德虽然呈现多元化,但个人价值取向多元化的客观趋势,不能视为是社会价值导向也必然趋向多元化的依据,恰恰相反,越是在个人的价值取向日趋多元化的背景下,越是应当强化社会价值一元化的价值导向,而不是放任自流。一个社会要增强凝聚力,就必须首先加强一元化的价值导向,并始终靠共同理想和信念去团结社会成员^[14]。正如党的十六大报告中指出:“引导人们树立中国特色社会主义共同理想,树立正确的世界观、人生观和价值观。……弘扬爱国主义精神,以为人民服务为核心,以集体主义为原则,以诚实守信为重点,加强社会公德、职业道德和家庭美德教育。”^[15]建立权威性的体育道德评价体系是保障体育健康顺利发展的基础,这种权威性表现在体育道德评价标准的一元化和有用性。首先,强调一元化的体育道德价值导向,这种一元化,要求在体育道德评价中,要有统一的标准,强调失道的底线,依据行为失道的程度将受到何种惩罚,使失道者无法从中得到好处,而遵守道德者有更大的发展空间。这一标准全体社会成员必须共同遵守和维护,不会因其地位的高低和权力的大小而不同,更不能采取对自己“有利或无利”的价值原则来对待这一标准。否则,体育道德的批判功能将失效,引发道德危机。如闹得沸沸扬扬的“选举奥运申办城市贿赂事件”,各申办城市均希望对手严格遵守有关规则,反对舞弊,一些城市又私下进行行贿,以获取奥运举办权,采取对自己有利的双重体育道德评价标准,造成近几届申办奥运过程中的贿赂事件屡禁不止。其次,趋利避害是自然界一切生物为生存和发展而具备的最为原始的技能,人自然也不例外。体育道德标准的有用性,就是在体育行为交往中,使遵守道德者能获得利益,失道者要受到惩罚。只有正确、合理、有用的体育道德评价标准才能得到公众的认可而发挥作用,才能发挥其权威性,减少体育道德危机。由于市场经济保障利益最大化追求,金钱和利益充斥于体育领域的各个角落,类似体育明星广告费、出场费、金牌与奖金……等等,体育几乎成了金钱的代名词,给人以金钱万能的错觉,有人甚至提出了“体育道德能值多少钱”的问题,道德的有用性受到质疑。而市场经济发达的美国,信用记录差的个人在信用消费、求职等诸多方面都会受到很大制约,……企业一般不愿与没有诚信的客户打交道^[16]。因此,处于转型期的中国,更应强调体育道德评价标准的有用性,建立相应的道德奖励机制,不仅要强化“公平竞赛奖”的意义,还要配合必要的经济奖励,使“公平竞赛奖”同其他名次奖一样,成为竞相争夺的目标,充分体现其有用性。

2.3 加强体育法规建设,促进体育法规与道德的协调发展

市场经济条件下,体育法规与道德在维护社会稳定,推进体育发展中的作用和地位不同,方式和范围各不一样,但二者紧密联系,缺一不可。体育法规是带有强制性的外在约束,是他律,而体育道德主要是通过对人的内心塑造良好的品质,实现道德的教化,是自律。江泽民同志指出:“对一个国家的治理来说,法治与德治,从来都是相辅相成,相互促进的,二者缺一不可,也不可偏废。法治属于政治建设,属于政治文明;德治属于思想建设,属于精神文明,二者范畴不同,但其地位和功能都非常重要。”^[17]因此,克服和减少体育行为中的道德缺失,推动体育健康发展,必须促进体育法规与道德的协调发展,正确客观地认识和处理体育法规与道德两者之间的价值关系及定位。一是体育道德在体育实践中具有不可替代性。体育道德涉及的范围远远超过体育法规的范围,因为任何体育法规都只是对体育行为的一种普遍描述,无论其内容多么具体,都无法涵盖体育的各个角落,法律盲区不可避免。而体育道德具有广泛的社会性,无论你承认不承认,遵守不遵守,其遍及体育的各个方面,渗透于一切体育行为关系中。即使是在法规无法涉及或尚未涉及的地方,甚至在法律产生并被执行的场合,道德也同样发挥其调节作用^[18]。人们对完善体育法规制度的建立,只是一个相对、具有时空意义的概念,体育法规制度只有符合体育道德的内在价值取向,才能实现体育行为主体对利益的追求,才能在体育行为交往中成为公认的行为准则,因此,体育道德具有不可替代性。二是完善的体育法规能减少体育道德危机,对体育道德起保护、促进作用。法律和道德,法治和德治,确如车之两轮,鸟之双翼,一个靠国家强力机构的强制和威严,一个靠人们的内心信念和社会舆论,殊途同归,共同的都是要达到调节社会关系、维护社会稳定^[19]。市场经济条件下,道德的批判功能虽然无处不在,但体育道德必须建立在体育法规制度基础上,其作用才能得到充分发挥和展示。计划经济向市场经济转型,体育行为交往中人与人之间的道德随之改变,体育道德约束机制在体育法规制度的支撑和维护下,由柔变刚,由软变硬。表现在,计划经济体制下,人们主要依靠社会舆论和良心的谴责来实现道德交往,相关法规相对弱化;市场经济条件下,道德需要借助法律权威来监督和保护,当道德缺失时,对失道者不仅要进行舆论谴责,更要实施惩罚和赔偿。同时,我们也应看到,健全的体育法规制度是体育健康顺利发展的基本条件,有了健全的体育法规制度才能保障道德的批判功能,道德规范才能充分发挥其调整维系新型社会关系的作用。因此,市场经济条件下,既要加强体育法规制度的建设,也要重视体育道德建设,促进体育

法规与道德的协调发展。

参考文献:

- [1] 陈新权. 诚信何以为本[J]. 新华文摘, 2002(6): 9.
- [2] 王斌. 对市场经济条件下体育道德失范的探讨[J]. 成都体育学院学报, 2002, 28(2): 71-72.
- [3] 刘瑞. 道德失范的根源及校正[J]. 求知, 1998(3): 36.
- [4] 程旭, 李可. 道德与法律的关系及其价值定位[J]. 广西社会科学, 2002(1): 61-62.
- [5] 李力. 论经济伦理[J]. 邓小平理论研究, 1996(2): 14.
- [6] 罗建华. 社会转型期道德失范的主体分析[J]. 广西社会科学, 2002(4): 21-23.
- [7] 杨美芬. 试论体育运动与经济互动的策略[J]. 体育与科学, 1998, 19(6): 12-13.
- [8] 卫兴华, 焦斌龙. 诚信缺失的成因分析及其治理[J]. 教育与研究, 2003(4): 65-67.
- [9] 韦森. 社会秩序的经济分析导论[M]. 上海: 上海三联书店, 2001.
- [10] 杨秀春. 诚信: 传统道德的创造性转换[J]. 新华文摘, 2003(11): 32.
- [11] 特约评论员. 诚信纳税成深圳人共识[N]. 深圳特区报, 2002-11-01.
- [12] 马历财. 德治与法治的“水乳交融式”结合[J]. 广西社会科学, 2002(1): 43-44.
- [13] 朱步楼. 努力构建与社会主义市场经济相适应的思想道德体系[J]. 江苏社会科学, 2001(3): 83-84.
- [14] 江泽民. 全面建设小康社会开创中国特色社会主义事业新局面——在中国共产党第十六次全国代表大会上的报告[M]. 北京: 人民出版社, 2002.
- [15] 邓郁松. 建立社会信用体系的国际纪念[J]. 新华文摘, 2002(6): 13-14.
- [16] 记者. 全国宣传部长会议在京召开. 江泽民与出席会议同志座谈并作重要讲话[N]. 人民日报, 2001-02-01.
- [17] 刘琼豪. 市场经济秩序中伦理效应的实现[J]. 广西社会科学, 2002(2): 82-83.
- [18] 钟力. 法治与德治互动之社会机制引论[J]. 伦理学研究, 2003(3): 18-20.
- [19] 马国海, 何建华. 制度变迁与信用制度创新[J]. 浙江社会科学, 2003(3): 91-94.

[编辑: 郑植友]