

中国高尔夫球产业与社会经济发展的关系 ——与韩烈保教授商榷

张金桥

(陕西师范大学 体育学院暨体育人文社会科学研究中心,陕西 西安 710062)

摘 要 :针对韩烈保教授关于中国高尔夫球产业能够促进社会经济发展的论述,从若干方面提出不同意见与之进行商榷。在当前的社会经济条件下,尤其是在“三农问题”比较突出的情况下,中国高尔夫球产业对社会经济发展的促进作用并不明显,甚至还起到消极作用。目前,在中国大规模开发高尔夫球产业是不适宜的。

关 键 词 :高尔夫球;社会经济;土地利用;农业产业结构调整;中国

中图分类号 :G80-05;G849.3 文献标识码 :A 文章编号 :1006-7116(2006)04-0005-04

The relation between the golf industry in China and the development of social economy

——A discussion with professor HAN Lie-bao

ZHANG Jin-qiao

(The Center of Sports Humanities and Social Sciences and College of Physical Education,
Shaanxi Normal University, Xi'an 710062, China)

Abstract :Aiming at professor HAN Lie-bao's expatiation on that the golf industry in China can boost the development of social economy, the author put forward some different opinions in several aspects for discussion with professor HAN Lie-bao, and revealed the following findings :At current stage, the golf industry in China does not play a very remarkable role in boosting the development of social economy, or it even played a negative role to a great extent. Under the current conditions of social economy, especially when the "three agricultural problems" are quite serious, it is not appropriate to develop the golf industry in China at a large scale.

Key words :golf; social economy; land utilization rate; adjustment of the structure of agricultural industry; China

近日,在新浪网上看到《中国绿色时报》记者罗俊强采写的一篇报道,该报道以大量篇幅介绍了北京林业大学韩烈保教授所承担的2003年度国家体育总局体育社会科学、软科学研究课题《中国高尔夫消费状况及国际比较研究》的一个初步成果(以下简称“韩文”)。韩文指出,该调查研究是于2003年全面展开的,经过近一年的工作,调查小组对广东省25家球场、湖北省3家球场、北京及其周边地区12家球场进行了实地踏查^[1]。韩文在对高尔夫运动及其在美国等经济发达国家或地区的开展状况进行简单介绍后,着重就中国开展高尔夫的前景进行了论述,得出了中国高尔夫前景广阔的结论。韩文认为,高尔夫球可以提高土地利用、促进招商引资改善投资环境、增加就业机会和税收、带动周边经济发展。对于韩文所得出的结论,笔者不能苟同。

1 高尔夫真的提高了土地利用吗

韩文指出:“高尔夫提高土地利用。目前,我国的已建、在建的部分高尔夫球场或前一时期申请的球场的确存在占用一定数量农田、耕地的的事实,但国内80%球场是建在河滩地、海滩地、荒坡、荒山、荒地、疏林地、绿化带、废弃鱼塘,甚至还有臭水沟和垃圾场等地方,20%的球场中极少部分用地涉及低产农田和果园。”

按照韩教授的调查结果,高尔夫确实是提高了土地利用。但笔者心中对这个调查结果充满疑惑:韩教授这个调查结果是如何“踏查”出来的?在调查过程调查过哪些人?是否走访过当地的农民兄弟?笔者觉得第三点最为关键,因为按照国家征地审批权限,用地超过70公顷以上的,须报国务院审批。高尔夫球场占地几乎无一不超过千亩。如此大宗

占用土地的高尔夫球场建设项目,有多少经过国家审批了呢?据《人民日报》的一则记者调查:目前全国“只有 1 座高尔夫球场经过国家有关部门审批,国土资源部从来没有接到过任何高尔夫球场的用地申报材料。”^[2]当然也有消息称“通过国土资源部审批的仅有 10 个”^[3]。虽然数据上有些出入,但绝大多数高尔夫球场没有经过审批却是不争的事实。为了掩盖土地取得的非法性,高尔夫开发商和当地的政府部门大多不愿公开承认他们占用的是可耕地,而一般都会强调开发用地原来大部分为荒地,显然只对开发商、当地官员进行调查是很难得到真实情况的。若以当地农民为调查对象,我想得到的结果可能会更真实一些。《瞭望新闻周刊》在 2004 年第 29 期上刊登了一篇名为《贫困县高尔夫球场的“功利”》的记者调查:在国家级贫困县安徽省长丰县,卖了 2 088 亩地,建了一座号称“功在当代、利及千秋”的高尔夫球场,但在征用土地的性质上,官方和农民却有了不同的说法,镇领导告诉记者“土地大部分为荒地”、“农民占了大便宜”;而农民却告诉记者所征土地“只有三十亩不是良田”、“政府以低价完全剥夺了我们的‘生活来源’”。记者的深入调查证实了农民的说法:在这项当地领导眼中的政绩工程背后,生活着一群陷入窘境的失地农民^[4]。另据《人民日报》的调查:虽然中国高尔夫球协会历来提倡利用“三荒(荒山、荒地和荒坡)建设高尔夫球场。然而,高尔夫球协会对各地高尔夫球场建设没有任何约束作用,一些高尔夫球场不是建在荒山、荒坡上,而是圈起了大片良田;有的颇具文物价值的古村落也遭破坏,建起了高尔夫球场。例如 2003 年秋,即墨市马山地区 4 600 亩耕地被当地政府强行征用,建设高尔夫球场和度假村^[2]。近年来,乱占耕地建高尔夫球场的报道时见报端,笔者也曾经对一些高尔夫球场进行过“实地踏查”,发现高尔夫建设占用良田数量是惊人的。鉴于高尔夫球场建设过多过滥,占用大量土地,违反规定非法征占农民集体土地,擅自占用耕地,严重损害了国家和农民利益,借建高尔夫球场名义,变相搞房地产开发。经国务院同意,国务院办公厅于 2004 年 1 月 10 日下发国办发[2004]1 号文件,决定暂停新的高尔夫球场建设,清理已建、在建的高尔夫球场项目,规范已建高尔夫球场的运营。

2 在农村建设高尔夫球场适应了农业产业结构调整的需要吗

韩文在对高尔夫球场每公顷年产值和北京地区谷物、豆类、蔬菜等耕地平均每公顷年产值作了一番比较后,得出这样一个结论:“在北京郊区农村建设一些高尔夫球场实际上适应了农业产业结构调整的需要。”在这里有两个问题需要商榷(1)用每公顷土地上经营高尔夫和种植农作物的产值进行比较本身就存在问题,更不能成为毁地建设高尔夫球场的理由。大家知道,粮食安全历来是一国经济安全体系中的重要组成部分,尤其是在我国这样一个人口大国,粮食安全更加引人注目,在 2003 年 10 月国务院召开的农业和粮食工作会议上,温家宝总理强调指出:“在千方百计增加农民收入的同时,要确保国家粮食安全。”^[5]可见粮食安全已成为我国在

经济建设中的重中之重。耕地是确保粮食安全的基础,目前,耕地减少的趋势不可逆转、人口增长的趋势不可逆转、多年经济快速增长人们消费水平提高不可逆转,粮食增产在经过长时间的潜力挖掘之后,每前进一步都要比以往更为艰难,不仅需要更多的资金投入和科技含量,更需要耕地资源的足够和高质量。保护耕地,就是保护我们的生命,必须成为全社会的共识。因此,虽然在耕地上种植农作物的产值可能会比较低,但也绝不能就此而放弃农作物种植,进而毁田以开发所谓产值高的其他产业。如果按照韩教授的逻辑,我国政府也不用紧急叫停和整顿大量违规占地的开发区热了,因为这些开发区产生的产值可能要比农作物产值高得多。另外从上文可以看出,韩教授是不赞同高尔夫球场建设占用农田的,否则他也不会把他所调查出来绝大部分高尔夫建设不占用耕地作为正面例子。但在这里,韩教授却做出这么个比较,很明显是想说明毁地建高尔夫球场是明智的选择,这就让人很难了解在开发高尔夫运动上韩教授的立场到底是什么。(2)建设一些高尔夫球场是否适应了农业产业结构调整的需要?这里首先要弄清什么是农业产业结构调整。所谓农业产业结构是指农业中各产业的构成比例。它可以分为 3 个层次:一是生产结构,主要表现为不同生产部门之间的比例,如种植业、畜牧业、林业、渔业等生产部门之间的比例;二是产品结构,主要表现为同一生产部门中不同产品之间的结构,如种植业中粮食、油料、蔬菜、水果等作物之间的比例;三是品种结构,主要表现为某一产品中不同品种之间的比例,如小麦当中的硬质小麦与普通小麦的比例,大豆当中转基因品种与非转基因品种的比例等等^[6]。谈到这里,问题已经很明确了,属于体育产业一部分的高尔夫,并不属于农业,所以也就谈不上建高尔夫球场适应了农业产业结构调整的问题。充其量建高尔夫球场只能算农村产业调整的一部分,但这种产业调整是否符合农村产业政策呢?2003 年底,国土资源部下文:切实加强耕地保护,坚决守住基本农田这条红线。通知指出,要做到“五不准”,即不准除法律规定的国家重点建设项目之外的非农建设占用基本农田;不准以退耕还林为名,将平原(平坝)地区耕作条件良好的基本农田纳入退耕范围,违反土地利用总体规划随意减少基本农田面积;不准占用基本农田进行植树造林、发展林果业;不准以农业结构调整为名,在基本农田内挖塘养鱼和进行畜禽养殖,以及其他严重破坏耕作层的生产经营活动;不准占用基本农田进行绿色通道和绿化隔离带建设。很明显,占用耕地建高尔夫球场是不符合农村产业政策的,所以也不能适应农村产业结构的调整。据新华网 2004 年 6 月 25 日报道:北京市政府透露,近日查出 7 个拟建和在建的高尔夫球场建设项目全部不符合要求、不符合产业政策,已决定这些项目一律停止建设或取消立项^[7]。

3 高尔夫真能改善投资环境促进招商引资吗

韩文列举了一系列事例后得出结论,“高尔夫改善了投资环境,促进招商引资,建高尔夫球场有利于“形成国际生活社区,以巩固外商长期投资的心态”;高尔夫球场的建立也影

响外资企业的地点定位”。对此笔者有不同的看法,投资环境的好坏是与当地的制度供给、人文素质等软环境和交通、通讯、基础设施等硬环境有着密切关系的,其中最为关键的是当地的政策环境是否有利于投资商的投资发展,有没有高尔夫球场并不能左右一个地方的投资环境,并不能直接影响到外资企业的地点定位,充其量只能对爱打高尔夫球或者想借打高尔夫球显示自己身份的投资者增加一些吸引力而已。一个成熟的投资者并不会因为你那里虽然不能赚钱但有一个高尔夫球场就到你那里去投资,也不会因为你那里有赚大钱的机会但没有可供他打球的高尔夫球场而放弃在你那里投资。韩教授在文中所列举的“日本富士施乐公司总经理须藤表示,他是先买了观澜湖高尔夫球会会员证,然后才决定在此投资”等例子只能算是个例,并不能代表所有投资人的心态。

而在实际上,建高尔夫球场在不少地方已经沦为“政绩工程”、“面子工程”,并不能起到招商引资的作用。误把高尔夫球场建设作为招商引资的硬条件是有一个发展过程的。中国高尔夫球协会的李勇介绍说,最初,高尔夫球是作为外资项目引进内地的。当时最普遍的现象就是,中方出土地,外商投钱。高尔夫球带有招商引资的浓厚色彩,成了对外开放的一个标志^[3]。想一想,这个当初被烙上西方资产阶级标签的运动在中国扎根,无论如何算得上一个强烈的开放信号。南风北渐,高尔夫球在内地落地开花。1995年,国家曾出台相关文件限制修建高尔夫球场,但是各地出现的建造热潮却在继续升温。在地方政府看来,高尔夫球场是招商引资不可或缺的“硬环境”和“形象工程”。一些地方政府对建设高尔夫球场大开绿灯,实际上是把高尔夫球场作为“形象工程”来对待。在一些大兴土木的地方政府看来,球场赚不赚钱并不重要,对于投资环境来说,重要的是有没有。

2003年,国土资源部查处的5起土地违规大案之一——山东省齐河县非法批准山东国科集团占用该县3个村的2800亩耕地(其中多数为基本农田)兴建高尔夫球场和高档别墅案件,就是典型的一例。按照国土资源部和山东省国土资源厅的说法,1.2万亩土地的交付使用,齐河县并没有履行相关的土地审批程序,最为关键的是涉及圈占2800亩农田,而这些是必须上报国务院批准的。那么齐河县政府何以能顶着风浪“赠送”土地,甚至不惜以伤害农民利益为代价呢?在事后曝光的一份《齐河县城市发展》报告道出谜底:“投资12亿元的国科高尔夫别墅广场,集休闲、居住、娱乐于一体……18洞国际标准的高尔夫球场占地1400亩,拥有70万平方米的草地、林木,12万平方米的水域。整个球场层次分明,色彩绚丽;起伏的小丘、幽雅的水坑、茂密的林木浑然天成。齐河不断完善的城市功能,以一流的服务设施,欢迎中外客商投资兴业。”据说,齐河县招商引资的口号是:“对外商绝不说不”、“让别人先赚钱,我们后赚钱;别人赚大钱,我们赚小钱,别人赚有形的钱,我们赚无形的钱”^[3]。

在2002年,安徽省淮北市个别领导盲目决策,在招商引资工作中出现连续失误:号称“亚洲最大”的高尔夫球场工程奠基一年多,工地成了荒地;投资30亿元的“温哥华城”在挖

了4个大坑后,也没有了下文。当年5月29日《人民日报》刊登了该报记者采写的批评报道《决策为何连连失误》,曾引起强烈反响^[8]。

这种把土地当成廉价资源随意处置的做法,不仅造成国土资源的浪费,而且对招商引资并没有起到多大的作用。在这些地方,高尔夫球场不过是一具空壳。

4 高尔夫球场是利税大户吗

韩文提到:“税收方面,高尔夫球场可谓是利税大户。北京市窑上高尔夫乡村俱乐部2001年第一年营业就上缴乡政府60万元税费,相当于窑上乡财政收入的15%;北京第一家开业的北京国际高尔夫球场截止到2001年9月,15年共上缴税费4007万元,北京万柳高尔夫俱乐部从开业至今平均每年上缴税费200万元,是海淀区的利税大户;深圳世纪海景高尔夫2003年利税148.6万元。”韩教授的这段论述有两个地方值得商榷:(1)按照中华人民共和国税收征收管理法规定,税费由税务机关依照法律、行政法规的规定征收,乡政府并没有收取税费的权利,何来北京市窑上高尔夫乡村俱乐部2001年第一年营业就上缴乡政府60万元税费?恐怕这是乡政府巧立名目的乱收费吧。(2)稍有税收常识的人都知道,上缴税费并不代表该企业一定盈利,因为有些税种是不论你盈利不盈利都必须交的,比如耕地占用税、所得税等。据有关统计资料显示,我国大陆现有的高尔夫球场经济效益都不太好,除中山温泉高尔夫球场和深圳高尔夫球场等少数几家外,其余都不同程度亏损^[9],另有资料给出了一个较确切的数据称中国80%的高尔夫球场处于亏损状态^[10],当然也有其他一些统计数据,虽不尽相同,但大都反映了一个基本事实,中国大部分高尔夫球场是亏损的。在这种经营状况下,说高尔夫球场是利税大户恐怕有些牵强吧。

这里就出现了另外一个问题,既然高尔夫球场绝大多数处于亏损状态,为什么还有那么多的投资者趋之若鹜呢?无利可图的事开发商不会做。据人民网记者调查发现,与高尔夫球场形影不离的还有高档别墅。一些开发商热衷的并不是修建高尔夫球场,而是将高尔夫球场建设与房地产开发联姻,以建球场为名圈占土地,并以此来带动实质意义上的房地产开发^[2]。如果从这个意义上讲,那些“高尔夫投资商”倒是真有可能成为利税大户,只是这些利税来自房地产,而不是高尔夫,高尔夫只不过是那个被利用的工具而已。

其实,高尔夫球场亏损不只是中国的专利,在高尔夫运动比较普及的日本,2000年有102家高尔夫球场因经营不善而关张,2001年则是81家,2000年关张的高尔夫球场负债总额超过200亿美元^[10]。

5 高尔夫能够增加就业机会吗

韩教授认为:“高尔夫增加就业机会。”根据调查,按照每18洞标准球场员工250人计算可知,我国直接从事高尔夫行业的人数约为5万人左右,间接从业人员超过10万人。北京市直接从事高尔夫行业的人数约为5000人,照此推算间接从业者应超过1万人。”

这里我们先算一笔账,根据有关资料显示,国内建设一座 18 洞标准球场,投资成本为 1.53 亿元人民币^[11],据保守统计,我国已建 176 座高尔夫球场^[2],那么总投资应该近 270 亿元人民币,按照韩教授所提供的“我国直接从事高尔夫行业的人数约为 5 万人左右”计算,平均每 50~60 万元投资可直接吸收 1 个劳动者就业(上面的投资成本还不包括球场维护费等,加上这些费用吸收一个劳动者就业需要的成本更高),超过了国有企业每一劳动力拥有资产的平均值。50~60 万元 1 个就业机会,这样的就业机会的获得所付出的成本也未免有些太高了。总的来说,高尔夫产业应该属于“资金密集型产业”,在我国经济发展到一定阶段,适度开发一定的“资金密集型产业”是必要的,关键在于这种“资金密集型产业”所产生的效益如何,在我国现有劳动力就业压力下,像高尔夫这种投资巨大而又效益不佳的“资金密集型产业”并不能解决多少就业问题。另外一些地方由于乱占耕地,造成了当地大量农民失去了赖以生存的土地而使生活陷入困境,这又形成了大量的再就业问题。

高尔夫球是一项健康、有益的运动,高尔夫球的开展在一定程度上会有助于促进经济的发展,经济的发展也会反过来促进高尔夫运动的发育和成长。但通过对中国社会经济发展现状和中国高尔夫产业开发现状的深入研究,笔者对中国高尔夫产业的开发前景并不像韩教授那样看好,笔者也不认为现阶段中国高尔夫产业能像韩教授所说的那样会对社会经济发展起到巨大的促进作用。笔者认为:在当前的社会经济条件下,尤其是在“三农问题”比较突出的情况下,在中国大规模开发高尔夫球产业是不适宜的。在未来一个较长时期内,中国的高尔夫产业只能根据需求和可能,在政策法

规允许的范围内有计划有步骤地发展。

参考文献:

- [1] 罗俊强. 以阳光心态看待阳光运动 中国高尔夫的前景广阔[J/OL]. <http://sports.sina.com.cn> 2004-07-08.
- [2] 傅丁根. 透视高尔夫球场建设现状[N]. 人民日报, 2004-02-23(5).
- [3] 余雷. 国务院统一领导整顿球场 高尔夫本身无“原罪”[J/OL]. <http://sports.sina.com.cn> 2004-04-07.
- [4] 沈翀, 周剑虹. 贫困县高尔夫球场的“功利”[J]. 瞭望新闻周刊, 2004(29): 41-42.
- [5] 彭珂珊. 我国粮食安全问题的历史回顾和现状分析[J]. 广西经济管理干部学院学报, 2004, 16(1): 20-24.
- [6] 李兴稼. 论农业产业结构调整的基本原则[J]. 北京农学院学报, 2004, 19(1): 65-67.
- [7] 七高尔夫球场建设项目违规 北京政府紧急叫停[J/OL]. 中新网, 2004-06-25.
- [8] 蔡小伟. 决策为何连连失误[N]. 人民日报, 2002-05-29(5).
- [9] 戴晶晶. 高尔夫球, 热了谁家? [J]. 商业文化, 2004(9): 60-62.
- [10] 李璐莎, 顾列铭. 中国的高尔夫报告[J]. 金融经济, 2004(7): 20-21.
- [11] 中国高尔夫发展的瓶颈 客源缺乏使球场成本增加[N]. 国际金融时报, 2004-02-23(13).

[编辑:李寿荣]