

体育教学内容的分类方法

毛振明

(北京师范大学 体育与运动学院,北京 100088)

摘要: 体育教学内容的分类方法研究是体育课程和教材研究的基础,也是多年来在我国学校体育理论中没有得到很好解决的问题,而且在实践中还出现了明显分类错位的“综合分类方法”。针对这种问题,就体育教学内容分类的有关问题进行了讨论。

关键词: 体育, 教学内容, 教学内容分类方法

中图分类号: G807.01 文献标识码: A 文章编号: 1006-7116(2002)06-0008-04

Physical educational teaching content category methods

MAO Zhen-ming

(Institute of Physical Education and Sports, Beijing Normal University, Beijing 100088, China)

Abstract: The research of physical educational teaching content category methods is the basic one of physical educational curriculum and textbooks research. It can't be satisfied to solve our national schooling physical educational theory for years. In fact, "the comprehensive category methods" has appeared, which brings out definite category mistakes. The article discusses several problems on physical educational teaching content category mentioned above.

Key words: physical education, teaching content, teaching content category methods

1 体育教学内容的分类与课题

对任何事物的分类无非都是为了通过对该事物进行整理和归类,从而加深对该事物的认识。对体育教学内容的分类也是如此,是为了对体育教学内容进行梳理,使其体系更加清晰,与体育教学目标的对应更加紧密,并能根据教学过程进行合理的排列。

但是,由于体育学科的特殊性和体育教学内容的特性,体育教学内容的分类一直是个争论颇多,比较复杂的工作。早在18世纪末和19世纪,学校体育的先驱者们就对体育教学内容的分类做过许多的研究和各种分类的尝试,对体育教学的分类方法有几十种之多,可见体育教学内容是一个可以从多角度进行分类和整理的比较复杂的整体。这种复杂性归根结底是体育学科和内容的特性,即体育教学内容来源于多种文化母体,体育教学内容具有多功能、多价值和多指向的特点所致。

在进行我国的体育课程和教材建设的过程中,我们遇到了体育教学内容的分类和整理问题。多年来,编辑体育教学大纲的学者们在尝试了许多分类方法后,至今仍然没有完全解决这个问题。如人民教育出版社的王占春研究员在谈及体育教学内容分类时曾说:“多年来,在编订大纲和教材时,都把如何优选体育课程内容,教材如何组合分类进行探讨和实验,但解决得并不十分理想,其中难点较大的是教材分类

的问题”^①。他同时还指出了一些分类方法的问题,否定了用这些方法进行体育教学内容分类的合理性(表1)。

表1 王占春对一些体育教学内容分类方法问题的分析

分类方法	对问题所在的分析
(1)以解剖部位分类	1. 忽视人体的整体性; 2. 效果不理想; 3. 忽视学生的心理要求
(2)以人体基本活动能力分类	1. 只从技能看待教材不符合中小学教学特点和目标要求; 2. 忽视运动项目的客观存在; 3. 实用性差
(3)以运动项目分类	1. 会形成只追求比赛技术而影响学生锻炼; 2. 会将体育目标、手段、方法狭隘化; 3. 会形成“主要技术”和“辅助技术”之分
(4)以身体素质分类	1. 只从身体素质着眼会使目标单一化; 2. 有些项目不能以身体素质来量化; 3. 会导致单纯追求身体素质的发展,而体育教学目标是综合的
(5)以发展人体技能效果分类	1. 身体锻炼的效果并不对应身体锻炼手段; 2. 教材对机能的影响是变量,不好控制; 3. 同一动作在不同人身上效果不同
(6)从养生、健身和防病的分类	1. 只能是一种辅助的方法; 2. 不适合面对全体学生

正是根据上面的分析,1993年版九年义务教育体育教学大纲采用了所谓的“交叉综合分类”的方法,但是也随之出

现了新的问题。

表 3 我国一些体育教学大纲及教材
中对教学内容的各种分类方法

分类法	使用者
根据人体基本活动能力分类	浙江体育教学大纲(主) ¹⁾ 原国家教委版中专体育教材(次) ²⁾ 体育与健康教育大纲小学部分(主) 上海体育教学大纲小学部分(主) 我国解放后第一部体育教学大纲(主) 上海体育教学大纲中学部分(主)
	原国家教委版中专体育教材(次) 1993年版九年义务教育体育教学大纲(次)
根据身体素质分类	原国家教委版中专体育教材(主) 原国家教委版职高体育教材(主) 华东六省区大学体育教材(主) 西南地区大学体育教材(主) 全国普通大学公体实践教程(主) 原国家教委版中专体育教材(次) 1993年版九年义务教育体育教学大纲(次)
根据教学目的分类	原国家教委版中专体育教材(主) 原国家教委版职高体育教材(主) 华东六省区大学体育教材(主) 西南地区大学体育教材(主) 全国普通大学公体实践教程(主) 原国家教委版中专体育教材(次) 1993年版九年义务教育体育教学大纲(次)
根据运动项目分类	原国家教委版中专体育教材(次) 1993年版九年义务教育体育教学大纲(次)
综合交叉分类	1993年版九年义务教育教学大纲(主)

1) (主):为教材的主(上位)分类 2) (次):为教材的次(下位)分类

根据上述国内外各种分类方法的回顾,我们可以从中获得以下两点启示:

(1)对体育教学内容的分类的方法是多种多样的。这是根据对体育教学内容的理解和分析视角不同而形成的。

(2)对体育教学内容的分类可以分成不同的层次,在不同的层次应用不同的分类方法。

以上两点启示是讨论体育教学内容分类和1993年版体育教学大纲分类问题的依据。

3 我国体育教学内容的分类

3.1 关于体育教学内容分类的层次

体育教学内容应该分成不同的层次,并在不同的层次中应用不同的分类方法,古今中外的体育学者也都是这样进行的。而我国现在的体育教学内容的分类理论似乎还缺乏这样的理解。如前(表1)中对各种分类方法的分析,并没有指出这些分类方法是作为哪个层次分类的不合适。

其实有的分类方法只是作为主要(上位)分类不合适,而作为下位分类则是可以的。如用“以身体素质进行分类”和“以运动项目进行分类”会引起一些弊病,但是作为下位的分类确是很合适的(1993年版体育教育大纲就用此进行了下位的分类)。

3.2 关于1993年版体育教学大纲的“交叉综合分类法”

1993年版体育教学大纲说明:我国的体育教学内容的分类的方法是综合分类(有时也称“交叉综合分类方法”)。②那么什么是“交叉综合分类法”呢?根据体育教学大纲编写者的解释,就是将运动实践部分的内容同时按运动项目和身体素质两个方面来进行分类,将“发展身体素质练习”和“各项运动教学内容”放在一起(见图1)。那么,1993年版体育教学大纲为什么要对体育教材采用“交叉综合分类”方法呢?据王占春的解释是因为1993年版大纲反省了20世纪50年代的以人体基本活动能力进行分类的弊病和分析了单以运

2 体育教学内容的各种分类方法和分类层次

在近代学校体育史上,关于体育教学内容的分类理论和方法是很多的。如早期德国学校体育的先驱者们,包括“学校体育之父”的古兹姆斯,还有著名的史皮兹、扬等人都对体育教学内容分类有过深入的研究。表2是近代德国体育学者对体育教学内容的各种分类方法。

表 2 近代德国体育学者对教材的各种分类方法

分类法	使用者
从心理学分类	
(1)根据教学指导心理的分类	威依姆(H)、古兹姆斯(H)、扬(U) ³⁾ 古兹姆斯(U)
(2)根据心理负荷的分类	威依姆(U)、古兹姆斯(U)、扬(U)、费次(H)、史梅林(U)、威尔纳(H)、爱善林(H)、留百克(H)、奥尔夫斯基(H)、史皮兹(H)、里恩(U)、依谟加(H)、墨尔本贝尔克(U)、嘎舍(U)、谟卡尔特(U)
从运动类别的分类	
(3)根据运动轴线的分类	吉里爱斯(H)、扬古(H)、贝斯塔洛其(H) 史皮兹(U)、罗德舍戴恩(U)
从解剖学生理学的分类	
(4)根据身体部位的分类	
(5)根据关节的分类	
从组织、经营的分类	
(6)根据运动场所进行的分类	扬、爱林董(H)、舍美林(H)、克鲁斯(H)、墨尔本贝尔克(H)、卢克(H)
从社会学的分类	
(7)根据教育目的的分类	古兹姆斯(H)、费特(H)、罗德舍戴恩(H)
(8)根据教材的社会起源分类	费特(N) ³⁾
(9)根据社区体育参加者的社会立场的分类	史皮兹(H)、马尔(H)
(10)根据运动者对外界	爱善沙戴恩(H)、里恩(H)、谟卡尔特(U)
从实践指导的分类	
(11)根据准备运动和主运动不同的分类	克兹姆斯(U)、依爱加(H) 克里爱斯(H)、罗德舍戴恩(H)、拉班舍戴恩(H)、克鲁斯(U)、马尔(H)、卢克(U)、豪斯曼、卡贝尔、迪塔、费拉舍曼、舍特勒、秘特勒、舍来尔(H)
(12)根据运动器材的分类	
从物理和位移的分类	
(13)根据运动者位移行动样式的分类	费特(H) 史皮兹(H)、里恩(U)
(14)根据位移运动可能性的分类	
从个体发展心理的分类	
(15)根据人的发育过程的分类	费次(U)、里恩(U)、加舍(H)
从自然科学的生理学的分类	
(16)根据运动的心理效果	史密特(H)
从教育指导的分类	
(17)根据显形和隐性教育效果	爱加尔特(H)

1) H:教材的主分类 2) U:教材的下位分类 3) 教材的次下位分类

(引自《近代体育教材史》汉斯·高乐著,高岛实译,日本厚鲁堡出版社,1982年)

在我国,对体育教学内容的分类也是多样的,仅据笔者掌握的材料,在我国的各时代的大纲和教材以及各类学校的体育教材版本中就有各种各样的分类方法。(表3)

动项目进行分类或单以身体素质进行分类的不足后而使用的,是一种试图在“在运动项目分类之外需要另外一些分类原则来补充”的分类方法,是为消除单一分类方法的“许多弊病”而设计的新分类方法。

但是“交叉综合分类”将“发展身体素质练习”和“各项运动教学内容”放在一起,首先违反了“同一划分的根据必须同一,即在同一次划分中必须以同一标准为依据”的原则,而且此分类划分后的子项不互相排斥,而是相互包容的;所以,1993年版体育教学大纲所谓的“综合分类”在分类法则上就

是违反逻辑的,是一种分类的混乱,因而也是错误的。

3.3 关于“根据教学目的进行分类”的方法

1993年版体育教学大纲在分类上遇到的困惑和难题的根本原因是“没有考虑到在以运动项目分类和以身体素质分类的上位还应有一个分类的方法”和“没能找到能包容运动项目和身体素质的上位分类方法”。根据对1993年版体育教学大纲对教材整理的意图,这个“上位的分类方法”实质上是“以教学目的进行分类的方法”(见图1和图2)。

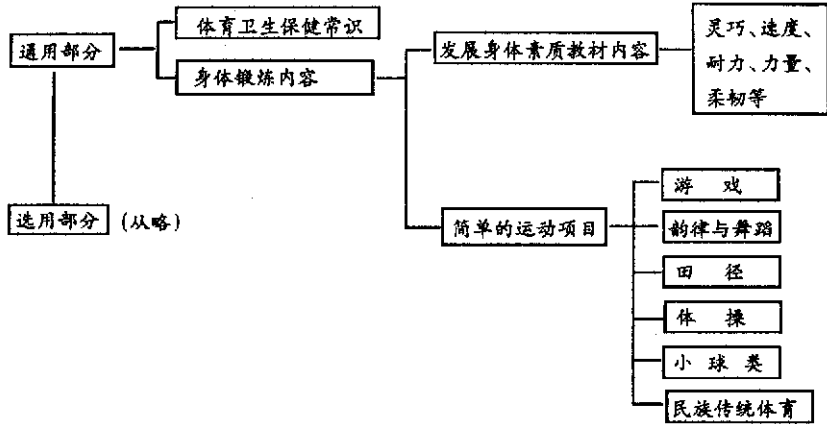


图 1 1993年版体育教学大纲的交叉综合分类方法

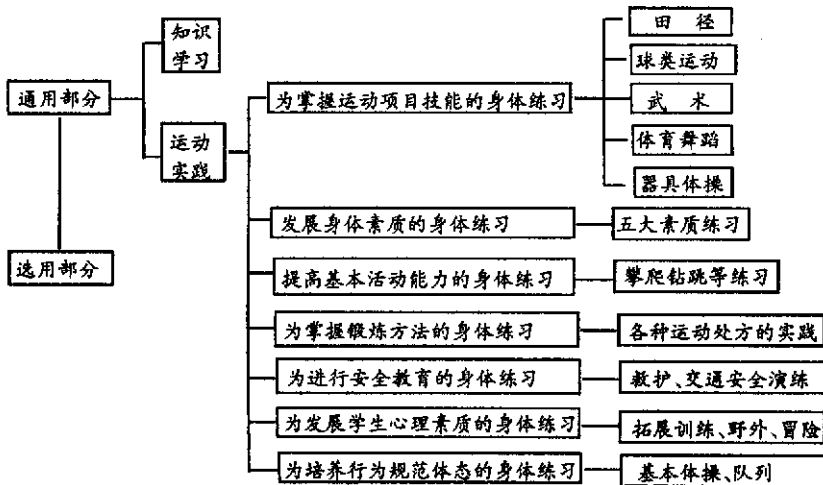


图 2 本文作者提议的“以教学目的进行分类”的方法

可以看出,有了上位的“以教学目的进行分类的方法”后,再将下位的内容稍加改动,原意不变,1993年版体育教学大纲本意要采用的分类就实现了。而且还可以根据需要加上“为发展学生基本活动能力的内容”;“为发展学生身体体能的内容”;“为进行养生和防病教育的内容”(这些分类原是体育教学大纲否定的分类方法,但是在这里却是很合适的

分类方法)还可以有“为进行心理锻炼内容”;“为进行行为规范教育的内容”;“为社会性培养的内容”;“为进行野外教育的内容”;“为进行锻炼方法学习的内容”等等。根据需要装多少内容在分类上都不至于产生逻辑上的混乱。

其实,这样的分类方法早在学校体育发祥的初期,就被先驱们作为主要的体育教学内容的分类方法而使用。如

古兹姆斯、费特、罗德舍戴恩等(见表2中第7项)。在我国现阶段的某些教材也是使用了类似的教材分类方法,如1994年出版的原国家教委职教司和体卫司共同主持编写的《全国中专学校体育通用教材》就是如此。^③

“以教学目的进行教材分类”的方法具有以下几个优点:

(1)对可以达到多种目的的身体练习进行人为的规定,使教材的目的性和教学方法更加明确。

(2)既有利于“打破以竞赛为目的的教材编排体系”,又使竞技运动知识和技能的学习得到保障。

(3)分类时一些难以避免的内容重叠也不会发生逻辑上的问题。

(4)对体育教学的指导性增强

其实,体育教学大纲的编写者们也是在寻找和追求这样一种分类的方法。如王占春曾论述:“根据上述所提到的各种分类的优缺点,可以得出如下结论:制定体育教学大纲和编写体育教材,如何组合分类教材内容,不是简单的教材排列问题,它是受一定的理论指导,反映了大纲、教材的指导思想,追求完成目标的重点,影响和指导体育教学的依据之一。因此不能从单一目标出发,更不能受运动训练的影响,要从我国社会主义建设培养人才的总体需要和学生自身发展的需要出发……全面、系统、综合考虑体育教材选择分类、组合、排列问题。”

这里的分类要“追求完成目标的重点”,教学内容的分类“不能从单一目标的出发”以及体育教学内容的分类“要从我们社会主义建设培养人才的总体需要和学生自身发展的需要出发”的思想都是非常正确的,也是和“以教学目的进行教材分类”的思想和方法十分吻合的。

4 进行体育教学内容分类的观点

如前所述,体育教学内容分类的目的无非是将内容进行科学的整理,使内容与教学目标更好地对应,使教学目标、内容和方法与评价相互贯通,使第一线的体育教师能明白体育课程和教材的意图,从而更好地指导教学。为此在进行体育教学内容分类时应具有以下的观点:

(1)体育教学内容的分类要服从教育的要求和为社会服务的目的。体育教学内容的分类应随着社会和国家教育方针的要求而不断变化,始终不变的体育教学内容分类是没有的,就是以目标进行的分类,也会因不同的时期而有内容的增减。这也是一些狭窄的分类方法总是跟不上年代要求的

原因所在,进行体育教学内容的分类要有时代的观念。

(2)体育教学内容的分类应符合逻辑和科学的要求。始终不变的是体育教学内容的分类必须符合逻辑的基本要求和原则,即进行体育教学内容的分类要有科学观念。

(3)针对不同年龄段的体育教材分类方法应有所变化。体育教学内容的分类应根据不同的年龄阶段有所变化,贯通整个学校体育教育的分类应该说是没有的,因为各个学段的教学目标是不完全相同的,目标变化了,体育教学内容的分类也应改变。进行体育教学内容的分类要有分阶段的观念。

(4)体育教学内容的分类应为体育教学实践服务,应有利于体育教师所用。体育教学内容的分类要合理科学,分类的正确与否还要在实践中不断地验证。体育教学内容的分类要有为实践服务的观念。

(5)体育教学内容的分类应与体育方法和评价方法相联系。体育教学内容的分类应与体育方法和评价方法相结合,使体育教学内容与体育教学目标很好地对应,还要使体育教学内容和体育教学方法、体育教学评价等相互贯通,使之成为有机的整体,即进行体育教学内容的分类要整体的观念。

注释:

①深化学校体育教学改革研究课题组《深化学校体育教学改革的研究》,人民教育出版社,1999.4, P81-86。

②参照1993年版九年义务教育初中大纲P5第15行。

③中职体育教材,辽宁大学出版社,1994年。

参考文献:

- [1]钟启泉.现代教学论发展[M].北京:教育科学出版社,1992:10.
- [2]深化学校体育教学改革研究课题组.深化学校体育教学改革的研究[M].北京:人民教育出版社,1999.4.
- [3]吴也显.教学论新编[M].北京:教育科学出版社,1991.
- [4]汉斯·高乐.近代体育教材史[M].高岛实译.东京:日本厚鲁堡出版社,1982.
- [5]毛振明.体育教学科学化探索[M].北京:高等教育出版社,1999.5.
- [6]吴志超.现代教学论与体育教学[M].北京:人民教育出版社,1995.

[编辑:李寿荣]