

对普通高校两种不同体育教学形式的调查分析

秦 勇, 翟奕轩

(中原工学院 体育部, 河南 郑州 475001)

摘 要 通过文献资料和问卷调查等方法, 从学生对体育课的评价的角度分析了当前我院两种不同形式的体育教学对体育课教学效果产生的影响, 为今后我国体育教学改革实践提供参考和借鉴。

关键词 普通高校; 体育; 教学形式

中图分类号: G807.04 文献标识码: A 文章编号: 1006-7116(2002)05-0083-02

The analysis of two different physical education teaching forms in common university

QING Yong, ZHAI Yi-xuan

(Department of Physical Education, Zhongyuan Technology College Zhengzhou 475001, China)

Abstract This paper analyses two effects of different physical education teaching forms on PE class in terms of student's evaluation of PE class based on literature and questionnaire, in order to provide reference for our country's PE teaching reformation.

Key words common university; physical education; teaching form

大学是学校体育的最后阶段, 针对大学阶段的体育教学, 众多体育专家学者以及体育教师进行了教改的尝试和探索。本课题从中原工学院的体育教学实际出发, 对两种不同形式的体育教学对学生学习效果的影响进行了比较研究。选用日本早稻田体育课效果调查表(汉化版), 于2001年6月和2001年12月对中原工学院2000级本科生(含南区全部, 西区部分)进行两轮问卷调查, 共发放问卷1220份, 回收1204份, 其中有效问卷1183份, 有效率98.3%。问卷调查所得数据经SPSS8.0统计软件运算, 获得最终统计结果。

1 结果分析与讨论

问卷原始数据经统计, 得到数据如表1。

从表1可以看出, 第1次问卷调查, 获取愉悦、评价、价值态度级别为CCB级, 判定结果为120型, 表明学生对一年级普修课判定为较高水平; 第2次问卷调查, 获取愉悦、评价、价值态度级别为AAA级, 判定结果为300型, 表明学生对二年级专项课判定为高水平; 两次问卷变化结果为343, 判定结果为120型, 表明学生态度变化处于较高水平, 综合诊断一年级普修课为较成功, 二年级专项课为成功。

学生态度评价结果表明, 二年级专项课比一年级普修课更为成功。而学校对体育课教学效果的评价是: 一年级体育普修课被评为校级优秀课程, 而专项课则落选。这反映出学校教学管理部门及相关部门对于体育课的评价与学生评价的出发点有所不同, 评价课的效果的角度不同。

通过比较一年级普修课和二年级专项课的教学内容和组织形式可以看出, 普修课的教学内容比较全面, 但是多为基本运动技术动作的简单排列。这种看似简单, 实际上内容庞杂、教学强度大的教学内容安排, 给体育教师和学生带来较大生理负担, 但从学生入学时总体体育素质较差的现状来看, 体育普修课的教学内容安排, 恰恰是弥补了学生在中、小学学段体育学习的不足, 为二年级进入体育专项课的教学打好良好的基础。与普修课相比较, 专项课以单项运动项目为主导, 强调技术联结和战术运用, 鼓励竞争和协作, 学生体育学习的兴趣得以提高。这就有可能成为学生对两种的体育教学形式评价不同的原因。

通过对表1的分析可以看出, 在体育课的愉悦感方面, 一年级的普修课可能是因为对运动项目较多、练习的生理和心理负荷较大, 也可能是因为限于场地、器材和安全等因素的制约, 课堂教学组织较为严格, 对学生的身心解放感、参与的乐趣、人际交往的体验以及对体育课的自主思考等因素评分较低, 而二年级专项课中, 学生的评价除课时数评分无变化, 其他几项均有提高。课时数一项是否定性表述, 表明学生对于目前体育课的课时安排还有较大意见。

体育课的评价方面, 普修课和专项课相比, 协同意识、懂得运动技能的形成规律、心情激动和喜悦等因素评分有所提高, 表明学生对于学习的要求不仅仅停留在“自己学”的水平上, 更在于“共同学”, 明明白白地学, 并且要快乐地学。

体育课的价值方面, 学生对普修课中集体配合、集体凝

聚力、集体乐趣、利己主义的抑制、体育理论和实践等的评分不高,而对于专项课,这几项得分都有明显提高。从某种意义上说,学生对这两种形式的体育教学的态度变化表明,在教师完成好教学目标、内容的前提下,学生更看重学习的氛围、学习内容的功能、规律,而不是运动技能的简单传授。

表1 体育课效果诊断结果

调查项目	项目分			诊断 ¹⁾		
	2000 学年末	2001 学年末	距值	2000 学年末	2001 学年末	变化
上课愉快	0.26	0.84	0.58	△	○	中
解放感	0.31	0.51	0.20	×	△	中
心情很好	0.52	0.74	0.22	○	○	
乐大于苦	0.40	0.82	0.42	△	○	中
集体乐趣	0.28	0.93	0.65	×	○	大
交朋友	0.14	0.40	0.26	×	△	中
锻炼身体	0.35	0.78	0.43	○	○	
自由思考	0.10	0.47	0.37	×	○	大
体育价值	0.53	0.66	0.13	○	○	
课时数	0.12	0.10	0.02	×	×	
度分	0.01	0.15	0.14	C	A	3
身体灵活	0.43	0.67	0.24	○	○	
增强体力	0.68	0.71	0.03	○	○	
培养性格	0.36	0.54	0.18	○	○	
培养意志	0.41	0.74	0.33	○	○	
好习惯	0.38	0.59	0.21	○	○	
协同	0.45	0.92	0.47	△	○	中
明白道理	0.00	0.33	0.33	×	○	大
令人感动	0.21	0.44	0.65	×	○	大
课最终结果	0.52	0.95	0.43	○	○	
课的印象	0.21	0.91	0.70	○	○	
度分	0.23	0.80	0.57	C	A	4
集体配合	0.30	0.81	0.51	△	○	中
集体凝聚力	0.09	0.66	0.57	×	○	大
集体乐趣	0.12	0.82	0.94	×	○	大
抑制利己	0.24	0.42	0.18	×	△	中
永远的朋友	0.44	0.71	0.27	○	○	
培养主体性	0.63	0.74	0.11	△	○	中
理论与实践	0.22	0.58	0.36	△	○	中
课的目的	0.54	0.66	0.12	○	○	
教师的存在	0.59	0.74	0.15	○	○	
在课中的必要性	0.66	0.75	0.09	○	○	
度分	0.83	0.89	0.06	B	A	3

1) 高水平○;中等水平△;低水平×

2 结论与建议

2.1 结论

(1) 学生体育课态度评价的结果表明,一年级普修课和二年级专项课处于较高水平,与评教评学结果较为一致。说明体育课教学总体上得到了学生的认可。

(2) 从学生的角度出发,二年级专项课较一年级普修课的课堂教学效果更为理想,表明体育教学内容的设置和教学组织形式的安排,如能结合学生的学习兴趣和个性发展的需要,对提高体育学习效果将产生较为理想的促进作用。

(3) 学生对体育课的满意率不高,说明体育教学中还存在和学生的体育学习需要不相适应的部分。普通高校在体育教学内容改革中,应对竞技运动项目加以改造,使教学内容真正为教学目标和学生的学习需要服务。

2.2 建议

(1) 改革普通高校普修课教学内容,适当减少个人性的竞技运动项目,增加体现合作和竞争精神的集体性运动项目,对现有体育教材中的竞技运动项目进行改造,如从动作结构上减少难度或降低负荷要求,使该运动项目既能达到增强体质效果,又能减轻学生运动时的心理和生理负担。

(2) 加强体育教师的继续教育,提高体育教师组织教学的灵活性和教学的技巧性,为学生的创造性学习创设良好的教学环境。

(3) 在有条件的情况下,大胆进行不同教学组织形式的实验研究。

参考文献:

- [1] 吴志超. 现代教学论与体育教学[M]. 北京:人民体育出版社,1993.
- [2] 毛振明. 体育教学科学化探索[M]. 北京:高等教育出版社,1999:212-220.
- [3] 朱为民. 高校自主择班教学分组的实验研究[J]. 体育与科学,1999,20(11):39-41.
- [4] 曲宗湖,杨文轩. 学校体育教学探索[M]. 北京:人民体育出版社,2000.
- [5] 曲宗湖. 我国高校体育改革的历史回顾与发展前景[J]. 学校体育科学,1999(1):3-5.
- [6] 龚婉敏. 高校体育课教学内容的现状与改革[J]. 体育学刊,2001,8(3):80-82.

[编辑:李寿荣]