

人文社会科学与新世纪学校体育改革

黄文仁

(集美大学 体育学院,福建 厦门 361021)

摘 要: 在人类实践活动中,科学的各学科都是相互交叉地发挥着作用。人类的任何一项实践活动从来都不是靠某个单一的学科的指导。在新世纪,要重视人文社会科学,更要重视人文社会科学与自然科学的结合与共同发展。

关 键 词: 社会科学;自然科学;学校体育

中图分类号:G80-05 文献标识码:A 文章编号:1006-7116(2002)05-0005-03

Humanities social science and school's physical education in the new century

HUANG Wen-ren

(Physical Education College, Jimei University, Xiamen 361021, China)

Abstract: The effect of each discipline is intercross each other in human practical action. Mortal practical actions are not been finished by single discipline. We should attach great importance to humanities social science so that we carry school physical education forward swimmingly in the new century.

Key words: social science; natural science; school's physical education

自然科学与人文社会科学无论哪一门科学都不可能单独承担解决当今世界面临的各种复杂问题和任务,只有顺应科学与社会自身发展的规律,使二者很好地结合起来,才能给人类面临的诸多问题提供合理的解决方案。“科学”不只是指自然科学、自然科学相关的技术,科学本质上是一种人文事业,自然科学不引进人文科学就不能突破科学发展的局限。因此,在新世纪,全社会都要更加重视人文社会科学,更要重视人文社会科学与自然科学的结合与共同发展。只有这样,才能使我国学校体育事业更加顺利地向前发展。

1 人文社会科学在推动学校体育改革中的作用

体育的产生、形成和发展是贯穿人类社会发展的全过程。体育运动的主体——人,本身具有两重属性,一是社会性,一是自然性。离开了对人的关怀,体育发展不仅会迷失方向也失去了存在的意义。离开了自然科学及技术的成果给人们的体育实践活动提供的物质条件、物质载体,体育目的的实现就必然因缺乏必要的手段、工具及物质基础而难以企及。

价值判断与事实判断、价值评价与科学认识是人类把握客观世界的两种不同方式,存在于人类活动和社会活动的各个方面,贯穿于人类认识和实践活动的全过程。在人类实践活动中,各学科都是相互交叉起作用。自然科学及技术的成果给人们的实践活动提供了物质条件、物质载体,但如何运

用这种条件,不是自然科学和技术本身所能解决的,需要人文社会科学的引导。

体育运动是人生命有机体的运动,其自然属性决定了人的生理组织结构和生理机制是体育运动得以进行的基础,是直接为改变人的体格、体力、体能以及心理状态服务的。它的基本手段也是由人体的自然生理规律决定的。发展体育运动的技术、技能和训练手段必须以人体的生理条件、生理发展规律为依据。同时,任何体育活动既受一定的社会物质生活条件的支配和制约,又受一定社会条件下产生的社会意识的影响。体育运动发展状况在一定程度上,往往是一个国家、民族的经济、文化水平的标志。制定体育运动的战略,进行体育运动的决策,必须看到它的社会属性。体育运动的二重性既是对立的,又是统一的,体育运动的自然属性是基础,体育运动的社会属性是主导。从事体育运动实践和研究体育运动的发展,时刻不能忽视体育运动的这两种属性及其辩证关系。^①

自然科学由基础理论向应用研究的转化,其成果可以物化和体现在技术当中。这对体育教学、训练的影响是直接的。因而在体育教学、训练中,对学生动作学习、掌握的程度,对生理性、病理性疲劳消除以及运动创伤的防治等问题的解决,比较偏重于生物学领域,而很少从心理和社会角度进行更深层次的探讨。事实上,即使这些看起来是生物学领域问题,也包含了心理学和社会学问题,更何况学习动机、兴

趣、态度等问题的研究往往属于人文社会科学的范畴,远不是自然科学所能解决的。如果说自然科学、科学技术是人类改造自然的“硬件”,那么,人文社会科学也许可以称作是人类改造自然的“软件”,它起到一种支撑、导引、保证的作用,它发生作用的方式是间接的、隐蔽的,往往是看不见摸不着的。随着社会的发展,人文社会科学作用会越来越大。因此,人们要提高对人文社会科学作用的认识。

随着社会的发展和人类改造自然活动的日趋复杂,人文社会科学在体育发展中的作用也日益凸现。从生物和其它自然科学领域取得的成果,在运用到体育实践中,每一步都是在向人文社会科学靠拢。人文社会科学的作用似乎是无形的,但若没有它在这一过程中起支撑和导引的作用,自然科学取得的成果也就无助于人的发展。人类需要的是趋利避害的发展,这就需要给科学技术一个正确的价值导向。科学巨匠爱因斯坦曾经说过:“科学虽然伟大,但它只能回答‘世界是什么’的问题;‘应当如何’的价值目标,却在它的视野和职能的范围之外。”^⑫因此,如何利用自然科学和技术创新造福于人类,依赖于对科学技术的价值导向,依赖于人文社会科学的发展程度及其在全社会形成的文明程度。正确的社会价值导向和正确使用技术的社会机制,是技术促进人类进步、提高人类福祉的基本前提。

2 人文社会科学缺失与体育实践

2.1 唯‘理性思维’与体育实践的徘徊

现代人唯理化的生活形态愈深,他的反应就更加不理性,教育系统里引进愈多的科技,真正的学习过程愈加罕见,体育课的所谓“方法”,使学生反而更加疏远体育。现代医院所用科学仪器愈多,医生离他的病人愈远^⑬。人作为体育实践的主体需要自然科学解决“真”的问题,但同时也需要社会人文科学解决“意义”和“价值”问题。

在中国学校体育的发展过程中,有一个历史现象很值得回顾和反思。大约从20世纪70年代末期开始,我们的大中小学体育课出现了一次改革的高潮。一时间许多城市的体育课都在搞脉搏测定,绘制各种心率曲线图和计算课的练习密度,做得非常认真,似乎这就是科学^⑭。这种“只要在数学上,逻辑学是正确的便被认为是真理。价值观及申论事物、行为、过程、人的本质的真理不成为科学研究的对象,而被舍弃一旁。……因为他们把精确误认为真理。”^⑮在学校期间长久接受所谓“科学”课程、“科学”理论的熏染,学生终难领会体育对人类及个人前途的意义。结果终于发现体育自身存在的大前提都出了毛病。因为我们关注的是数字、是精确,而不是学生的感受、幸福,于是又不断听到“救救学校体育”的呼声。“现代人让自己的整个世界观受实证科学支配,并迷惑于实证科学所造就的繁荣。这种独特的现象意味着,现代人漫不经心地抹杀那些对于真正的人来说是至关重要的问题,只见事实的科学造成了只见事实的人……实证科学正是在原则上排斥了一个在我们不幸的时代中,人面对生命悠关的根本变革所必须立即作出回答的问题,探问整个人生有无意义。”^⑯

在唯‘理性思维’的视野和观念的影响下,大中小学体育课变成了增强体质的简单操练,在这里大多是没有思维和情感的,只要按着逻辑推理进行操练就可增强体质。“对人的关怀被对科学的关注所淹没,……人实际上沦为技术的附庸。”^⑰并由此剔除了的体育内在兴趣,却又要造出或找出许多这样那样的方法来调动学生的体育积极性。似乎人类天生眷恋体育的情趣缺乏理性,只有规范在理性的框架内才是合理的。体育课变成了一种纯生物学的改造过程。体育实践的徘徊与人文社会科学教育的不足有着直接的关系。体育实践的进一步发展,更需要人文社会科学的介入。

2.2 体育目的、手段的置换和异化

我国哲学界在20世纪90年代初期开展的对“实践”和“主体性”问题的讨论。“主体性”受到哲学的再次关注,有着深刻的现实原因。这就是现代化过程中人的主体性失落和工具理性的无限膨胀,导致人与人、人与自然、人与自我的关系失衡和紧张等问题。

近现代体育的主流是生物学模式,受实证科学观的影响,并依此为依据的体育实践活动模式影响了体育功能的拓展及其作用的发挥。正是单纯的生物体育观,造成人们普遍地对心理、行为和社会因素对健康影响作用认识不足,而且缺乏系统完整的体育实践活动模式。在学校体育教学中,只关注生理负荷、心率、脉搏曲线,却很少关注学生的心理及社会行为,造成“身愿而心违”,一些心理疾患及不良社会行为造成的不健康,常被生理上的“健壮”和体育成绩掩盖。有时生理上的健康也无法做到,单纯的生物体育观不仅无法达到它的初衷,且严重地阻碍了体育应给学生带来的兴趣和快乐。对于健康、体育美学、体育价值观及其增进人类对精神和社会的理解等在体育实践中几乎是空白。这无疑为单纯的生物体育观所导致的必然结果。因而从单纯的生物体育观向生物心理社会三维体育观的转变不仅是理论思考的需要,更是体育实践的召唤。

在现代哲学讨论中,认为现代化的病症在于“科学理性”超越到生活世界中,出现了“生活世界的殖民化”;“价值理性”处于被“科学理性”压制的状态。因此,必须大力张扬“价值理性”,以谋求“价值理性”与“科学理性”之间的平衡。技术与科学在当今不仅是生产力,而且也是意识形态。作为生产力,它们实现了对自然的统治,作为意识形态,它们实现了对人的统治。这里所批判的,就是技术与科学作为意识形态全面地控制了人、统治了人^⑱。基于对现代化过程中“工具理性”的分析和批判,对科学理性超越价值理性而造成人的主体性的迷失与偏颇的批判及鉴于现代人受实证科学观所支配而失却意义的追寻,主张“科学世界”向“生活世界回归”。^⑲

体育现代化是体育发展的一个重大课题,但是取得的成果却并不那么令人满意。究其原因,最根本的是对体育目的、地位及作用缺乏彻底、明晰的认识。这个世界仍然是以人为本的,不可将人这一目的变为手段。如果,体育课变成对技术、对图形完美的追求,而一个完整的人却消失在这一追求中,人们参与体育不再是以心灵和本性,而是对“技术”

的崇拜和对“数字”的认同,人们在走向现代化过程中,如果丢弃人文的价值,而乐此不疲地追求“方法”和“手段”,那么,就终将遮蔽真正的问题并迷失前进的方向,并必将使体育的真正目的变得空泛而难以实现。不注重人的完整性,而将体育的发展进入非价值的平面化轨道,只求精确、真实,而忽略价值、意义,人们终将变得日益难以承受,而远离这种忽略或轻视完整人价值的体育。因此,体育现代化不仅依赖于自然科学的探索,更需要人文社会科学的支撑和引导。

3 新世纪学校体育改革对人文社会科学的呼唤

人文社会科学有其自身的特点,它既是知识体系,又是价值体系,既是科学,又是意识形态。正是这种特点决定了人们不容易客观地评价它的作用。人文社会科学往往以“软”和“隐”的方式起作用,而自然科学则往往以“硬”和“显”的方式起作用。同自然科学的发展相比,人文社会科学由于研究对象和问题的复杂性,它的很多学科确实还不像自然科学发展的那样成熟。由于人文社会科学对社会发展的影响不像科学技术那样立竿见影,人们忽视人文社会科学的作用在短时期内其影响也可能不十分明显,但从长远来看危害极大。也正因为人文社会科学的作用不是短时期能显现出来的,因此所形成的后果也不是短时期就能改变过来的。由此也更加看出我们提高对人文社会科学认识的紧迫性^②。

长期以来,在自然科学实证观念的影响下,人们总是认为教师是教育活动的主体,学生是被动的客体。教师充当“传道、授业、解惑”的角色,学生是被动接受的“容器”,教师用“知识”来充满这个“容器”便完成了“教育”。因此,在理论上把“教育”定义为“教育者有目的、有计划、有组织地对受教育者施加影响,以期变革、改造受教育者,使其达到教育者预期目的的活动。这种传统的“教育”含义,存在着巨大的理论混乱。理论上的混乱,必然导致实践中的偏颇。在体育教学中存在的强制性、划一性,导致学生主体性丧失。学校成了学生个性消失的场所;“分数”成了学生的符号。这些都是缺乏人文关怀之一症结的外在表现。

赋予学生以主体地位,强调在教育中要将学生作为有情感、有个性、有自我追求的“人”来看待,而不能将他们看作等同于物般的、被动的、消极的“客体”,这种观念的变革,否定了单主体教育模式,因而避免了单主体模式中教师的控制、灌输、强制,以及学生的依附、被动特征,将发展的主动权还给学生。教师也就一改过去那种“传道、授业、解惑”的传统

角色,从社会“代言人”和真理“拥有者”的神坛上走下来,融入学生的精神世界。这为尊重学生的个性,发展学生的主体性奠定了理论基础。这种理论的实践意义是不言而喻的。

学校体育中的主导类型是知识、技能教育。就理想的教育或完整的教育来说,这是不全面的。应使学校体育不仅限于课堂体育教学、学校体育课外活动,而且延伸到广阔而又丰富多彩的日常生活中。使体育不仅限于以教材为中心的知识、技能教学,而应拓展到人生更为本质的健康教育与终身教育。把生活作为教育的源泉,把教育作为生活本身,把学生作为一个有情感、有个性、有自我追求的“人”纳入教育视野,使人们能从多因素、多视角来考虑人的全面发展问题。这些在缺乏人文社会科学的关怀之下是无法做到的。

体育的主体是人,其核心是人,目的也是人。人是教育的出发点和最终归宿,人的自由与解放是教育本质的、必然的追求。从这种意义上看,教育是人道的事业,教育实践活动要体现人道原则。教育在现代的异化,集中表现为人道原则的丢失。建构起多主体之间充满人道精神的关系,从而唤醒长期被工具理性所压制的教育的精神。对于纠正现代教育理念的偏狭和教育实践的失误有着重要的意义,这些正是新世纪学校体育改革对人文社会科学呼唤的根本原因。

注释:

- ① 体育哲学. 哈尔滨:哈尔滨体育学院科研处,1986:71-72.
- ② 纪宝成. 新世纪要更加重视人文社会科学. 中国人民大学学报,2001(1).
- ③ 孙志文. 现代人的焦虑和希望. 三联书店,1994:7,15-21.
- ④ 卢元镇. 学校体育改革必须向深层发展. 中国学校体育,1989(1):53.
- ⑤ 胡塞尔. 欧洲科学危机和超验现象学. 上海:上海译文出版社,1988:5-6.
- ⑥ 陈嘉明. 人文主义思潮的兴盛及其思维逻辑. 厦门大学学报,2001(1).
- ⑦ 江怡. 走向新世纪的西方哲学. 中国社会科学出版社,1998:500.

[编辑:邓星华]