

我国大型体育场馆的经营困境分析

庹 权

(华南师范大学 体育科学学院 广东 广州 510631)

摘 要 :文化对体育场馆经营的影响主要表现在对经营行为主体和管理行为主体的作用上,通过对珠海体育中心的调查,以文化发展理论分析了我国目前大型体育场馆陷入困境的原因,总结出传统文化中阻碍体育场馆发展的因素,针对暴露出的与时代要求相违背的问题提出思路。

关 键 词 :大型体育场馆;文化发展理论;发展思路;中国

中图分类号 :G80-05 文献标识码 :A 文章编号 :1006-7116(2002)03-0126-03

Analysis to the management predicament of large-scale stadium of China

TUO Quan

(Institute of Physical Education, South China Normal University, Guangzhou 510531, China)

Abstract :This paper considers the main influence on stadium management by culture displays in to the managers and the proprietors ;Through the survey of sports center of Zhuhai , with the theory of cultural development this paper analyses the reason of the large - scale stadium gotten into predicament at present , then summarize the factor of hindering stadium development in traditional culture , and puts forward some thinking of development .

Key words :large - scale stadium ; theory of cultural development ; thinking of development ; China

建国以来,国家投入巨资建设了大批的体育场馆,其中有一些大型的项目已经达到了国际水平,如北京的奥体中心、上海的8万人体育场、广州的天河体育中心、珠海体育中心等等。随着国家经济体制改革的深入,体育体制改革变得必要和紧迫。然而,这样的大型体育场馆却陷入了经营的困境,国家的巨额投资不仅得不到实际意义的回报,而且还要继续投入才能维持,如珠海体育中心,国有资产的流失相当严重,更谈不上保值增值,这与当前经济蓬勃发展的形势形成强烈的反差。面对出现的经营困境,体育管理部门也采取了一定措施,如承包经营、市场开发,但基本上是对经营管理过程的修修补补,总体来看收效并不理想,没能从根本上扭转被动局面。

本文针对一些大型体育场馆的现状展开论证,应用文化发展理论来探讨我国体育场馆发展。

“文化是指人类所创造的物质财富和精神财富的总和及其创造过程(广义的文化)”^[1]。大型体育场馆的建设目的、规模、方式和建筑风格、功能,以及由此体现出的社会关系、经济关系、人文精神反映着文化的思想,文化的现状也是影响体育场馆发展的重要因素。当前体育事业的发展应与社

会经济、文化的发展进程同步,体育场馆的经营不论是超前或滞后于文化的要求都会造成矛盾。

本文的论证主要以广东省珠海市体育中心为例。1998年,为了承办广东省第10届运动会,珠海市政府投资7亿元按国际标准修建了珠海市体育中心,其档次和规模在我国已属领先水平。然而目前的珠海市体育中心同我国其他大型体育场馆,如石家庄、太原、长沙、郑州、黄石等城市的体育中心一样,也面临了困境,而且该体育中心所面临的困境更具有典型性和借鉴的理论价值。

1 问题分析

文化发展理论认为:“文化的结构可分为三个层次,即物质文化、制度文化和精神文化。其中精神文化和制度文化较为稳定,独立性更强,对经济的影响最为强烈和持久。”^[2]文化对经济发展的影响主要表现在对经济行为主体的作用上。因为在特定的文化阶段,人们总是在既定的文化背景下思考,那么由人主导的经济活动也必然受其固有的价值观念、思维模式及社会规范和制度的制约。当经济社会背景发生变化时,原有的文化便会和时代要求发生碰撞,体现在经济

关系、思想文化和人文精神方面都会发生很大的转变。就与经济活动的关系来说,任何一种文化都有优势和不足,只有正确认识文化中进步和落后的因素,在保留中改造阻碍经济发展的成分,才能使之适应经济发展的内在要求。具体说来,要从文化的角度讨论解决我国大型体育场馆经营困境的思路,就必须结合实际情况,分析传统文化中的不利于体育场馆发展的因素,有目的地加以改造。

1.1 在传统的物器文化作用下产生的问题

首先表现为建设与经营的矛盾。在这里笔者引入“单一计划者主权机制^[3]”的概念。单一计划者主权机制是指计划者(包括地方政府)在一定的资源、技术和社会条件下,根据自身的偏好和目标配置资源来满足社会需求。这样一种机制的好处在于可以在短时期内集中力量完成大规模的建设,效率比较高,但由于缺乏系统的可行性甚至不可行性论证,缺乏有效的制度约束,往往会造成自身偏好与社会需求的背离。如有些地方领导追求政绩、追求轰动效应,给匆匆上马的项目造成诸多遗留问题。珠海体育中心是在计划经济下为省运会的举办而修建的。体育中心建设规模大于拥有680万人口的广州的天河体育中心,更大于拥有380万人口的深圳的体育中心。该场馆是按照国际高水平竞技比赛的标准设计建造的,其日常的水电费、维修费、维护费、卫生费、设施营运费以及工作人员的开支每年在700万元以上,巨额的成本给日后的经营造成沉重的负担。

其次是供给与需求的矛盾。第1,在经济转型的强大冲击下,体育文化已不再是生产——接受的模式,人们的体育文化消费更加理性;第2,在体育产品日益丰富的今天,卖方的支配地位受到严峻的挑战,供给关系已经向买方市场倾斜,人们可以从容地选择适合自己的体育商品;第3,精英文化的衰落和大众文化的兴起已是时代的重要特征,拒人千里、高筑门槛儿无异于自寻短见。在调查中发现,珠海体育中心羽毛球场地收费50元/h,打高尔夫年收费更是在10万元以上。而普通消费者认为羽毛球的价格应在20~30元/h,更有45.7%的市民认为“收费太高”是阻碍体育参与的主要原因。同珠海体育中心一样,河南省体育中心、武汉洪山体育馆、长沙贺龙体育馆、河北省体育馆、滨河体育中心也都是具有相当规模的综合性体育场馆,他们在市场经营转轨过程中以原有的设施为群众体育提供服务,都不同程度出现供求失衡、脱节的状况。其中河南省体育中心的场馆只对企业、团体开放,提供的体育产业服务相当有限,体育场已变卖改做他用,除山东省体育中心有职业联赛外,其他场馆的主要收入是物业出租和文娱表演、展销会;各场馆非体育活动的收益与体育活动的收益比大体是6:4。

再次是本位与错位的矛盾。1999年第12期美国《时代》杂志指出,21世纪休闲将成为人类生活的重要内容^[4]。人们在休闲生活中尽情体验身心愉悦、生活乐趣,追求强身健体,展现个人品味和气质,休闲已成为当今的时尚。体育场馆作为休闲产业的重要组成部分,在满足人们的休闲需求方面具有举足轻重的作用。反观现状,我国很多大型体育场馆

都是定位于满足竞赛的需要和少数特殊地位人群的需要,无一不先进、豪华,很少考虑将自身“降位”于休闲产业的一部分,其突出表现在提供体育服务的项目上。调查显示,很多市民希望珠海体育中心提供医疗服务、保健康复按摩,增设餐厅、咖啡厅、商业设施以及住宿服务,将其建成集运动、休闲、健身、保健、医疗、娱乐、餐饮为一体的综合性场所。可喜的是,大多数的体育中心的经营管理者已经认识到这个问题,认为中心应该“添加各项体育设施”和“根据市场情况开发新项目”等,开展多元化产业经营占41.9%。

1.2 固有的制度文化影响了体育场馆的经营

我国传统文化的等级制度是以氏族宗法血亲为基础的,以“忠孝”思想为核心的等级制度和道德观念是这一文化的集中体现。人们生活在一个狭小的空间内,“管理”是天经地义的,容不得半点讨价还价;人们重视集权,轻视分权;领导的意思、想法是工作的重心;注重人情世故是做人的原则。这种“人治”“礼治”的思想与经济社会中要求“经济自由”“经济民主”和“法治”的思想形成了鲜明的对比。对于体育场馆的管理者来说,上下级的隶属关系是容不得马虎的,明知上级在经营、财政上存在诸多不合理的限制,不利于体育场馆的经营,但也是敢怒不敢言,只能寄希望于管理部门调整对体育的认识;“自我觉醒”,在人事上,所调查的各个场馆都存在机构臃肿的现象,但却不知该从何下手,原因是很多工作人员是某某介绍而来,动了谁岂不是与领导过不去?据调查,珠海体育中心有74.4%的管理者认为行政干预过多,用人制度呆板,缺乏激励机制,现有工作人员更是可减去一半。另外,在义与利的抉择中,对于体育场馆来说,既然纳入了市场经济的轨道,就应该按市场规则办事。然而在各地体育中心的体育消费中,“关系消费”“人情门票”占有相当的比重,而这些成本除了由体育场馆承担外,更多的是被转嫁到花钱的普通消费者身上,这显然是违背起码的经济法则的。

1.3 传统的精神文化对体育场馆发展的阻碍

在思维模式方面,笔者有一个亲身体会,但凡开会,必定是领导先发言,画定一个思考范围,然后是与会者在这个特定的范围内讨论问题。而在西方管理学中,有一个重要的讨论方法,叫做“头脑风暴法”,就是人们不要局限于任何约束,自由地思考、发言。这种东西文化的差异反映了我国传统文化中的主体性是在一定道德规范下的独立性,人的主观能动性和创造性本能地受到了压抑和制约,难以打破既定的秩序。在珠海体育中心管理中,由于管理者缺乏创新和开拓精神,在设置新的经营项目、服务内容和项目融资等方面的审批制度过于谨慎,导致体育中心对于市场的反应迟缓。此外,由于观念上的保守,没有能将体育设施产业与其他相关产业有机结合,造成了各个基本产业之间、各个场馆之间各自为政,设施重复建设,没有充分利用现有的场地设施,造成了资源的浪费。

此外,传统的因循守旧、自给自足、排斥竞争的小农文化痕迹依然浓重。在市场经济蓬勃发展的今天,珠海市体育相关部门对于体育中心仍采取集权式领导,将其作为市政府、

市体育管理部门的事业单位,在人事、经营、财政上进行统一管理。另一方面,沉重的财政负担又使政府难以承受。在两难的窘境中,珠海体育中心成了一块“鸡肋”,政府想放又不敢放,于是采取了一个“折衷”的政策,实行“双轨制”,即体育中心采取全额财政拨款,而下面各场馆则是差额拨款,自负盈亏。此举虽说在市场化进程中迈出了可喜的一步,但要想从根本上解决问题还为时尚早。毕竟像这样大规模的国家投资,哪一届领导也不敢轻易去冒险把它全盘推向市场,谁都不愿背上“败家子”的骂名。对于中心的管理层来说,固然有市场经营信心,但却少了一些勇气和魄力,希望按照计划经济的体制(以事业单位的名分获得财政扶植),以市场经济的机制(简政、放权、自主经营)来运作。这样的一种想法无疑又暴露出了一个新问题,那就是经营主体崇尚垄断、惧怕竞争的保守思想。市场规则最根本的一条就是公平竞争,如果以国家的投资做本钱,政府的财政做后盾去参与市场竞争,不但不能促进体育场馆挖潜改造、吐故纳新,更可能是救活了一个,搞塌了一方,极大地限制了整个地区体育产业、休闲产业的健康、长足的发展,也是和“与时俱进”的原则相违背的。

通过以上分析,反映出目前我国大型体育场馆经营陷入困境的局面在很大程度上是受了落后的社会文化的影响。着重表现为:沿袭传统的物器文化造成了我国大型体育场馆建设与经营、供给与需求、本位与错位的矛盾,固有的制度文化影响了体育场馆的经营,限制了经营活动主体按照经济规律办事;习惯的思维模式和因循守旧、自给自足、排斥竞争的农耕文化也阻碍了体育场馆的产业化进程。

2 对我国体育场馆经营的几点思考

根据文化发展理论的观点并针对以上分析的结论,笔者主要从精神文化和制度文化的角度对体育场馆经营行为主体提出几点思考意见。

(1) 以是否符合客观经济规律作为制度的基础。这就要

求体育行政管理部门应该以管理者和协调者的身份参与体育经济行为,少一些对具体经营过程的干预,对市场行为的调控也应以经济的、法制的手段为主,行政手段为辅,体育经营者不是对领导负责,而是对体育场馆的经济效益和社会效益负责。

(2) 处理好义与利的关系。社会主义市场经济的目标就是追求效益的最大化,其内涵是物质文明和精神文明的共同协调发展,大型体育场馆既是社会公益事业的组成部分,又是体育产业的龙头,应充分发挥其在社会、经济建设中的重要作用。

(3) 打破封闭保守,鼓励创新思维。经营者应放下官办架子,以一个“经济人”的眼光看待出现的新情况、新问题,最大限度发挥主观能动性和创造性,建立相应的鼓励措施。

(4) 顺应时代要求,强化竞争意识。政府的保护、扶植是短期和有限的,体育场馆终究要面对市场,经营者应该尽早地调整思想观念和经营战略以应对将要发生的变化。

(5) 培育本地地区的体育产业市场。大型体育场馆在体育产业中具有举足轻重的作用,经营者应该充分利用自身的优势地位,鼓励本地区体育产业的发展,带动地区体育消费的“人气”,改变“独支危楼”的局面。

参考文献:

- [1] 卢元镇. 体育社会学[M]. 北京: 高等教育出版社, 2001: 121.
- [2] 王 翊. 经济发展中的文化要素评析[J]. 求索, 2001(3): 14-17.
- [3] 陈立旭. 市场逻辑与文化发展[M]. 杭州: 浙江人民出版社, 1999: 16.
- [4] 马惠娣. 21世纪与休闲经济、休闲产业、休闲文化[J]. 自然辩证法研究, 2001(1): 48-52.

[编辑: 李寿荣]

(上接第125页)

各校体育专项基金会。成立教育厅、高校、大企业股份制的联合训练实体,依托高校组建运动队,解决经费投入,实现新的办队方式。借鉴CUBA成功运转的经验,扩大新闻媒体和社会关注,争取社会资金的流入。

(3) 提高教练员的业务素质,建立教练员岗位培训制度。一是教育部发挥高等体育教育学会的作用,定期请国内外的专家、教练讲学、培训,了解竞技体育发展的动态、信息,派教练员到国家、省体工队观摩、学习。二是聘请国家队教练到高校任教,如清华大学、上海交大,吸取专业队的训练特长,使高校教练员尽快成长。三是派教练到国内外著名高等体育学府进修、访问。

(4) 加强高校后备生源的培养,合理设置运动项目。教

育部统筹协调,利用中小学建立体育人才基地,高校通过投资方式入股,获得运动员的优先使用权。各高校结合自身实际,合理设置运动项目,与中学项目设置一致,解决后备生源问题。

参考文献:

- [1] 周 雷. 对我国普通高校高水平运动员培养目标与管理的研究[J]. 体育科学, 1991(6): 19.
- [2] 张明立. 常用体育统计方法[M]. 北京: 北京体育学院出版社, 1986.

[编辑: 李寿荣]