

教学模式的变革与体育教师角色的转换

黄文仁

(集美大学 体育学院 福建 厦门 361021)

摘 要 不同的教学模式反映的是不同的教学思想、教学价值观。教学模式的变革使教师和学生的角色及其地位都有了新的变化。

关 键 词 教学模式 ; 体育教师 ; 角色转换

中图分类号 :G807.01 文献标识码 :A 文章编号 :1006-7116(2002)02-0010-03

Transform of teaching mode and change of P.E. teacher's role in education

HUANG Wen-ren

(Physical Education College Jimei University ,Xiamen 361021 ,China)

Abstract The teaching thought and sense are not alike in different teaching mode. The transform of teaching mode leads to the change in the role and status of P.E. teachers and students.

Key words teaching mode ; PE teachers ; change of teacher's role

教师的教学活动,都是自觉或不自觉地在某种教学模式框架内展开的教学过程。不同的教学模式反映的是不同的教学思想、教学价值观。在所围绕的主题、所涉及的因素和教学过程中各种关系的处理等方面,都有着明显的差异。^[1]在不同的教学模式中,教师和学生的角色及其地位都会出现新的变化。本文试就教学模式的变革与体育教师角色的转换问题进行探讨。

1 在由封闭性、单调性向开放性、多样性的教学模式转变中,教师既是知识的输出者又是自主学习的引导者

封闭式教学模式极端地强调知识的系统性、完整性和理论性,知识目标至高无上。教师的作用只是牢牢地控制学生,传授现成的书本知识,教师是知识的输出者。教师和学生之间的关系就是教师“单向输出”和学生“被动接受”的关系。传统的教学观,以知识、技术传授,教师和课堂为中心,以教论学,把教学看作是教师有计划、有目的地向学生传授知识技能的过程。教师工作的重心在于备好和上好每天那1~2节体育课,课上得好坏的标准在于是否让学生掌握了,更确切地说是记住了教师预定或计划要传授的“知识点”或技术要领。

作为知识输出者的角色,比较重视有形的显性价值,强

调统一的标准、规格,体育教学沉没于各种技术规格(竞技的、成人的技术规格、标准)的确认和各种符号的逻辑演算中(脉搏测定、绘制各种心率曲线图和计算课的练习),这种“只要在数学上、逻辑上是正确的便被认为是真理。价值观及申论事物、行为、过程、人的本质的真理不成为科学研究的对象,而被舍弃一旁。……因为他们把精确误以为真。”^[2]从而忽视了学生心理感受这一无形的潜在意义。即便有时明明发现学生对所教的东西不感兴趣,教师也要想方设法把学生的注意力硬“拽”到自己预定的目标上。与这种努力与积极性形成鲜明对照的是,在学生上体育课时无精打采,而在自由活动时却兴高采烈。教师对于学生在其他活动中的学习不仅很少加以有目的、有计划的设计与组织,甚至漠然视之,放弃指导与促进。这种把教学狭义化为以知识、技能传授为目的的课堂教学,其结果是,成人式的教材、器材和专项化的教学方法,压抑着学生对运动的欲求,限制着他们对运动乐趣的体验,对“规范”和“标准”的盲目追求,打乱了学生的学习过程,使学生在没有体验到运动乐趣之前就已经厌倦它了。课堂教学缺乏生活意义和生命价值,从而使课堂失去了生命活力和创造特性。

现代教学论已经实现了从注重以知识传授为价值取向到以注重建构学习主体为价值取向的转变。这种转变对于适应现代社会的发展需要来说是一种必然的选择。把这种

观念转变贯彻到教学实践中,教师的工作就不应当仅仅局限于自己对于“学”的预先设想和照计划实施上,而应当扩展到对学生的实际的“学”的观察、了解、鼓励、支持、帮助和促进学生主动地学习,即便这种学习不在“教”的预想范围或目的计划之内,亦应当受到教师有意识的关注。所以,只要我们跳出传统的以知识传授为价值取向的“三中心论”的窠臼,把建构学习主体作为教学的目标,把教理解为对学的支持帮助与引导促进,体育教师才有可能通过教学意图和策略等影响学生,把学生置于主体地位并提供主体地位的天地,使得学生成为学习的行动者。

教师仅仅充当知识输出者的角色就会禁锢学生的头脑、限制学生的眼界,会妨碍学生运用符合时代特点的先进方法掌握更多、更有效的知识、技能。由此,教师角色必须作出适应开放式教育的转变,既是知识的输出者又是学生自主学习的引导者。

开放式教育,视学生的学习过程不是被动接受与掌握的过程,而是一个主动参与和探究的过程。这一过程的指导意味着对教师素质、能力方面的要求提高了。教师必须是一个研究者,才有资格、有能力担负起体育课的教学指导任务。传统的教书匠和知识的输出者的角色,已远远不能适应开放式教育的教学活动。这一过程要求教师创造性地设计一种开放的、有助于师生合作及学生独立探究的学习情境。教师不提供只要求死记硬背的知识,而是建构一种能调动学生积极性、主动性、创造性的学习氛围及背景,学生的学习是探究性的、建构性的,而不是仅仅完成规定的任务。在整个教学过程中,无论是教师的教,还是学生的学,开放式教育模式使教师与学生的角色关系发生了根本性的变化。协商与互动这一新型关系及机制使教师“从‘独奏者’的角色过渡到‘伴奏者’的角色,从此不再主要是传授知识,而是帮助学生去发现、组织和管理知识,引导他们而非塑造他们”^[3]

2 在由承传式向创新式的教学模式转变中,教师应由书本知识的复制者转变为学生创造能力的培养者

“以工厂为模特儿设立起来的大众教育,……在它的背后还存在着看不见的、隐蔽的课程。……这就是:第一,守时;第二,服从;第三,惯于机械性的重复作业。”^[4]现行课堂教学的重要特征之一是从教学内容到方法都采用了工业社会的标准化管理方式,对每个学生都采用同样的事先套装的教育课程和方法,甚至包括一整套的审美和价值观念体系。这种大规模机械复制的逻辑与创造性发展逻辑是格格不入的。可以说,重机械训练、轻创造性培养,在许多课堂教学中已到了登峰造极的程度。机械刻板的课堂教学,付出的代价是无数学生生机和灵气的泯灭,既使学生失去了自己的个性和创造精神,使所学的知识几近无用。

在承传式教育中,教师只能以社会制度化文化的“传音筒”和“代言人”的角色与身份而进入学校教育过程,对主流文化不能有丝毫的“歪曲”与“篡改”,不能有任何自主、自我的主张,因而,也不可能有自己的性格及思考。它完全

是按照既定的社会价值标准及文化规范去维护、维持现有的秩序,并防范、匡正与这些标准及规范不相符合的言行、思想、意识。教师就成为解说和注解书本上各种“条条”、“框框”的书本知识的复制者,唯书为上。在体育教学中“墨守成规”、“形而上学”的现象俯拾皆是,如快速跑时要前脚掌着地(一直认为是正确的其实是错的),不该分解的练习硬要分解练习,不是中间的练习当成中间练习,所以如此,皆因前辈、教科书如是说^[5]。这种模式所追求的是学生能够运用继承来的知识经验和原则、方法去解决将会重复出现的问题。而学生解决实际问题的能力以及创新意识、创新能力的培养则被视为可有可无。

现代社会的迅速发展使得传统的以对人类所积累的社会经验的传递、接受与复制为特征的承传式教育模式面临巨大挑战,知识的不断更新和急剧增长使得人们从过去注重以记忆和模仿为特征的学习转向注重以多样化和创新为特征的学习,社会发展需要有主动性、独立性和创造性的个体,主体性的发展作为人的发展的实质与核心,已经成为我们今天的教育目的结构中不可或缺的重要组成部分,成为现代教育追求的“终极目标”。因而教师要由书本知识的复制者角色转变为学生创造能力的培养者角色。

创新教育所要完成的最重要任务,就是激发所有学生的创新意识、培养所有学生的创新能力,让创造根植于每一个人的思维深处并表现在每一个人经常性的实践活动中,成为每一个人的基本生活态度,进而成为整个民族的基本品质和整个国家繁荣富强的根本推动力量。由此,教师必须变书本知识的复制者为学生的创造能力的培养者。

“教教科书”是传统的“教书匠”、书本知识复制者的特征。“用教科书教”才是现代教师应有的姿态。教材不仅限于教科书,围绕教科书的教学资料应当是丰富多彩的。这种教学资源的开发主要依赖于一线的教师,因为,教科书仅仅是众多教学媒体中的一种^[6]。今日的教学环境正在发生翻天覆地的变革,凭借网络系统支撑的庞大的知识世界,为师生不断去界定和再界定文本以及不断发现意义,提供了无可限量的资源。这样一来,获取间接知识经验已不再是教育的主要目的,创造性地获取直接知识经验受到了空前的重视,获取间接知识经验被视为获取直接知识经验的基础和手段,让学生通过自己的主体性活动获取直接知识经验的观点受到广泛的重视并成为许多教育工作者的实际教育行为,教师将越来越多地重视培养学生解决实际问题的能力,特别是创造性地解决实际问题的能力。

3 在由职前教育向终身教育的教学模式转变中,教师既是知识的给予者,更是兴趣、爱好的培养者、促进者和学习方法的给予者

工业社会的教育是职前教育。教育的主要职责是为学生适应以后几乎终生不变的职业需求进行知识准备和技能准备。这种单纯的准备教育,是以知识技能的学习为单一目的的应试教育。不适应这种需要的活动统统在排斥之列。

在这种片面的教育思想指导下的体育教学,往往既不符合学生身心发展的特点,又脱离学生的社会现实生活;既不能真正实现教育准备生活的长远目的,又不能满足学生现时身心发展的需要。

人的身心状态具有不同的年龄阶段特征,从不同阶段的实际出发,自幼进行引导,培养对从事身体活动的兴趣、爱好,养成体育锻炼的习惯,并随着年龄的增长,不断巩固与发展。这对于坚持终身体育是很有意义的。而单纯的准备教育,恰恰忘了儿童现在就在生活,往往为了准备他们接受下一阶段的教育而牺牲这一阶段的生活与幸福,牺牲这一阶段应该获得的发展。“儿童不是作为未来的成人,而首先是以儿童的身份去学习生活方式的社会。”^[4]“体育课的内容本身就是基于人们游戏动机的体育内容,本应是生动活泼丰富多彩的,本应是自然的、发自内心的,但不知何时,过多的规范性运动、教练式内容占了主导地位,甚至在小学低年级也不得不进行着“半军事化”、“半竞技化”、“成人化的”体育,使学生在没有体验到运动乐趣之前就已经厌倦它了。“兴趣、爱好是最好的老师”。对从事体育锻炼有兴趣、爱好,并养成习惯,在实践中就会追求提高能力,获得“实践出智慧”之效。

终身体育是贯穿人的整个一生中分散地进行的,因而需要培养终身锻炼的愿望和能力,掌握终身锻炼的学习方法。在信息化的社会里,许多意想不到的新情况、新事物、新问题、新冲击,都会影响人们的日常生活、工作和学习。为了让年轻一代走向未来生活,体育教师仅给予学生书本上一些现成结论或知识,显然是不够的。教学只重知识技能的传授,而不重方法的帮教,就算是好老师,也是宁可加料而偷工,却不愿加工而减料。由于对材料的“贵而不贵精”,带来方法上的“因陋就简”,结果只能是形成教而无学的怪圈^[7]。

在职前教育转型为终身教育的背景下,教师不可能,也没有必要把浩如烟海且会很快过时的知识尽可能多地教给学生,帮助学生掌握学习的方法特别是终身学习的方法才是教师教育工作的聪明选择。必须让他们学会如何自己去获取解决新问题的知识和才能,去适应未来生活的变化与职业的更换。由此,教师的角色必须作出适应终身教育的转换,既是知识的给予者更是兴趣、爱好的培养者、促进者和学习方法的给予者,帮助、教导学生获取知识和掌握自主学习自主获取知识的方法。把学习的主动权还给学生,引导他们自觉积极主动地参与教学的全过程,学会如何学习。只有拥有学习方法,学生才能终身掌握开启学习和创造之门的钥匙,利用多种方法去自主地获取知识和解决各种实际问题,才能真正自主地踏上终身学习的征途。

4 在由整齐划一的教育向个性化教育的教学模式转变中,教师要从强调统一性的教育者转变为真正意义上的因材施教者

工业社会的教育是整齐划一的教育。工业社会的教育

观,是以“铸”、“造”之类为本质^[7],在工业社会大规模生产和复制工业产品的背景下,在学校里,教育不是把学生看作各具特点的人,而是假定他们是相同的个体。这样,一旦进入学校,个人的自由就没有了,必须遵照集体的秩序而行动。……当然,学龄儿童一般已经具有了适应这种社会秩序的需要,但适应能力是依家庭的历来的教养方式而异的。再者,教师施加的社会化的力量一旦过猛,就会产生不适应的儿童,这是需要充分注意的。^[4]虽然这种整齐划一的教育为工业化社会普及教育、储备劳动力作出了贡献,但它是压以抑制甚至牺牲学生的个性发展为巨大代价的。“齐步走”、“一刀切”的教学要求,不知不觉地驱使着一部分学生远离了体育。这些方法与现代教育的观念是格格不入的。个性化的教育需要的是激发每个学生全身心地投入。

工业社会整齐划一教育的条件下,教师是强调统一性的教师。由于教师总是试图按照一个固定的“模子”去塑造各不相同的学生,时时刻刻“努力”把各具风采的学生塑造成“千人一面”,从而使得每一个受过教育的大脑都像是教育生产流水线上生产出的标准件。人类社会从工业社会转型为信息社会以后,整齐划一的教育将转型为个性化教育。信息社会是一个以人的个性化为基础的社会,它需要的人才才是多个方面、多种类型和多种规格的,因此,它要求我们的教育成为个性化的教育,以培养出它所需要的各种各样的具有个人特点、类型和风格的人才。同时,信息技术的高度发达使得真正意义上的个性化教育成为可能。

信息社会个性化教育的背景下,教师必须能够根据学生不同的个性特点、学习类型、学习风格和学习进度等“对症下药”,以促进每个学生都得到适合他自己特点、类型和风格的最大化和最优化的发展。同时,信息社会为每一个教师都提供了进行个性化教育、实现因材施教教育理想的现实可能性。由此,教师的角色必须作出适应新的个性化教育的转换,变强调统一性的教育者为真正意义上的因材施教者。

参考文献:

- [1] 谢利民. 现代教学论纲要[M]. 西安: 陕西人民教育出版社, 1998: 93.
- [2] 孙志文, 陈永禹. 现代人的焦虑和希望[M]. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 1994: 21.
- [3] 教育—财富蕴藏其中[M]. 北京: 教育科学出版社, 1996: 137.
- [4] [日] 筑波大学. 现代教育学基础[M]. 钟启泉译. 上海: 上海教育出版社, 1986: 418.
- [5] 毛振明. 探索成功的体育教学[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 1996: 186-190.
- [6] 钟启泉. 对话与文本: 教学规范的转型[J]. 教育研究, 2001(3): 33-39.
- [7] 严元章. 中国教育思想源流[M]. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 1992: 86-87, 209.