

影响学校体育教学改革的主要原因及解决对策

王秉彝, 李志方

(惠州学院 体育艺术学院, 广东 惠州 516015)

摘 要 我国体育院校(系)体育教育专业的课程管理和办学指导思想存在的问题一直未引起重视。根据目前国内学校体育教学现状,对影响学校体育教学改革的主要原因进行了分析,并提出4点解决的办法,将促使体育教育专业技术课程的改革与学校体育整体改革健康同步发展。

关键词 学校体育;体育教育;教学改革

中图分类号:G807.01 文献标识码:A 文章编号:1006-7116(2002)03-0099-03

Main reasons influencing the reform of physical education in the universities and its solutions

WANG Bing-yi, LI Zhi-fang

(Department of Physical Education and Art, Huizhou College, Huizhou 516015, China)

Abstract The problems which exist in the course management and instructive thoughts of the physical education in China haven't attracted enough attention. Accordig to the current situation of physical education in China, after analyzing the main reasons which affect the reform of physical education, the author puts forward four solutions, which will improve the simultaneous development between the reform of the technical courses of physical education and the overall reform of physical education in the universitites.

Key words physical education in the universities; current situation; teaching reform

我国体育院校(系)的体育专业教育是培养学校体育教师的摇篮,培养合格的体育教师仍是体育院校(系)体育专业教育的首要任务。

当今,我国学校对体育课、课外体育活动的形式和内容作了大胆的改革和尝试,首先表现在教育观念上的转变,并由这种转变而引发体育教学指导思想、教学内容、方法、组织和评价等一系列的改革^[1]。这一改革的浪潮猛烈冲击着我国体育院校(系)体育专业教育。学校体育的研究和探索也随着这一改革的浪潮被推向了高潮。中国教育科学“九五”规划国家教育部重点课题《面向21世纪中国学校体育整体改革与构建科学体系的研究》就是在这历史背景下设计的。它对当前我国学校体育改革的热点和难点问题分10个子课题进行了探讨^[2]。但课题组中的10个子课题对影响中国学校体育整体改革的根本原因和要害问题没有涉及。本文查阅了1999年10月由人民体育出版社出版的《中国高等体育院校、普通高校体育院系概览》中的57所体育院校(系)等有关资料,其中①国家体育总局直属本科体育院校6所,②省、市本科体育学院、体育师范学院8所,③国家教育部直属本

科师范大学体育院系6所,④全国高校本科体育院系37所。作者试图通过体育专业教育的课程管理和办学指导思想存在的问题,提出参考意见,以促进体育专业教育技术课程的改革与学校体育整体改革健康同步发展。

1 学校体育的现状

1.1 不重视“学校体育”学科和非竞技体育选修项目

50年来,体育比赛的指挥棒一直控制着我国所有的大、中、小学校和体育院校的体育专业教育的学生、老师、领导和职工。学校体育工作及课程设置实际上成了奥运会、全运会项目的赛前基础教学的基地。重比赛,轻教学;重技术,轻理论;重竞技必修课,轻非竞技选修课等等思想司空见惯。

我们对全国57所本科体育院校(系)为体育专业教育竞技课程设立的教学管理机构 and 重点竞技学科分布情况进行调查,结果发现57所体育院校(系)中为田径、篮球、排球、足球、体操、武术等竞技课程设置教研室总数有300余个。而《学校体育学》这门课程,在57所院校(系)中只有沈阳体育学院设置了“学校体育学教研室”,仅占1.75%;非竞技体

育选修课程没有一所学校设有相应的教学管理机构,见表1。从学科建设的角度看,57所体育院校(系)中把田径、篮球、排球、足球、体操、武术等竞技课程列为校、省或全国重点学科有77门,只有6所体育院校(系)把《学校体育学》这门

学科列为校、省重点学科(河南大学体育学院把《学校体育学》列为省、市重点学科,其余5所列为校级重点学科),占10.5%。以健康体育为主的非竞技选修课程,无一所学校把它列为重点学科建设,见表2。

表1 全国体育院校(系)体育专业教育教学管理机构统计

不同主管部门学校	学校数	田径教研室	球类教研室 (篮排足)	体操教研室	武术教研室	学校体育学 教研室	非竞技选修 课程教研室	总数
国家体育总局直属院校	6	6	6×3	6	6	1	0	37
省、市体育院校(系)	8	8	8×3	8	8	0	0	48
国家教育部直属院校	6	6	6×3	6	6	0	0	36
全国普通院校(系)	37	37	37×3	37	25	0	0	210
合计	57	57	171	57	45	1	0	331

表2 全国体育院校(系)重点竞技学科分布

不同主管部门学校	学校数	田径	篮球	排球	足球	体操	武术	学校体育学	非竞技项选修课	总数
国家体育总局直属院校	6	5	4	2	4	4	5	1	0	25
省、市体育院校(系)	8	4	3	0	0	2	1	0	0	10
国家教育部直属院校	6	2	1	0	1	3	0	1	0	8
全国普通院校(系)	37	12	6	3	1	9	2	4	0	37
合计	57	23	14	5	6	18	8	6	0	80

注:表1、表2统计数据来源于1999年10月由人民体育出版社出版的《中国高等体育院校、普通高等体育院校概览》中各体育院校(系)所提供的数据。

从表1和表2数据反映出:目前体育院校(系)体育专业教育办学指导思想和教学机构设置上存在问题:一是在教学管理机构上,只注重技能技术课程管理,放松学校体育学科管理;二是在体育学科建设上,只重视竞技体育学科建设,忽视学校体育学科建设;三是在选修课程安排上,只看重体育竞技项目课程,淡化非竞技体育选修课。

体育专业教育的技能选修项目,应该是围绕学生喜闻乐见、非竞技项目的余暇体育内容,而不是竞技项目的翻版,更不是竞技项目的下放内容。

1.2 体育专业教育技术课程设置与普通学校体育技术课程改革不相适应

(1)课堂体育教学内容与体育专业教育技术课程的矛盾。在体育专业教育培养目标的影响下,学校体育课程的出发点和归宿点始终落在运动技术技能的教学上。长期以来,生动活泼的体育活动演化为枯燥无味的技术练习,高不可攀的运动成绩与脱离社会生活需要的运动技艺成为普通大、中、小学生的唯一考核标准,学生的个性、习惯、爱好和价值几乎全被忽视。

随着学校体育课内容的改革,上述的局面逐步得到了一些改变,尤其是高校公共体育课的类型多种多样,内容丰富多彩,选项课、选修课为普通高校公共体育教学方法、手段的多样化开辟了广阔的前景。目前,全国各类普通高校公共体育课实际开课内容大致如下:①基础体育类:跑步、爬山、障

碍跑、游泳、各类体操、跳绳;②隔网对抗类:排球、网球、乒乓球、羽毛球、键球等;③同场比赛类:篮球、足球、手球、台球、棒球、拳击等;④艺术表演类:艺术体操、健美操、体育舞蹈、健美、交谊舞等;⑤传统表现类:武术、气功、太极拳、太极剑等;⑥思维棋牌类:围棋、象棋、桥牌等。

可见,以运动素质代替身心素质以及20世纪60年代体育专业教育推崇一专多能的口号,在高校体育改革的浪潮中已受到了极大冲击,并逐步淡化。

(2)课余体育内容与体育专业教育技术课程的矛盾。随着经济的发展和人民生活水平的提高,学校的课余体育娱乐活动已成为校园文化生活的重要内容,除了传统的体育教材内容外,被学生喜闻乐见的余暇体育活动内容进入了学生的课余生活中。余暇体育具有内容丰富、自由度大、随意性强、趣味性高、参与面广的特点,其主要目的在于:健身、娱乐、消遣、医疗和康复^[3]。由于体育院校(系)体育专业教育的办学指导思想长期受竞技体育的影响,技术课程设置与当今各类学校课余体育活动内容难以衔接,目标难以一致。尽管体育院校(系)体育专业教育的技术课程设置的比例有所改进,增加了一些技术选修课。但这些选修课仍以竞技项目为主,非竞技项目选修课的门类仍寥寥无几,与各类学校公体教学内容存在脱节的现象。

(3)终身体育思想与体育专业教育技术课程的矛盾。学校体育教学应体现三化,即:课堂化、课余化和终身化。这就

意味着体育应从课堂——课余——终生,并渗透到社会的千家万户,使未来社会中每一个人都随时随地进行学习和健身。根据中国群众体育现状调查与研究表明,我国城市职工参加最多的体育活动项目前10名排序是:气功、健美操、交谊舞、武术、秧歌、广播体操、羽毛球、门球、网球及其他^[4]。花钱买锻炼,花钱进健身院和体育俱乐部已是常见的事。所以,如何使学校、家庭、社会之间的体育和谐统一,形成教育合力,已成为十分紧迫的问题。因此,它对体育院校(系)体育专业提出了新的要求:1)要求技术课程设置的内容,体现体育终身化,以适应终身锻炼和职业生活的变化;2)要求技术课程设置的形式既体现分散与集中相结合的特点,又体现个体与集体相统一的特色,以适应每一个人的个性、兴趣和爱好;3)要求技术课程设置的思想是超前的,以适应未来社会的职业变化^[5]。目前,我国体育院校(系)体育专业教育技术课程设置与上述要求存在一定矛盾。

1.3 体育专业教育的毕业生对学校体育改革的负面影响

当前大、中、小学校体育工作者通过艰难的努力,不断淡化以单一的竞技比赛为主的指导思想,使得学校体育的指导思想已开始由单一的竞技体育为主导,向健身、娱乐和生活等方面的育人方向转变。然而,体育院校(系)每年有许多体育专业教育毕业的学生进入学校工作,他们的到来既充实了学校体育工作的力量,壮大了体育工作的队伍。同时也给学校体育改革带来了一定的负面影响。因为他们在校学习了4年体育专业知识,其知识和技能技术有所更新,但在教育观念上却没有新的突破,一旦进入工作岗位,他们的教育思想、教学行为和教学方法自觉或不自觉影响着学校体育工作的改革。尤其是分到师范学院体育系工作的学生,负面影响更大。因此,治病必治根,病根就在体育院校(系)的体育专业教育培养方向上。

2 解决对策

2.1 淡化一专多能口号,强化通才培养意识

目前,我国本科教育正在朝“淡化专业教育,强化通才教育”方向过渡,体育的一专多能的口号是20世纪60年代体育专业教育单一的竞技体育统治学校的历史背景下提出来的。一专就是要求体育教师在竞技体育项目上有一项强项,并能从事训练工作,因此,一谈到体育教师,就联想到他会教学、会训练、会篮球等等。而中文系的教师,人们并不会要求他会写小书、会书法。物理系的教师,人们也不会要求他会搞发明、搞原子弹。这是一个培养目标问题。归根结底,普通学校体育教师的定位是一个重要的问题。

学校体育教师的定位主要是担任学校体育健康基础教学和组织学生开展校园各类文体活动。我们知道,在工科院校的一、二年级公共外语和高等数学是由大学公共外语教学部和基础部的教师担任,到大学三、四年的专业外语和工程数学则是由专业外语和工程数学老师承担,这种教学安排是

无可非议的,也是大家可接受的。但学校的体育训练课,却要从公共体育教学的教师来承担,这就牵涉到专业人才使用的新问题。作者认为,今后普通高校和重点中学传统体校的课余训练工作应由专业队教练或体育院校运动训练系毕业的有经验的教师承担。

2.2 加强三型人才培养,优化师资队伍结构

根据当前我国学校的体育现状,建议有条件的高校和重点中学传统体校重新组建体育教师队伍。这支队伍应该根据学校体育改革的新动向、新要求、新发展优化组合,形成3种类型(教学型、训练型、科研型)的教师队伍。这3种类型的教师队伍的培养,在课程、指导思想、培养目标都应有所区别。具体是(1)教学型承担学校健康体育教学、研究学生体质和开展校园文体活动的任务。其师资应在体育院校(系)体育专业毕业的教师中挑选;(2)训练型承担学校课余体育训练、科学训练研究和组织学校各类体育竞赛的任务。其师资应在专业队或体育院校运动训练系毕业的教师中挑选;(3)科研型承担学校尤其是高校的体育科研、学科建设和竞技体育研究的任务。其师资应在体育院校研究生院(部)毕业的教师、博士生和研究生中挑选。

2.3 强化学校体育学科意识,搞好“学校体育学”学科建设

全国普通学校,尤其是普通高等院校应严格按教学型、训练型和科研型建设一支适应学校体育改革的教师队伍。并认真搞好“学校体育学”学科建设和教材建设工作。如:大学生体育研究、学校体育管理、大学生体育心理、校园体育文化、校园余暇体育、残疾学生的体育康复等等。因此,建议各体育院校(系)把《学校体育学》这门学科列为校、省或全国重点学科行列。并建立相应的“学校体育学”教研室。

2.4 加强专业技术课程改革,提高非竞技选修课的比例

体育院校(系)体育专业教育的技术课程设置要以各类学校体育教学改革需要增减课程,大幅度地提高选修课的比例。这种比例指的是非竞技项目内容,而非竞技项目的变通,从而以适应学校体育改革的需要。

参考文献:

- [1] 曲宗湖. 21世纪体育教育专业发展方向和模式的几点思考[J]. 北京体育师范学院学报, 1997, 9(4): 14-17.
- [2] 邹继豪. 面向21世纪中国学校体育[M]. 大连: 大连理工大学出版社, 2000.
- [3] 林志超. 余暇体育[M]. 成都: 成都科技大学出版社, 1994: 1.
- [4] 课题组. 中国群众体育现状调查与研究[M]. 北京: 北京体育大学出版社, 1998: 3.
- [5] 王秉彝. 论大学体育教育对体育科学发展的驱动[J]. 北京体育大学学报, 1999, 22(1): 51.

[编辑: 周威]