

体育专业与非体育专业大学生的人格特质差异

陈玉霞¹, 孙 杰²

(1. 兰州师范专科学校 体育系 2. 西北师范大学 体育学院, 甘肃 兰州 730070)

摘 要 对体育专业和非体育专业的90名大学生采用艾森克个性问卷(EPQ)进行测试,结果表明:体育专业和非体育专业男女大学生在内外向性上无差异,在精神质和神经质方面存在差异。这对于了解体育专业和非体育专业大学生人格特质的不同以及体育运动对人格特质的影响等具有一定参考价值。

关 键 词 人格特质;体育专业;非体育专业;大学生

中图分类号:G804.49 文献标识码:A 文章编号:1006-7116(2002)02-0099-03

The difference research on the traits of personality of students in both PE major and non-PE major in China

CHENG Yu-xia¹, SUN Jie²

(1. Department of Physical Education, Lanzhou Normal Training School;

2. Institute of Physical Education, North-West Normal University, Lanzhou 730070, China)

Abstract Using EPQ this paper conducts a survey on 90 students both PE major and non-PE major. From this survey such conclusions are showed. College students have no difference in extraversion but they have difference in psychotics and neurotics. This paper is valuable in study of the difference of college students' traits of personality and the influence of sports on traits of personality.

Key words trait of personality; PE major; non-PE major; college students

人格(personality)一词最初来源于拉丁文“Persona”(面具),人格的最为简明的定义是:人的特点的一种组织,是个体在对人对己及对一切环境中的事物适应时所显示的异于别人的心理特征。人格也是一种心理现象,人有表现于外的、给人印象的特点,也有外部未显露的、可以间接测得和验证的特点,这些稳定而异于他人的特质模式,给人行为以一定的倾向性,它表现为个体适应环境时在能力、气质、性格、需要、动机、价值观和体质等方面的综合,是具有动力一致性和连续性的自我,是个体在社会化过程中形成的给人以特色的身心组织。

人格特质用艾尔波特(Allport)的观点来说就是每个人以其生理为基础的持久不变的性格特征,人格特质不仅是存在的,而且是可以测量的。测量人格特质的问卷很多,著名的问卷有16PF、YG和EPQ等。近年来我国运动心理学工作者采用EPQ量表进行研究取得了不少成果,对乒乓球、游泳、篮球等体育专业学生、业余运动员进行测试。亦有不少研究提出了有关气质分型的报告,通过这些测试可以了解我国运

动员精神运动特性的现状以及与运动成绩的关系,还可以对运动员的向性及情绪稳定性的特点有所了解。

由于人格特质的形成与遗传和环境因素有关,特别是后天的教育及外在环境的影响。体育专业与其它专业的大学生虽然有着相同的社会文化背景,处于相同的年龄阶段,但由于遗传素质、所接受专业课教育以及所处的环境不同,对于体育运动参加的兴趣、锻炼时间都不一样,故而他们在人格等方面可能存在着某些差异,对这两者进行比较研究,可为了解大学生的个性特质、心理健康以及体育运动对人格特质的影响提供参考。

1 研究对象及方法

(1)研究对象:某师范大学体育专业学生50人(男30人、女20人),西北师范大学非体育专业学生40人(男20人、女20人)。

(2)研究方法:本研究采用EPQ(Eysenck Personality Questioner)作为测量人格特质的工具。问卷由北京大学陈仲庚教

授及湖南医科大学龚耀先教授修订,并进行信效度检验。该问卷分成人和幼儿两种,均为88个题目,分E、N、P、L4个分量表组成,其中E、N、P分别代表艾克森个性结构的3个维度,L为时效度量表。各量表高分与低分者特征如下:

E 外向—内向。高分表示个性外向,喜欢交际,渴望冒险和刺激,情感易激动;低分表示人格内向,喜独处,好静,富于内省,除了亲密朋友之外,对一般人缄默冷淡,不喜欢刺激,喜欢有秩序的生活方式,情绪比较稳定。

N 神经质。高分的人常常是焦虑、担忧、郁郁不乐、忧心忡忡,遇到刺激有强烈的情绪反应;低分者通常是稳重、性情温和、情绪反应缓慢且轻微,很容易恢复平静,善于自我控制。

P 精神质。并非指精神病,它在所有人身上都存在,只是程度不同。高分者常常表现出孤独、不关心他人、难以适应外部环境、不近人情、感觉迟钝,与他人不友好、喜欢寻衅闹事。

L 测试受试者的掩饰、假托或自身隐蔽等情况。L与其他量表的功能有联系。但它本身也代表一种稳定性的人格特征。

测试该问卷时,被测者只需选择“是”或“否”即可。该问卷既可以个别进行,也可以团体进行。测试时采用团体测量方法,测试条件和指导语均根据EPQ问卷测试要求严格控制。由于有L量表可以测谎,所以该量表的信效度较高。成人Eysenck个性问卷的P、E、N和L量表的满分分别为23、21、24和20。在计算被试得分时按标准答案,答对一题得一分,否则以零分计算,最后统计出各量表得分。

(3)数据处理与统计:全部数据在Pentium机上用SPSS 7.5进行统计处理,统计分析方法采用Means过程和多元方差分析(MANOVA)。将全部被试者按性别(男、女)和专业(体育专业、非体育专业)二个因素进行分组,做一个 2×2 的两因素方差分析,检验专业与性别及其交互作用在人格特质三维度上的差异性。

2 结果与分析

体育专业和非体育专业学生按专业和性别进行统计。根据Eysenck个性问卷中L量表得分,删除了具有较高L分量表得分即有掩饰、假托或自身隐蔽的部分样本,对剩下的测试样本进行检验统计结果,如表1所示。

表1 体育专业与非体育专业学生的Means过程 $\bar{x} \pm s$

特质	体育专业		非体育专业	
	男	女	男	女
P	7.38 ± 3.00	6.55 ± 1.65	7.67 ± 2.93	5.23 ± 1.79
N	12.94 ± 3.92	11.73 ± 4.94	10.58 ± 3.09	16.08 ± 4.89
E	11.92 ± 4.40	11.55 ± 4.16	12.75 ± 4.71	8.54 ± 4.29

2.1 性别的差异性检验

如表2所示,男生和女生人格特质在P、N因子上有显著性差异,而在E因子上的差异不具显著性水平。在Eysenck的三维度人格结构中,精神质被认为是独立的,与内、外向无关。因此,个性又可用平面图表示,在外向内向维度和稳定不稳定维度的关系中表现了人的主要特质。人的个性特质可用这两方面概括,即向性和稳定性两方面。由表2中知,体育专业学生和非体育专业学生的男、女生在向性上无显著性差异。这可能与下列因素有关:(1)遗传。遗传因素是个性形成和发展的物质基础,人的心理特征是遗传和教育及环境共同作用的结果。可见,离开遗传因素来谈个性发展是不现实的。男、女生在向性上无差异,就其遗传学观点而言,男、女生具有相同的先天素质及思维模式。(2)相同的文化气氛、社会背景及学习环境使学生在能力、技能及对事物的认识上具有相近的认识。男、女大学生有相同的参加公共活动的机会,几乎有相似的生活方式,这正是所起作用的结果。(3)相同的公共课教育,使(她)们具有相同的知识结构,而后天教育是个性形成的决定因素。这三点可能是男、女生在向性上无差异的原因。而在稳定性方面却存在着显著性差异,男生P值高于女生,这是因为大学生正处于转型期,承担各方面的责任和压力,而生活中往往又把男孩子看成承担这种责任的中坚。这可能会使男生发奋图强,只顾个人成就而忽视了与外在环境及其他同学的交往接触方面。也有可能是男生承受的心理压力比女生大,比如有些师范类男生认为教师是女孩子最适合的职业,对男生则不然,从心理方面而言,健康程度不如女生。而对于N值的显著性差异将结合出现的交互作用进行探讨。

表2 男女生在N、P、E特质上的差异显著性检验

特质	方差	自由度	均方	F值	Sig. F
N	91.602	1	91.602	5.187	0.027 ¹⁾
P	36.414	1	36.414	5.551	0.022 ¹⁾
E	71.719	1	71.719	3.075	0.059

1) $P < 0.05$

2.2 体育专业和非体育专业学生人格特质的差异

由表3可知,体育专业与非体育专业学生在个性特质的各维度上的得分都没有显著性差异,也就是说体育专业和非体育专业的学生在人格的维度上不存在差异。出现这一结果的原因可能是(1)环境方面而言,体育专业和非体育专业学生生活、学习环境大致相同。环境是个性形成的一个决定因素,既然体育专业和非体育专业的学生有着相似的生活学习环境,那么他们的人格特质也就没有差异。(2)体育专业和非体育专业的学生所受专业课教育虽然有所不同,但对他们的人格特质影响不大。另外,现在的体育专业大学生与其它专业的大学学生的差异正在缩小,特别是遗传因素是个性形成和发展的物质基础或者说是自然前提,而这方面两者几乎没有差异。当然,体育运动对人的个性形成和发展产生影响,表现在(1)体育运动对个性发展的影响,体育运动都是

和人的紧张活动、竞争心以及克服各种困难相联系。实践表明,经常参加体育运动能改变人的内向性格,革除沉静孤独的活动特点,特别在意志性格特征上,培养了人的意志力,使活动具有勇敢、自制、果断、顽强和纪律性等性格特征。(2)体育运动对改变气质特征也有一定的影响,体育运动要求运动员具有反应迅速、情绪稳定以及动作的稳定性和可塑性。同时,也要求具有很强的适应能力。因此,运动员在运动中,就改变和发展着他的气质特点。但是体育专业和非体育专业学生在人格特质上没有表现出显著差异,需要继续研究。

表 3 体育专业和非体育专业学生人格特质差异性检验

特质	方差	自由度	均方	F 值	Sig. F
N	28.548	1	28.548	1.616	0.209
P	3.574	1	3.574	0.545	0.464
E	16.135	1	16.135	0.834	0.365

3.3 体育专业和非体育专业男女生的交互作用

检验了专业与性别交互作用的差异性、交互作用,如表 4 所示。

表 4 体育和非体育系男女生人格特质交互作用比较检验

特质	方差	自由度	均方	F 值	Sig. F
N	115.195	1	115.195	6.523	0.013
P	8.812	1	8.812	1.343	0.251
E	50.364	1	50.364	2.602	0.112

由表 4 可知,体育专业和非体育专业男女生人格特质在 N 因子上存在着显著性差异,而在 E 和 P 方面都没有显著性差异。由表 1 中 N 的平均差可知,体育专业男女生神经质(N)得分的差值要小于非体育专业男女生得分的差值。具体分析,体育专业女生的神经质得分低于男生,而非体育专业女生的神经质得分高于男生,两者呈现剪刀差。这可能是由于体育专业学生经常参加体育运动,体育运动胜败瞬间万

变,竞争比较激烈,对抗性强,正是在这种运动中,心理承受能力就得到一定水平的提高。男女生共同训练、比赛、上课,这就使其在神经质方面趋于相同。而男生可能因心理压力大而表现焦虑、担忧方面比女生强烈。总体而言,体育专业学生 N 特质得分比较适中,健康程度比较强。而非体育专业的学生心理承受能力相对较弱,特别是女生,过于焦虑和情绪化,意志力比较薄弱,从心理健康角度而言,心理健康程度较低,从泰勒的显相焦虑量表上看,她们条件反应易于形成也易于消退,这些应该引起我们的重视。

3 结论与建议

(1)研究结果表明:不同性别大学生个性特质在内外向上不具差异,在精神质和神经质方面具有差异。

(2)本研究揭示出大学男女生在人格特质某些方面存在的差异,提示我们在体育教学中要充分重视性别差异,根据男女生不同的人格特点开展针对性的心理辅导。体育专业与非体育专业大学在人格特质方面没有出现显著差异,也要求研究者继续进行较大样本量的测试。

参考文献:

- [1] 陈伟霖. 普通大学生个性特点及应用的调查与分析[J]. 福建体育科技, 1991(1): 32-34.
- [2] 马俊铭. 体育系和文理科大学生性格特征的初步研究[J]. 安徽体育科技, 1985(2): 48-51.
- [3] 石岩. 运动员感觉寻求特质与人格特征的研究[J]. 山西体育科技, 1995(4): 30-32.
- [4] 吴国华. 气质性格与运动项目的关系[J]. 体育教学与训练, 1985(3): 56-57.
- [5] 邱宜均. 运动心理诊断学[M]. 武汉: 中国地质大学出版社, 1993.
- [6] 陈仲庚. 人格心理学[M]. 沈阳: 辽宁人民出版社, 1986.
- [7] 高玉祥. 个性心理学[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 1985.

[编辑: 邓星华]