

构建 21 世纪高校体育体制新模式

田爱华, 佟贵锋, 曹 平

(大连理工大学 体育部 辽宁 大连 116023)

摘 要 运用“健康第一”的指导思想和“素质教育”的方针,从世界教育发展的特征和趋势着手,从高校体育的整体改革出发,通过多年的改革实践,在实践中不断探索,在理论上不断创新,谋求 21 世纪中国高校体育发展的道路,从而以全新的现代教育理念和超前的改革发展意识,为我国高校体育体制整体改革提供可借鉴的经验。

关 键 词 健康第一;素质教育;高校体育;教育体制;理论与实践

中图分类号:G807.4 文献标识码:A 文章编号:1006-7116(2002)02-0069-03

Establishing 21st century new patterns of physical education system in colleges of China

TIAN Ai-hua, TONG Gui-feng, CAO Ping

(Department of Physical Education, Dalian University of Technology, Dalian 116023, China)

Abstract Applying the guiding thoughts of “Health First” and the policies of “Quality Education”, paying attention to the characteristics and trends of world education development, starting from entire P. E reform in colleges and universities, through many years of reform experience, exploring endless in practice and innovating endless in theory, trying for a development road of 21st century sports in colleges and universities of China, provide many useful experience for entire sports education system reform in colleges and universities of our country using a entire new set of modern education theory and advanced reform development consciousness.

Key words health first; quality education; PE in colleges and universities; education system; theory and practise

高校体育作为培养 21 世纪创新型人才的重要手段,从 1999 年为贯彻落实中共中央国务院“学校教育要树立健康第一的指导思想”、“全面提高整体国民素质”的方针后,掀起了改革的新浪潮^[1],努力探索 21 世纪我国高校体育体制新模式。但教育观念始终未彻底改变,教育体制也未出现实质性创新,没有使高校体育真正与健康教育、生活教育有机结合并与社会接轨^[2]。

我校从 1984 年把体育教研室变为系级建制,改为体育教学部,到“九五”期间组建“体育与健康指导中心”,实行校长领导下的三级业务管理机构,在教育部、体卫司、省市及校领导的关心和支持下,我校体育工作中不断探索,在改革中不断创新,从世界教育发展的特征和趋势着手,结合我国国情及校情,从高校体育的整体改革出发,寻求科学、合理、实用的教育体制和运行机制,伴随教学内容、教学方法、课程体系等一系列的变革,突破了传统的教育模式,谋求 21 世纪中国高校体育发展的道路,以全新的现代教育理念和超

前的改革发展意识,走在全国高校体育改革的前头,对我国 21 世纪的高校体育将产生深远的影响。

我校体育整体改革已经走过了“七五”“八五”的改革探索阶段;“九五”的理论创新与实践初步结合阶段,最终将在强有力的理论指导下,进行“十五”的进一步深入的实验研究,达到理论与实践的有机完美结合,为我国高校体育整体改革提供可借鉴的经验^[3]。

1 “七五”、“八五”10 年改革探索

(1)转变观念,完善体育教学大纲,强调把培养学生“终身体育”的意识和提高学生体育能力作为体育教学的中心环节,由原来“千人一面”的教学组织形式,“一刀切”的教学内容、方法,到初步形成了多层次、多类型、功能齐全的教学组织群体,从加强“三基”教学入手,把思想道德教育贯穿于体育教学过程的始终^[4]。(2)完善教学方法,探索新的途径。1)逐渐实现“对一年级严、对二年级活、对三年级放”的总体

管理方法 2)突破体育课三段式教学结构,逐步建立新型的教与学的综合形式 3)改变了学生“围着教师转”的“填鸭式”的教学方法,逐渐实行主体教学的新方法,如处方教学法、能动教学法、学导式教学法等,充分体现以学生为主体、教师为主导的教学思想,但这些教学方法当时还处在初步探索和研究阶段。

2 “九五”体育课程的整体改革与优化

由我校牵头,北京大学、上海交大、东南大学等10所重点大学联合攻关的全国教育科学“九五”规划重点课题《面向21世纪我国学校体育整体改革与构建学科体系的研究》,从分析研究世界教育(含中国教育)发展的特征和趋势着手,对我国学校体育改革的热点和难点问题进行了历史的、文化的、社会的纵向分析和横向比较,突破了传统的教学模式,明确指出学校体育应与健康教育、生活教育相结合,使之与社会接轨同步发展。21世纪的我国学校体育应当是以人为本的教育,其核心是以素质教育取代单纯的“三基”教育,使其向综合化、跨学科、“多元教育”互动方向发展,体育课程向综合化、主体化、个性化和民主化方向发展,学生课外体育向自主性、社会性、健身娱乐性方向发展^[4]。

2.2 挑战过去,开创体育整体改革新局面

在新教育理念的指导下,我们确定体育整体改革三大步骤:1997年,进行足球、篮球、排球、武术、健美操等小型试点;1998年进行机械工程学院“体育教学改革”,全校三、四年级“健身教育课”和研究生院“课内外一体化”大面积改革实验;1999年进行全校体育工作改革的全面实施。具体做法包括如下几个方面:

(1)建立“体育与健康指导中心”新体制。1)多元教育即由单一的体育教学扩展到体育教学、健康教育、道德品质修养等综合化教育 2)多功能即各教学俱乐部全权负责相关的课程建设、教学、群体训练、科研、社会服务等职能 3)开放式即实行跨年级、跨年度、混合分班,进行高、中、初层次教学。学生自主选择上课内容、上课教师和上课时间及课外活动;4)大空间即教师伴随学生的活动空间从课内扩展到课外,从学校延伸到社会,使其与终身体育接轨。

(2)创编新教材。制定了与整体改革相匹配的《教学大纲》、《考核大纲》。我校主编的《全国普通高校体育理论教材》是“九五”国家级重点教材,目前已进行《体育与健康理论教程》的编写工作。各教学俱乐部结合自身教学需要,统编了体育实践课等新教材(如“大球基础”、“小球入门”、“武术漫步”、“格斗搏击”、“舞蹈健美”、“休闲娱乐”),该教材别具特色而倍受学生喜欢,从而为我校开设16门体育实践课程提供了教材保障。

(3)推行学生主体性教育教学方法,优化组织形式。针对以往重教不重学,片面强调学生“受动”的一面,忽视“能动”一面的弊端,提倡教师、学生之间的多边互动,注重学生

个体学习和锻炼的参与度,发展学生的潜能,打破以教师为中心、以技术为中心、以考试为中心的教学模式^[4]。制定并运用“大学生体育手册”,既便于学生自主学习,又便于教师考勤考核。既强调教师的指导作用,又充分发挥学生的主体作用,努力运用学导式教学法、启发式教学法、情境教学法、发现式教学法等,并优化了组织形式,使学生的主体意识得到充分发挥,有力地促进了教学的民主化与个性化^[3]。

(4)革新考评办法。本着有利于学生的健康成长、有利于学生体育兴趣的培养、有利于终身体育观念的树立基本思想,推行目标性和发展性考核方法,一改过去“一种标准、一个规格、一刀切、齐步走”的应试教育考试方法。分层次按初、中、高不同的水平考试,采取定量与定性相结合,过程与目标相结合的办法评价体育理论考试则采取闭卷、开卷、讨论、总结等方式进行,侧重知识的灵活运用^[5]。

(5)构建课外体育活动新模式。体育新体制使课内与课外一体,教学、群体、训练竞赛一体。1998年以来,紧紧围绕学生终身体育能力设计的一年一度的个人锻炼计划竞赛、准备活动设计竞赛、健美操创编设计竞赛、体育基本功竞赛、体育述文竞赛及各种理论知识讲座、裁判员、运动员培训班和强化班、网上系列活动等,营造了良好的校园体育文化氛围,提高了学生的体育文化素质,促进了校园精神文明建设。

3 改革结硕果

(1)实践效果:由于教学内容新颖,方法、手段灵活,极大地调动了学生的主动性和积极性,使学生“要我学”变为“我要学”,学生上课出勤率基本达到100%,有相当一部分学生超过了规定学时数和所选课程。通过对2780名学生的教学信息反馈调查得知,有94.5%的学生为新体制“体育与健康指导中心”叫好,学生的体育意识增强了,有73.6%的学生对体育学习产生了兴趣,有55.2%的学生认识到体育课是为了增进健康水平,有39.2%的学生认识到是为了提高生活质量,由于学习的积极性、主动性增强了,52.5%的学生增加了上体育课和课外锻炼的次数,体育能力提高的人数达到了73.7%。特别要指出的是有45.8%的学生认为自己的体育创新能力有了不同程度的提高^[3]。我们在对98级721名学生一年前后(即教改前后)耐力跑(男2400m,女2000m)抽样调查得知,经过一年的教改实验,每人平均提高了13.6s。机械工程学院98级学生台阶指数抽样调查的测定结果,在一年半的时间里,台阶试验指数平均提高了7.7。在国家体育锻炼标准的测试中,合格率达97.5%,优秀率为16%。更可喜的是,今年7~10月间,有600余名学生在教师的指导下写出了600余篇体育论文,展示了他们的体育学习成果和能力。

(2)科研成果:“九五”期间,出版体育教学论著(含教材)13部,撰写学术论文70余篇,其中正式发表50余篇,在全国性的论文报告会上发表29篇,参加国际学术会议11篇。有13项成果分别获全国、部委和辽宁省奖励和表彰,多次获得“全国普通高校体育课程评估优秀学校”、“全国高校体育先进单位”、“全国群众体育先进单位”、“辽宁省高校教学管理优秀奖”等光荣称号,一直被评为“学校一类课程”。2000年,全国教育科学“九五”规划重点课题“面向21世纪学校体育整体改革与构建科学体系的研究”通过了全国教育科学规划办公室主持的专家鉴定(现已正式出版)(下转第73页)

同,无明显差异。在毕业后有意继续从事体育运动方面,A群得分高于B群,两群有明显差异,说明通过改革实践,提高了学生终身体育的意识。

4 结论

通过改革实践,使学生对体育教学可以弥补体育运动不足、可以增加朋友、有利于人格培养等方面的认识有了明显的提高,体现出以人为本,以素质教育取代单纯的知识教育、单纯的技术教育和单纯的体质教育的改革思路,已被学生所接受。

在运动与健康认识方面,学生在对运动的喜爱及大学毕业后有意继续从事体育锻炼等方面的认识得到明显提高。这说明学生可凭兴趣、爱好,自主选择运动项目、上课类型、授课教师和上课时间的教学形式,得到了学生的认可;同时这种教学形式也提高了学生的终身体育意识。

通过本次调查也发现,改革后学生对体育教学可以培养意志品质等方面的认识有所下降,说明学生自我教育为主的

指导思想还需科学地认识,同时还应该在体育教学中处理好学生的主体性与教师的主导性的关系。另外还看出学生对健康问题的关心不够,还需要加强对对学生进行健康教育。同时,在体育教学实践中还需要加强对学生社会能力的培养。

参考文献:

- [1] 竹之内隆志,山本雄一.大学新入生の体育 技や生涯 スポ - ツに对ちる意识の分析[J]. 体育の科学,1995(9): 736 - 741.
- [2] 谭希颖,王正树,曹 平.中日大学生对体育教学及运动与健康认识的差异[J]. 体育学刊,2001(1) 85 - 86.
- [3] 田爱华,金若中,佟贵峰.大连理工大学俱乐部制体育教学模式的改革实践与思考[J]. 成都体育学院学报,2001(1) 51 - 52.

[编辑 李寿荣]

(上接第 70 页)完成了教育部立项课题“高精度电子身高计”、“电子握力计”、“台阶试验指数测定仪”等项科技成果,并于 2000 年 3 月通过了教育部科技成果鉴定,获得两项专利。

(3)社会影响:“面向 21 世纪我国学校体育整体改革与构建科学体系的研究”成果通过专家鉴定,该研究在我国学校体育的同类研究中属于领先水平,国家体育总局袁伟民局长为成果正式出版作序,称赞:“在理论上取得了新的突破和进展,对发展 21 世纪的中国现代体育很有指导意义和应用价值”。

另外,在辽宁省教育厅主持的对我校教学成果“以人为本,创建高校体育与健康指导中心的理论和实践”的鉴定会上,专家组一致认为:“该成果体现了全新的现代教育观念和超前的改革发展意识,突破了传统的教学模式,对提高教学水平和教学质量,实现人才培养目标作出了特殊贡献,属国内首创,处于领先水平。”

辽宁日报 2000 年 1 月 1 日 B1 版头条以题为“工大体育教学实行俱乐部制改革,学生有权自主择课择师”进行了报道;1999 年 12 月 28 日大连日报发出“理工大学改革教学旧制;俱乐部‘挺进高校校园’”的报道;在一年左右的时间里,

全国 50 余所高校前来学习交流,并给予极高的评价。总之,体育与健康指导中心的创建及其课程体系的整体改革与优化,对 21 世纪我国高校体育的改革和可持续发展提供了具体的方法、内容和思路,对当前普通高校(公体)本科、专科和研究生体育有普遍指导意义和应用推广价值,同时对我国高校体育师资队伍的中、长期建设将产生不可低估的影响。

参考文献:

- [1] 杨贵仁.牢固树立健康第一思想,切实加强学校体育工作[J]. 中国学校体育,1999(6) 6 - 7.
- [2] 曲宗湖.论我国高校体育改革的发展与构想[J]. 体育科学,1998(4) 6 - 8.
- [3] 田爱华.大连理工大学俱乐部制体育教学模式的改革实践与思考[J]. 成都体育学院学报,2001 2(1) 51 - 52.
- [4] 吴志超.教学论与体育教学[M]. 北京:人民教育出版社,1993.
- [5] 陈智寿.体育课程整体改革成果研究论文集[M]. 福州:福建教育出版社,1994 8.

[编辑 邓星华]