

建立健全高校体育教学质量监控机制

李晓东

(湖南大学 体育部 湖南 长沙 410082)

摘 要 随着我国社会主义市场经济的逐步深入发展,高校原有的体育管理模式已愈来愈不适应形势发展的需要,如何转变体育教学管理部门的职能并建立、健全有效的体育教学质量监控机制,以保证体育教学质量提高,已成为高校体育教学改革重要而又紧迫的问题。

关 键 词 体育教学;质量管理;监控机制

中图分类号:G807.4 文献标识码:A 文章编号:1006-7116(2002)02-0067-02

Founding and perfecting the control mechanism function of the PE teaching in university

LI Xiao-dong

(Department of Physical Education, Hunan University, Changsha 410082, China)

Abstract With the further development of the socialistic market economy of our country, the old archetype of the P. E management of university can't gear to the circumstances gradually. The important and harsh problem is that how to transform the functions of teaching and management of the P. E Department, and how to found and perfect the efficient P. E teaching quality - controlling mechanism in order to ensure the improvement of the teaching qualities.

Key words PE teaching; quality management; control function

在我国学校体育历史上,高等学校一直袭用“主管教学校长——教务处——体育系(部)主管教学主任——教研室”这样一种从指令到执行的开环教学管理模式,这样的教学管理模式,是一个单向的开环执行系统。实践证明,它曾是高校体育在某些冲击和干扰下教学机器得以正常运转的基本保证。

改革开放后,高校原有的体育教学管理系统面临两个方面的严重挑战:一方面是“教育要面向现代化,面向世界,面向未来”,意味着学校体育不能再闭关自守,固步自封,不能用老一套的标准来衡量自己的水平。另一方面是,随着体育教师,尤其是青年教师思想的解放,追求自身价值的体育教师是否仍能在体育教学机器中扮演一个不折不扣的“螺丝钉”角色。面对以上两个挑战,几十年一贯制的旧体育教学管理系统“机器”早已不堪重负,愈来愈显得力不从心。

1 高校体育教学管理系统存在的主要问题

1.1 体育教学信息采集不及时、不广泛、不准确

以往学校收集对体育教学反映,一是学生反馈意见,二是根据体育部、教研室的汇报。教务处一般只在期中、期末

两次采集对体育教学反映,采样的方式多是让学生填表格,开座谈会。这种教学调查由于时间长,无法及时调整教学状态,当发现体育课程有教学质量问题时,教学已处于“滑坡”甚至是“砸锅”局面。另外,从学生中直接听取而又未经专家诊断的反映,难免带有一定的片面性,尤其是当学生尚未脱离“保姆式教学”的学习习惯时,他们的反映往往是非本质的,有时甚至会挫伤锐意改革体育教学方法的教师的积极性。

目前,社会上的某些不正之风给学生的学习态度带来一定的负面影响,部分学生将对对自己不作严格要求的所谓“随和”的教师视为“知音”,而对具有良好师德与严格教风的教师则缺乏好感。因此,那种由学生填表所取得的反馈结果,有时很可能造成“冤假错案”,并不能真正反映实际情况。

1.2 体育部、教研室失去体育教学质量自检自控功能

长期以来,由于高校职能的社会化,体育部、教研室实质上成了一个拥有一定数量的教职员工的行政机构,除教学工作外,它不但承担着学校各类体育运动代表队的训练工作和全校群众体育工作,甚至还要承担教职工部分工资的发放。随着社会管理的复杂化(机构多、法律多、指标指令多),学校的

职能机构一再膨胀,基层单位——体育部、教研室(其编制一再压缩),已愈来愈变成一个承担种种非职能工作的“小政府”,它还有多少精力和能力去研究教学质量呢。

由于体育部、教研室职能的蜕变,其单位“土政策”必然被迫出笼:为了照顾少数人的利益,教学工作量必须平均分配,因而不可能为提高教学质量而引入优胜劣汰的竞争机制;为了稳定体育教师队伍,体育部、教研室必须千方百计提高教师教学课时的含金量;为了增加本单位的“凝聚力”,对于少数缺乏起码师德的教师不敢大胆批评;为了本单位的局部利益,有时甚至谎报成绩,等等。试问,一个如此艰难应付非职能工作的体育教学基层单位,怎么能把好教学质量关呢?

1.3 体育教学管理系统缺乏常设的控制决策研究机构

过去,高校体育教学控制决策主要由主管教学的校长和懂业务的教务处领导通过体育部主管教学的主任和教研室领导作出,这种决策研究机制存在的问题之一是它的松散性、非连续性。这种监控机制最多只能起到体育教学控制的局部校正作用,很难产生具有全局性影响的决策,更不可能产生及时控制的效果。另一个问题是这种控制决策研究过程是在体育教学执行机构上下级中运行的,缺乏高层次集团研究能力。因此,其作出的决策往往受制于个别领导成员的思维方法,常常带有浓重的主观色彩。随着体育教学管理的复杂化(体育教学控制目标、执行活动的复杂化),由体育教学执行机构兼任的非独立的控制决策机制,在体育部、教研室职能蜕变的情况下,是很难实现控制决策智能化的。

2 建立健全高校体育教学质量监控机制

2.1 社会力量参与人才培养质量监控

就我国过去的人才培养质量而言,往往认为高等教育是国家办学,高校人才培养监控理应由政府组织,并把它视为我国人才培养质量监控的一大措施和优势。市场经济体制的建立,改变了政府管理高等学校的方式。高校也要受生源市场和就业市场的制约,“两个市场”成为衡量高校人才培养质量的重要尺度。在这种情况下,高校人才培养质量监控不应该也不可能继续沿用政府统一组织和领导这样一种单一模式,而应增加社会力量参与人才培养质量监控的权益,特别是要充分发挥社会中介监控组织的作用。世界上不少国家都有这样的做法,某些系科的毕业生获得学校授予的文凭后,还要参加本行业举行的资格考试并取得认可的资格证书后方可任职或开业。由于这种考试和资格认可是由各行业协会举办的,具有较高的权威性,这无疑将使学校和毕业生感受到一种充分的压力。例如,是否可以组织较权威的社会机构对高校学生的体质情况定时加以抽查并适时予以公布。

2.2 学校内部有关人员共同参与人才培养质量监控

它包括3个方面:①常设性体育教学监控机构。该机构要能准确、广泛、连续采集教学信息,要与体育教学执行机构

分离,其成员应由具有丰富的教学经验、良好的教风和师德并学有所长的教师组成。其职能主要是及时反馈体育教学状态信息,为体育教学改革提供咨询和参谋。②让监控对象参与体育教学质量监控过程。这里的所谓“监控对象”包括体育教师和学生。让监控对象在明确监控目的的基础上参与从计划到评价、反馈、调节等人才培养质量监控全过程,有利于消除主控与被控间的对立情绪及其他不利于监控活动的倾向,使监控过程在尽可能接近于自然的状态下进行,把人为干扰因素降低到最低限度。③监控者之间互相监控。它的目的是为了对监控对象作出的评价结果更加公正合理,反馈调节更加快速有效。

3 结论与建议

要从根本上解决体育教学质量问题,必须切实做好对教师尤其是对青年教师“忠于党的教育事业”的思想教育工作,让他们树立起强烈的责任感和使命感,真正做到教书育人。在此基础上,引入体育教学管理质量监控机制,使体育教学质量的提高成为现实。

(1)监控方式多样化。就教学质量监控而言,目前存在着一种倾向,就是理论界较重视人才素质的形成性监控,而行政管理等实际操作部门较重视“人才产品”的总结性监控。要真正达到人才培养质量监控的目的,就必须把形成性监控和总结性监控结合起来,充分发挥各自的功能优势。

(2)监控运行经常化。教学质量监控的间断性,也是目前我国实施人才培养质量监控活动中存在的较突出的问题之一。具体表现是只对学生学习某门课程期间的发展状况进行监控,而完全忽视学生学完课程或毕业后的成长情况,使人才培养质量监控失去连续性。这种状况亟待改变。鉴于对毕业生的追踪监控在人才成长的特殊重要性而又最易为人们所忽视,下面就这一问题作些讨论。

教育和人才培养质量监控的特殊性及现代思想方法都决定了人才培养必须实施追踪监控。首先,教育具有滞后性,这就决定了高校人才培养质量监控必须向校外延伸。教育是培养人、塑造人的工作,周期长、见效慢,单纯依靠学生的在校成长情况,是不足以完全反映人才培养质量的,其次,教育按照社会的要求培养人,教育的产品——人才,必须在社会中才能检验其与社会要求的“吻合度”;第三,追踪监控是教育与人才培养质量监控系统性的反映;第四,追踪监控体现了信息反馈的原理。总之,追踪监控体现了系统论、信息论、控制论以及管理科学和人才成长规律的要求,反映了教育活动的矛盾特殊性。追踪监控可采用监控机构与被监控者、有关组织、社会团体多向联系,定期或不定期反馈信息等多种方式。

参考文献:

- [1]王关根,胡国兴,杨松鹤.论学校体育管理——组织领导科学评估教研组建设[J].体育科研,2001(1):20-21.
- [2]王健珍.对普通高校体育课教学改革的探讨[J].武汉体育学院学报,1999,33(1):50-51.
- [3]中华人民共和国教育部.中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定[A].第五次全国教育工作会议文件汇编[C].北京:高等教育出版社,1999.

[编辑:邓星华]