

CBA 主客场赛制的主场效应

刘俊凯, 李志刚, 王相飞, 刘亚伟

(河南大学 体育学院, 河南 开封 475001)

摘 要 通过对 CBA1995~1996 年赛季至 1999~2000 年赛季等 5 个赛季的主客场比赛结果进行了统计分析, 发现 CBA 联赛存在着明显的主场效应, 引起主场效应主要因素为环境、观众、气候、裁判、球队自身等。

关键词 中国男篮甲级联赛; 主客场; 主场效应

中图分类号: G80-05; G841 文献标识码: A 文章编号: 1006-7116(2002)01-0117-03

Study on the home court advantage in CBA

LIU Jun-kai, LI Zhi-gang, WANG Xiang-fei, LIU Ya-wei

(Institute of Physical Education, Henan University, Zhengzhou 475001, China)

Abstract: The paper describes the home court advantage in CBA with statistics and analysis based on the tournament results of CBA from 1995-1996 season to 1999-2000 season. It is found that there is obvious home court advantage in CBA. The main factors leading to the home court advantage are described, which include circumstance, spectators, climate, referees, the factors of the basket team own etc.

Key words: CBA; home and visiting court; home court advantage

随着我国改革开放的逐步深入, 计划经济向市场经济的过渡, 体育也走向了市场。为深化篮球运动改革, 发展和培育篮球运动市场, 我国自从 1995~1996 年全国男篮甲级联赛 (CBA) 首次实行主客场赛制。5 年来, 主客场赛制的成功实行使球市日趋火爆, 比赛精彩程度越来越高, 欣赏性越来越强, 对把篮球运动推向市场, 促进篮球的社会化、职业化、产业化起到了积极的推动作用。篮球运动属同场对抗性项目, 对运动员技、战术水平、心智等方面都要求较高。由于实行主客场赛制, 环境、观众、裁判、气候等因素, 加上运动员自身训练水平、自身调控能力, 都会对运动员产生影响, 以致于主、客场胜率明显不同。本文对篮球主场效应现象进行了研究, 并对影响主客场比赛结果的主场效应因素进行了分析。

1995~2000 年 5 个年度参加全国男篮甲级联赛的所有球队为研究对象。

通过查阅相关资料, 对 5 个年度比赛的全部主客场比赛结果进行数理统计处理分析。

对有关主场效应的文献资料进行归纳、整理。

通过现场、电视转播观看比赛, 观察、记录, 分析主客场

对运动员竞技水平发挥的影响。

1 主场效应的概念

主客场赛制运动竞赛中, 主场获胜的概率超过了一半, 这种现象已被注意到, 因此提出了主场效应的概念。最早关于主场效应 (又称主场优势) 的研究是由施瓦兹等人 (Schwartz, 1977) 进行的。美国心理学家库勒勒亚和卡伦 (Courneya, Carron, 1992) 把主场效应描述为: “比较主场和客场比赛的赛程, 主队在比赛中获胜的比例超过 50%。”并且他们经过多年的研究发现, 主场效应现象明显存在。

2 对 CBA 联赛主场效应分析

通过 5 个赛季比赛结果统计分析 (表 1) 发现, 联赛存在着明显的主场效应: 1) 5 个赛季的主场胜率平均为 62.30%, 明显高于客场; 2) 从整体上看, 5 年来主场胜率成递增趋势, 客场胜率呈递减趋势; 3) 赛季的后期主场胜率略高于赛季前期 (前 11 轮)。

表1 1995~2000年5个赛季CBA主客场胜率

%

赛季(年)	比赛场次	前期主场胜率	后期主场胜率	主场胜率	客场胜率	主客场胜率差
1995~1996	154	51.52	59.09	55.84	44.16	11.68
1996~1997	168	60.61	65.69	63.69	36.31	27.38
1997~1998	162	62.12	59.38	60.49	39.51	20.98
1997~1998	162	62.12	59.38	60.49	39.51	20.98
1998~1999	162	63.64	65.63	64.81	35.19	29.62
1999~2000	163	66.67	65.98	66.26	33.74	32.52
\bar{x}		60.91	63.26	62.30	37.70	24.60

通过对表2、表3、表4、表5、表6 CBA 各支球队主客场比赛胜率分析看到,各支球队主场胜率上基本高于客场胜率,主场优势明显。我国CBA的球队的主场效应状况分为3种情况:1)联赛名次高的队主客场胜率都较高,像八一队一枝独秀,3年来主客场胜率平均高达90%以上,蝉联5届总冠军。2)降级的球队的主客场胜率都较低,主场胜率一般在40%上,客场胜率在20%以下。3)处于中间档次的球队即实力相当的球队主场胜率大都高于50%,客场胜率大都低于50%,主场效应现象明显。由此可见:CBA的每支球队都存在着主场优势,但极强与极弱的球队不存在主场效应,实力相当的球队主场效应明显,主场优势现象尤为突出。(说明:各赛季有常规赛和季后赛,所以各队的比赛场次不一,名次的排列并非由胜率决定。)

表2 CBA 1995~1996年赛季各队主客场胜率 场次(%)

队名	主场胜	客场胜	名次
八一	1(100)	1(100)	1
广东	11(84.62)	9(69.23)	2
北京首钢	11(84.62)	7(53.85)	3
辽宁	11(84.62)	8(61.54)	4
山东	8(61.54)	7(53.85)	5
浙江	4(30.77)	7(53.85)	6
济南军区	7(53.85)	4(30.77)	7
沈阳军区	6(38.46)	4(30.77)	8
空军	6(46.15)	5(38.46)	9
江苏	5(38.46)	2(15.38)	10
南京军区	3(25.00)	2(16.67)	11
前卫	1(8.33)	0(0)	12

表3 CBA 1996~1997年赛季各队主客场胜率 场次(%)

队名	主场胜	客场胜	名次
八一	11(78.57)	14(100)	1
辽宁	11(78.57)	11(78.57)	2
广东	10(71.43)	6(42.86)	3
山东	10(71.43)	7(50.00)	4
江苏	9(64.29)	6(42.86)	5
上海	10(71.43)	5(35.71)	6
空军	7(50.00)	3(21.43)	7
沈阳军区	10(71.43)	1(7.14)	8
北京首钢	8(57.14)	5(35.71)	9
四川	10(71.43)	1(7.14)	10
浙江	8(57.14)	2(14.29)	11
济南军区	3(21.43)	0(0)	12

表4 CBA 1997~1998年赛季各队主客场胜率 场次(%)

队名	主场胜	客场胜	名次
八一	14(93.30)	13(85.71)	1
辽宁	13(86.67)	7(53.85)	2
山东	13(92.86)	7(53.85)	3
北京首钢	10(71.43)	6(46.15)	4
上海	7(58.33)	7(53.85)	5
广东	8(66.67)	5(38.46)	6
江苏	9(75.00)	4(30.77)	7
济南军区	7(58.33)	2(16.67)	8
浙江	4(28.57)	4(28.57)	9
空军	4(28.57)	4(28.57)	10
沈阳部队	5(35.71)	2(14.26)	11
四川	4(28.57)	3(21.43)	12

表5 CBA 1998~1999年赛季各队主客场胜率 场次(%)

队名	主场胜	客场胜	名次
八一	16(100)	13(92.86)	1
辽宁	13(80.00)	8(53.33)	2
广东	9(64.29)	6(42.86)	3
前卫奥神	8(61.54)	7(50.00)	4
山东	9(75.00)	4(33.33)	5
上海	9(75.00)	4(30.77)	6
北京首钢	7(58.33)	4(33.33)	7
浙江	5(41.67)	6(50.00)	8
吉林	11(78.57)	2(14.29)	9
四川	10(71.43)	2(14.29)	10
江苏	6(42.86)	1(7.14)	11
济南军区	3(21.43)	0(0)	12

表6 CBA 1999~2000年赛季各队主客场胜率 次(%)

队名	主场胜	客场胜	名次
八一	16(100)	13(92.86)	1
上海	11(73.33)	8(50.00)	2
广东	13(86.67)	5(35.71)	3
山东	10(76.92)	5(35.71)	4
北京首钢	10(83.33)	3(25.00)	5
前卫奥神	9(75.00)	3(25.00)	6
辽宁	7(58.33)	6(46.15)	7
江苏	7(58.33)	5(41.67)	8
浙江	9(64.29)	4(28.57)	9
吉林	11(78.57)	3(21.43)	10
湖北	3(21.43)	0	11
南京军区	2(14.29)	0	12

3 对引起CBA主场效应现象的因素分析

(1)环境。即通常所说的“天时、地利”。环境因素是影

响运动员竞技水平发挥的主要因素之一。在篮球比赛中,场地的大小、颜色、背景、灯光等条件都会对运动竞赛能力的发挥构成影响。从电视转播中可以发现,我国 CBA 球队水平越高,受环境、比赛条件影响较小,水平越低的球队影响程度越高。所以说环境因素影响运动员竞技水平的发挥,是引起主客场比赛结果差异的原因之一。

(2)观众。即我们通常所说的“人和”。由于近几年来 CBA 的成功运作,观众人数越来越多,主场气氛显得极为浓厚,这也是造成近几年来主场胜率成递增趋势的主要原因。主场作战,观众大多是支持主队的球迷,他们营造出一种有利于主队发挥技、战术水平的气氛,而这种气氛往往给对方运动员造成思想压力或干扰,影响客队运动员运动技能的正常发挥。例如,主队有精彩的扣篮、远投、妙传等表现时,观众会呐喊、鼓掌、加油;而客队在进攻、投篮、罚球时,观众会多以嘘声、起哄、喝倒彩来干扰客场队员,结果主队士气和战斗情绪越来越旺盛,而客队则显得极为被动。所以观众因素是造成主场效应的重要原因。

(3)气候。CBA 的比赛场地北至沈阳,南至广州,比赛时间在冬春季节,我国南北方气候条件不同,温差大,这些气候条件的反差对人的心理、生理适应能力提出较高的要求。适宜的气候条件会使人情绪高涨,精力充沛,活动效率提高,而气候条件的反差过大则会对人的情绪造成不良影响,降低人的活动效率。我国南北主客场冬季气候温差四五十度,这些气候条件的骤变,往往会对客队运动员情绪、心态产生影响,以至影响临场技术的发挥。

(4)裁判。裁判的主观判定往往偏向主队。由于自身水平、主场压力及比赛场外其它因素的影响,往往会影响裁判员水平的发挥,出现错判、漏判。另外,客队在客场比赛中产生的所谓客场吃亏的心理定势,往往使客队在比赛中不能正确对待裁判的判决,这就更使裁判的情感偏向主队。但是,随着对裁判员的严格管理,裁判员水平的提高和运动队自身素质的提高,再加上 2000~2001 年赛季 3 人裁判制的实行,裁判的影响程度有所减小。

(5)球队自身。主场比赛,队员自我表现欲望大都是积极、进取型的,这是主客场比赛中主场胜率较客场胜率高的主要原因之一。主队在比赛中表现出的体力充沛、斗志旺盛,在困难面前勇往直前,以弱胜强的战例在 CBA 已屡见不

鲜。另外,主客场赛制对教练员的执教水平、临场指挥能力和抗干扰能力提出了更高的要求,提高运动员适应能力、心理素质水平和机体应激水平,是训练过程中应注意的重要问题。篮球实行主客场赛制后,大大有别于过去传统的赛制,一周两场比赛(周三、日),使得整个赛季持续时间长,训练比赛周期多而短。所以要想一直保持较好的竞技状态,一是替补队员的开发和利用;二是关键在于科学安排好日常训练,使各个短周期的训练都能把竞技状态调控到最佳,以最好的竞技状态投入到比赛中。

4 结论

(1)CBA 存在主场效应,参赛的各个球队都存在主场优势。

(2)影响 CBA 主场效应的因素主要有:环境、场地、条件、气候、观众、裁判、运动员的比赛动机、整体实力水平发挥、竞技状态的最优调控、教练员的素质等。

(3)教练员和运动员要加深对主客场赛制特点的认识和理解,才能更好地适应赛场上的各种情况。

(4)加强对运动员心理控制能力训练,提高运动员心理素质水平和生理应激水平。

(5)运动员要增强对主场狂热气氛的适应与调节,克服客场急躁、焦虑情绪,提高抗干扰能力,保持稳定的竞赛心理状态。

(6)对运动员进行科学化训练,使运动员的竞技状态赛前调控到最佳。

参考文献:

- [1]殷小川.主场效应的研究现状及未来研究方向[J].北京体育师范学院学报,1997(1):77-78.
- [2]殷小川.我国甲 A 足球联赛中主场优势影响因素研究[J].体育科学,1998,18(6):82-85.
- [3]谢红光.对我国甲 A 职业足球联赛主场优势的研究[J].体育科学,1998,18(1):89-93.
- [4]田麦久.项群训练理论[M].北京:人民体育出版社,1998:255-328.

[编辑 李寿荣]