

个体化与竞争情境下大学生 不同成就动机对操作技能的影响

侯斌, 查晶

(华中师范大学 公体部 湖北 武汉 430079)

摘 要 研究考察了个体化和竞争情境下大学生不同成就动机倾向对操作技能的影响。被试者为 110 名师范大学学生。经成就动机倾向问卷测试将被试者分为追求成功动机者和避免失败动机者。随机选取 32 名被试者, 追求成功与避免失败者各半。将情境类型设置为竞争情境和个体化情境。实验的因变量为双手协调技能的操作成绩。研究结论包括: 在个体化情境下, 追求成功动机者双手协调技能的操作时间短于避免失败成就动机者, 且差异显著; 在竞争情境下, 追求成功动机者双手协调技能的操作时间短于避免失败成就动机者, 且差异非常显著。

关键词 成就动机; 个体化情境; 竞争情境; 大学生; 操作技能

中图分类号: G804.8 文献标识码: A 文章编号: 1006-7116(2002)01-0068-03

Influence of different achievement motivation and reward structure on operating skills of college students

HOU Bin, ZHA Jing

(Department of Public Physical Education, Central China Normal University, Wuhan 430079, China)

Abstract This study examined the influence of different achievement motivation and reward structure on operating skills of college students. 110 college students participated in the experiment. According to IDIAT subjects were divided into one group whose motive is to achieve success (MAS) and the other group whose motive is to avoid failure (MAF). Reward structure was set up competitive and individualistic reward structure. The dependent variable was the operating performance of both hand corporation skills. The conclusion includes the operating time of subjects are MAS are significantly shorter than subjects from MAF in individualistic reward structure, the operating time of subjects from MAS are extremely significantly shorter than subjects from MAF in competitive reward structure.

Key words achievement motivation; individualistic reward structure; competitive reward structure; college students; operating skills

成就动机(achievement motivation)是指个人在主动参与可能成败的活动时, 不畏失败威胁, 自愿努力以赴, 以期达到目标并获致成功经验的内在心理历程^[1]。个体总是希望从事对其有重要意义或有价值的活动, 并在活动中取得完满的结果。成就动机对个体的活动有重要的推动作用。许多研究发现, 在两个人的聪明才智大体相同的情况下, 成就动机高的人比成就动机低的人在活动中成功的可能性一般要高。学生的成就动机与其学业成就之间也有互为因果的关系, 因为他怀有强烈的成就动机, 所以他才会表现出优异的学业成就, 因为学业成就优异, 使他更有自信心, 结果更加强了他以

后求知的成就动机。

人的成就动机具有明显的个体差异。在面对同样的任务时, 有人拼命追求, 有人浅尝即止, 甚至于中途放弃。根据美国心理学家麦克里兰(McClelland)和阿特金森(Atkinson)的理论模式, 个人在投入成就情境时会产生两种心理倾向: 一种是追求成功的动机(motive to achieve success, MAS), 另一种是避免失败的动机(motive to avoid failure, MAF)。若人们为了获得满足感, 其成就动机就是想要成功的倾向; 若人们为了要减少痛苦, 避免失败, 其动机就具有避免失败的倾向^[2,3]。也可以这样认为, 追求成功的人希望成功的倾向就更强烈。

进一步的研究表明,具有追求成功动机的人,其所怀成功的希望大于对失败的恐惧,故而敢于选择比较困难的工作,以期获得成功后的快乐。反之,具有避免失败动机的人,其所怀对失败的恐惧大于成功之希望,故而只能选择轻而易举的工作,以避免事后失败的痛苦。成就动机高的人,更能接受困难的工作,他们能把工作做得更好,而且能坚持工作。

不同成就动机倾向对操作技能的影响如何?前人做过一些研究,但结果存在着分歧,多数研究认为追求成功动机者其操作技能表现要好于避免失败动机者,但也有人得出相反结论,认为过高的成就动机反而会导致操作技能表现下降,甚至于出现不应有的失误^[4]。

笔者认为,仅仅用成就动机倾向来考察其对操作技能的影响是不够的。有必要考虑行为发生过程中人与环境的多向性交互作用。Allport^[5](1937)曾作过这样论述:“特质经常在一种情境下被唤起,而在另一种情境下却不能被唤起”。Cattell^[6]也曾指出,个性是赋予人一致性的东西,个性能够对一个人在一定情景中将怎样行动做出说明,研究个性的目的就在于揭示在一切社会的和一般环境的情境中人们之间的差别的规律。因此,他用公式 $R = f(PS)$ (R 是个体的反应, P 是个性, S 是情境)来表示人的行为是个体个性及其情境的函数。因此,成就动机倾向应结合情境因素来进行较高层次的研究,更精确地解释和预测操作成绩。Ames^[7,8]提出情境的奖赏结构理论(theory of Reward Structure),认为人的行为是在奖赏结构这一环境线索下潜在的特质所决定的。

鉴于此,根据 Ames 的奖赏结构理论,把情境划分为个性化和竞争情境。在竞争情境(Competitive reward structure)中,不同的个体为同一个目标展开争夺,个人的成功与他人的成功是相对立的,一个人要达到成功,别人的努力与成功会受阻碍,在这种情境下,会促使某种只有利于自己的结果获得实现的行为或意向。在个体化情境(Individualistic Reward Structure)中,个体之间是相互独立的,个体是否成功地达到目标对其他人达到目标没有影响,个人的目标是个人利益的,不涉及其他参与者的目标或努力,在这种情境下,不同的个体之间是互相独立的。

本研究通过实验考察不同成就动机倾向在个体化和竞争情境下其操作技能的表现。笔者考虑到,对于操作技能指标的要求,应不具备明显的社会意义,与被试的价值观和态度无直接关系,而作为心理学实验中经典实验的双手协调练习技能则符合这一要求,因此,本研究选用双手协调技能作为操作技能指标。

研究假设在竞争情境下,追求成功动机者的操作成绩好于避免失败者,在个体化情境下,追求成功动机者的操作成绩与避免失败者之间没有差异。

1 材料与方法

1.1 材料

(1)采用分组随机抽样选择被测试对象为 110 名师范大学学生,平均年龄为 21 岁。

(2)采用 Mehrabian 成就化方向个体差异问卷(IDLAT),

主要测量追求成功与避免失败两个倾向动机。问卷共设 38 个题目,其中 1/2 为正题,属于追求成功动机,1/2 为负题,属于避免失败动机。问卷结果采用李凯尔特九点量表计分。最后结果以全部正题总分减去全部负题总分之差表示,标志每个被测试者的成就动机得分,得分为正时,代表追求成功的动机倾向,得分为负时,代表避免失败动机倾向。

(3)情境类型分为竞争情境和个体化情境。

(4)双手调节器是由北京大学仪器厂制造的标准型双手调节器。仪器易于操作和控制。操作成绩以把图案往返描画一遍所需时间(s)来表示。测验时将双手协调技能稳定后测试时间与错误次数作为操作成绩指标。

1.2 实验步骤

(1)IDIAT 量表测试:对所有被试者进行成就倾向个体差异问卷(IDIAT)的测试,按测试分数将被试者分为追求成功动机者和避免失败动机者两类。随机选取 32 名被试者,追求成功与避免失败动机倾向各占 1/2。

(2)划分情境:个体化情境下的双手协调能力测试,主试人仅要求被试者完成测试,不作其它任何说明。

个体化情境下的指导语:

“好,现在开始正式测验!请注意,要求你在尽可能不犯错误的情况下尽快地完成。清楚了吗?……准备!开始!”

竞争情境下的双手协调能力测试,在这次练习中,通过指导语营造出一种竞争情境,让追求成功动机者和避免失败动机者在竞争下进行测试,以探讨在竞争情境下不同成就动机倾向对双手协调技能的影响。

竞争情境下的指导语:

“好,现在准备开始正式测验!请注意,现在你们同时进行测验来比较胜负,看谁的双手协调技能更好,每个人要在尽量不犯错误的情况下尽快地完成。每次测完我将公布胜负结果。清楚了吗?……准备!开始!”

(3)双手协调技能测试:随机选取 32 名被试者(追求成功与避免失败者各半),进行双手协调技能测试。测试过程分为两个部分,即个体化情境下的双手协调能力测试和竞争情境下的双手协调能力测试。测试顺序用 ABBA 法平衡。

在个体化情境下测完后记录成绩,在竞争情境下则测完后记录成绩并公布胜负结果。

在双手协调技能测试之前,先对被试者讲解仪器的构造、功能和使用方法,并进行双手协调技能练习 8~10 次,让被试者能够基本掌握双手协调练习。

2 结果与讨论

2.1 个体化情境下不同成就动机者双手协调技能的表现

从表 1 可以看出,追求成功动机者完成双手协调技能测试时所需时间短于避免失败动机者,所犯错误次数少于后者,而且操作完成时间在统计学上达到显著性差异。我们认为,出现这种差异的原因是,双手协调性测试是一种中等难度的任务,而追求成功动机强的人倾向于选择中等难度的任务,因为中等难度的任务既存在着成功的可能性,也有足够的挑战性,能满足其成就动机。反之,避免失败动机强的人,

在完成中等难度任务时,面临着失败的可能,为避免失败,在主试强调错误次数的情况下,导致操作时间显著增加。

表1 不同情境下不同动机化方向者
双手协调技能测试结果

组别	人数	个体化情境下		竞争情境下	
		时间/s	错误次数	时间/s	错误次数
追求成功	16	114 ± 14.2	1.5 ± 0.6	104 ± 21.5	1.2 ± 0.7
避免失败	16	137 ± 26.5 ¹⁾	2.9 ± 1.8 ¹⁾	159 ± 37.7 ²⁾	2.4 ± 1.3 ²⁾

1 追求成功组与避免失败组比较 $P < 0.05$ 2 追求成功组与避免失败组比较 $P < 0.01$

2.2 竞争情境下不同成就动机者双手协调技能的表现

从表1可以看出,在竞赛情境下,追求成功动机组完成双手协调技能测试时所需时间短于避免失败动机组,所犯错误次数也少于后者,而且在操作完成时间上达到统计学的显著性差异。究其原因,我们认为,在激烈的竞争情境下,胜负的意义被主试人为地提高,避免失败动机者由于过多地考虑失败所引起的负面效应,因而在心理上存在一些消极因素,继而导致在操作技能中出错次数增加,时间也变长(与个体化情境下相比)。追求成功成就动机者,由于追求的是学习目标,除追求成功之外,还注重自我成长,喜欢从事较难的任务,也善于在竞争情境下发挥出好的水平,因而在竞争情境下用时比在个体化情境下较少,与避免失败者相比用时显著

降低。但两组错误次数上无显著性差异,原因不能解释,需要作后续研究予以检验。

参考文献:

- [1] 张春兴. 教育心理学——三化取向的理论与实践[M]. 杭州:浙江教育出版社,1998.
- [2] McClland D C. Toward a theory of motive acquisition[J]. American Psychologist, 1965, 20(3): 321 - 323.
- [3] Atkinson J W. An Introduction to Motivation[M]. Princeton, NJ:Van Nostrand, 1964.
- [4] Yerkes R M, Dodson J D. The relation of strength of stimulus to rapidity of habit formation[J]. Journal of Comparative Neurology of Psychology, 1908, 18: 459 - 482.
- [5] 王重鸣. 心理学研究方法[M]. 北京:北京人民教育出版社,1990.
- [6] Cattell R B. Personality and Learning Theory[M]. NY:Springer, 1979.
- [7] Ames C, Ames R. Effects of competitive reward structure and valence of outcome on children's achievement attributions[J]. Journal of Educational Psychology, 1977, 1: 1 - 8.
- [8] Ames C. Achievement attributions and self instruction in competitive and individualistic goal structures[J]. Journal of Educational Psychology, 1984, 76: 478 - 487.

[编辑:邓星华]

(上接第67页)强体质所需要的时间。因此,只依赖体育课来增强体质的观点难以支撑。按照课程理论的观点,课外体育锻炼是体育教学的延续,是巩固、消化教学内容,强化身体锻炼最有效的手段,对教学可起到相辅相成的协同作用。课外体育锻炼是一种精神“调节剂”,是振奋、消除学生每天学习造成的大脑疲劳、精神紧张的最佳方法。因此,我们应充分发挥课外体育活动这一体系的特殊功能,课上与课下结合,多渠道地培养学生自觉锻炼身体的兴趣、爱好以及独立锻炼身体的能力和知识。另外,还要充分发挥高校各基层职能部门的作用,如学生会、团委等负责制定必要的规章制度,组织各类形式的体育活动,还可采用俱乐部、兴趣组、单项协会、专题讲座或聘请专业教师举办不同形式的培训班,使课外体育活动丰富多彩,小型多样,学生根据自己的需要选择自己喜欢的体育项目,从而掌握更多的理论知识和专业技术,以备终身受用。

2 结论

综上所述,高校体育课程设置的改革应以终身体育为指导思想,建立以健康教育为中心的新体育课程设置体系,体育课程的设置趋势应体现多层次化、弹性化,应以大学生的

健康保健实际需要为中心,与大学生的知识结构与全民健身计划相适应,应增加体育开课年限,注重对课外体育活动的利用,扩大学生锻炼身体领域的领域。须特别指出的是,高校体育课程重新设置需在师资队伍、硬件设施建设、体育教材建设等方面做好工作,才能使之顺利进行。

参考文献:

- [1] 国家教委. 全国普通高等学校体育课程教学指导纲要[S]. 教体[1992]11号文件.
- [2] 国家体委. 全民健身计划纲要[S], 1995.
- [3] 黎勤. 减少体育必修课是高校体育教学改革的必然趋势[J]. 体育学刊, 1999(3): 81 - 82.
- [4] 王贵保. 普通高校体育课教材选择的思考[J]. 体育学刊, 1999(1): 106 - 107.
- [5] 徐金尧. 21世纪普通高校体育课程建设的构思[J]. 浙江体育科学, 1999(1): 28 - 32.
- [6] 黄滨. 试论普通高校课程中的若干问题[J]. 浙江体育科学, 1999(4): 1 - 3.

[编辑:周威]