

# 对篮球运动中意识内涵的再探讨

董伦红<sup>1</sup>, 曾晓琼<sup>2</sup>

(1. 北京体育大学 研究生部, 北京 100084; 2. 华南师范大学 体育科学学院, 广东 广州 510631)

**摘 要:**通过对我国心理学家关于意识的认识理论以及篮球界对篮球意识的不同理解进行分析, 重新审视篮球意识的内涵并对篮球意识的发展进行探讨。指出: 篮球意识是对篮球运动理论、规律、技术、战术、发展趋势的认识等, 篮球意识的发展实际上是对篮球认识的扩大和深入所构成的。

**关键词:** 篮球意识; 内涵; 认识

中图分类号: G841.1; G804.82 文献标识码: A 文章编号: 1006-7116(2001)01-0065-02

## Re - approach on the concept of basketball conscious

DONG Lun - hong, ZEN Xiao - qiong

(Department Graduate School of Deijing university of P. E, Beijing 100084, China)

**Abstract:** Basis on the theory of consciousness by psychologist in china and through anylisis variaties of the concept of basketball consciousness in basketball field, the concept are re - study and its development concereded.

**Key words:** basketball conscious; concept; recongize

篮球意识(包括战术意识)有篮球运动的“精髓”之美誉, 是比赛中驾驭正确行动的“活灵魂”。运动员具备了良好的篮球意识, 才能更好运用技术和战术, 发挥个人和集体力量。目前我国篮球界对篮球意识的理解在理论上的认识不尽统一, 现就他们研究篮球意识的理解等进行总结, 并重新认识, 使其上升为科学理论, 指导篮球运动实践。

### 1 我国心理学家对意识的研究

我国心理学家总结各心理学流派对意识问题的观点, 并进行了更深入的研究和探讨, 认为: (1) 意识的实质是人的认识活动, 是人在生活实践中自然具有并产生的认识活动(不包括意向活动), 包括对外在事物或情境的认识活动, 也包括对自己的内在活动的认识活动, 并包括对自己的认识活动的认识活动; (2) 意识包括感觉、知觉和思维这三种认识活动所构成, 但以思维为主; (3) 意识与非认识活动的关系, 意识必须依赖于注意和记忆活动; (4) 意识的起源问题就是思维的起源问题, 有了思维就有了意识。

心理学把心理活动分成认识活动和意向活动, 认为意识属认识范畴, 包括对外界事物或情境的认识及对自我认识活动的认识, 是以思维为主的一个整体认识活动。而能力属个性心理, 能力的差异称个性心理特征, 能力偏于活动, 解决会与不会, 保证顺利地进行实际活动的稳定心理特征的综合。但认识与活动是统一的, 认识离不开活动的基础, 活动必须有认识的参与; 认识活动和能力的核心成分都是思维。

### 2 对现有篮球意识内涵的分析

#### 2.1 我国篮球界人士对篮球意识的理解

(1) 是技战术水平的综合体现, 是在紧张、激烈、复杂的

比赛中迅速选择和运用技战术的瞬时决断应变能力; (2) 队员根据比赛的客观实际, 在正确判断的基础上, 及时运用身体、技、战术配合行动来实现制约对手, 在争取主动权的过程中所发挥出来的一种神经应答自动反射意识或动作的应答反应; (3) 运动员根据场上的情况, 通过感觉、观察、思维、判断支配自己采取合理行动的心理过程的总和; (4) 是指在从事篮球实践活动中, 经过大脑思维而产生的一种正确反映现代篮球规律的特殊机能和能力, 是经认识过程提炼积累的一种正确的心理和生理机能的反射行动的总和。

#### 2.2 对上述篮球意识定义的分析

(1) 把篮球意识定义为能力, 能力是指习惯行为和生活方式中所表现的稳定的心理特征的总和, 显然混淆了认识活动与能力的差别, 能力是个性心理, 实际上就是混淆了心理活动与个性心理的差别; (2) 把篮球意识定义为“对……的意识”, 根据逻辑学要求, “对于所下定义项不能或间接地包含被定义项”, 不符合逻辑学的要求; (3) 把篮球意识定义为“心理过程的总和”, 把意向活动(情、意)也当成认识活动, 混淆了心理活动的两个重要的必须分清的不同成分, 即意向活动和认识活动的区分, 是不对的; (4) 把篮球意识定义为“反射行动”, 把意识支配下的外显行为理解为意识, 显然犯了传统唯心论意识心理学的错误, 把意识到的对象当作意识的所谓内容, 把意识到的客观对象当作意识本身的组成部分, 意识不能与行为划等号。

### 3 对篮球意识内涵和外延再探讨

#### 3.1 篮球意识的内涵和外延

通过以上的分析以及我国心理学家对意识的理解, 篮球

意识应定义为:是从事篮球运动的人们(主要是运动员和教练员)的认识活动,是他们在篮球实践中自觉并产生的认识活动,既包括对篮球运动的认识,也包括他们自己对篮球运动认识的认识,即他们自我意识的意识。

篮球意识主要是对篮球运动理论、规律、技战术、发展趋势等的认识和对篮球运动认识的认识,其中对篮球运动规律的认识是篮球意识的核心。对这几方面的认识直接影响篮球意识水平,比如 NBA 用“懂不懂(understand)”来评价运动员的水平,我国篮球界总是用“技术好坏”的字样来评价运动员的水平。很显然,代表最高水平的篮球王国——美国把对篮球运动的理解作为评价的标准,他们把篮球意识放在最为重要的位置,这就是美国篮球哲学思想。技术好坏显然不能代表运动水平,技术好坏是能力上的差异,缺乏意识的支配和指导,技战术在篮球实践中不可能发挥到最大潜力。

对篮球运动认识的认识即自我意识,自我意识是以主体及其活动为意识的对象,因而对人的认识活动起监控作用,这样就能通过控制自己的意识而相应地调节自己的思维和行为,认识自身行为和自身内在心理活动,最终目的是为了更好地控制和调节自身行为。认知心理学中元认知研究成果给我们进一步认识篮球意识带来启示,在形成篮球意识的过程中,自身对篮球运动认识的意识即元认知起监控作用,无疑元认知的成分结构元认知知识、元认知体验和元认知调控对篮球意识的形成起反馈调控作用。

3.2 根据内涵对战术意识的分析

战术意识是对战术的认识活动,比赛中技战术的运用都受战术意识的支配,战术的最终目的技术潜能发挥。由于意识是由感觉、知觉和思维这三种认识活动所构成,其中以思维为主,是一种综合性的整体认识活动,没有思维,就没有意识。因此对战术的认识活动可分为三个层次(见图 1):

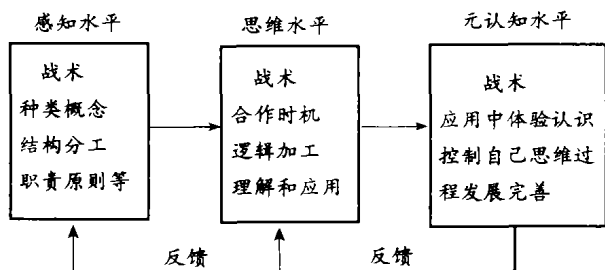


图 1 意识水平的三个层次

对行进间掩护进攻为例来说明对篮球战术认识的三个层次(见图 2),④持球,⑤和⑥行进间掩护,如果仅认识到三个(④一个点及⑤和⑥行进间掩护后出现的两个进攻点)进攻点中的一个或二个进攻点,那么战术意识属第一个层次,因为只认识到点到线的水平;如果能认识到每次进攻都有三个点,每个点上又有时间上的顺序和空间差异上的进攻,形成面和立体进攻,且能合理理解每个点的进攻时机,这属第二层次水平;在实践运用中,每次进攻后总结成功或失败的经验,并进行反馈调节,达到运用自如,随机应变处理场上情况,就达到第三层次水平。

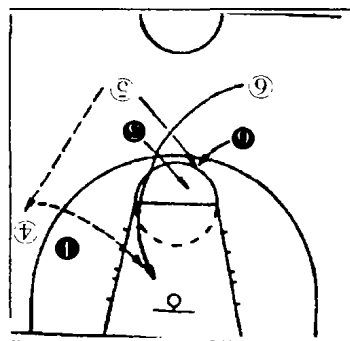


图 2 进攻战术意识图

(注:④为一进攻点,⑤和⑥行进间掩护后可能产生一或二个进攻点,根据时机能合理选择这三个点就形成了进攻的面;在实践中④⑤⑥在各自根据时机有传突投三种方式选择进攻,与上面的三点成面进攻结合灵活运用,就形成了时间、空间、人员的三维立体进攻)

3.3 对篮球意识发展的探讨

篮球意识是在篮球实践中产生的,篮球意识与篮球实践的关系是反映被反映的关系,篮球意识的发展实际上就是对篮球实践的认识的扩大和深入所构成的,并包括自我对篮球意识的意识的深入和发展;生活的社会的影响,特别是受所有的文化的影响。所以篮球意识的变化发展也受社会的影响,因此篮球意识的发展变化应从以下几个途径着手考虑:

3.3.1 篮球意识的发展首先取决于运动员的实践进步和篮球运动发展规律和趋势发展。意识来源于实践,支配运动实践的同时,反过来在实践中检验和发展充实。

3.3.2 意识由感觉、知觉和思维这三种认识活动所构成,其中以思维为主,是一种综合性的整体认识活动,没有思维,就没有意识。观察能力和判断能力是基础,思维能力的培养是关键,思维品质是突破口。

3.3.3 篮球意识的意识也是篮球意识的构成,发挥元认知的调控作用。元认知的重要心理因素是自我意识,自我意识是意识的最高形式,其成熟是人的意识的本质特征。因此元认知的三成分和自我意识的发展都会影响篮球意识。

3.3.4 根据意向活动与认识活动的关系以及意识的变化发展受社会的影响,运动员对篮球运动的认识活动中,重视非智力因素的培养和加强文化知识的学习。

参考文献:

[1] 潘菽. 意识 - 心理学的研究[M]. 商务印书馆, 1998.  
 [2] 郭永波, 孟文娣. “篮球意识”定义辨析[J]. 北京体育大学学报, 1996, (9).  
 [3] 杨桦. 论现代篮球战术意识[J]. 成都体育学院学报, 1998, (1).  
 [4] 陈章云, 刘玉林. 篮球意识几个问题的探讨[J]. 北京体育大学学报, 1995.  
 [5] 陈章云. 篮球意识研究(综述)[J]. 北京体育大学学报, 1996, (9).  
 [6] 李维. 认知心理学研究[M]. 浙江人民出版社, 1998.  
 [7] 林崇涛. 智力的培养[M]. 浙江人民出版社, 1996.

[编辑:周 威]