

我国全运会体制的利弊及走向的探析

徐本力

(上海体育学院, 上海 200433)

摘 要:全运会是我国发展竞技体育的最高组织形式,对我国体育事业的发展起到了举足轻重的作用。文章以第 8 届全运会作为重点剖析,肯定了现行全运会体制的综合效益和战略意义,指出一些亟待完善和改革之处,并对全运会体制改革走向提出思考。

关 键 词:全运会;体制;利弊;改革

中图分类号:G812.20 **文献标识码:**B **文章编号:**1006-7116(2001)01-0005-04

The tendency, advantage and disadvantage of national games

XU Ben-li

(Shanghai Institute of Physical Education, Shanghai 200433, China)

Abstract:The national games are our highest organization of our athletic sports. It has being affected the development of sports. By the example of the 8th, the paper affirmed its multibenefits and strategic significance, pointed out its defects improved urgently, and raised questions about the tendency of system reform of national games.

Key words:the national games; system; advantage and disadvantage; reform

全运会至今已举办了 8 届,但对这一我国最重要的综合性大型运动会的体制,人们一直是褒贬不一,多数人认为尽管全运会体制仍存在这样或那样的不尽人意之处,但它对我国体育事业的发展具有举足轻重的作用;也有人认为全运会的规模越办越大,劳民伤财,各种消极因素越来越突出,已到了该探讨是否还要保留这一体制的时候了。

本文以第 8 届全运会作为重点剖析,总结我国这一重要竞技体育体制的利与弊,并探索新世纪的走向。

1 全运会体制的综合效应和战略意义

1.1 全运会是具有中国特色的发展竞技体育的最高组织形式

奥运会是奥林匹克运动的最高组织形式,同样全运会也是我国发展竞技体育运动的最高组织形式,对我国体育事业的发展起到了举足轻重的作用。我国是一个发展中国家,经济发展尚处于较低的水平,国家还很难拿出更多的资金用于发展竞技体育,因而我国一直采用举国体制发展竞技体育。这一体制使我们有效地利用有限的、分散的资金集中用于发展竞技体育,并产生了最大的功能效益。改革开放以来,我国的经济虽然有了迅速的发展,但是与经济发达的国家相比,仍处于较低的水平。因此,以举国体制发展竞技体育的模式,在一定的历史时期里,将仍然是适合我国具体情况的发展竞技体育运动模式。当然,这并不排斥我们对现行竞技体育的体制进行必要的改革。

1.2 全运会是提高、发挥和展现中国竞技体育实力的主战

场

全运会作为展现自己竞技体育实力的一个主战场,各个省市均进行充分的备战。因而每次全运会的召开,都会出现一次全国性的竞技体育水平的高峰。例如在召开第 6 届全运会的 1987 年,在不到一年的时间里,共打破和超过世界纪录 43 次,占前 5 届全运会以来所破世界纪录总次数(57 次)的 75.4%;并在 18 个项目的世界杯、世界锦标赛和奥运会上获得 147 个世界冠军,占历年来获得世界冠军的总数的 57.6%。而在第 8 届全运会上取得的成绩就更为显著:仅在第 8 届全运会上就有 179 人 659 次超过 41 项世界纪录,其中 16 人 19 次超 7 项奥运会项目世界纪录;另有 8 人 17 次超世界青年纪录;100 人三队 367 次创 55 项亚洲纪录;88 人六队 142 次创 66 项全国纪录。全运会是我国参加奥运会前的一个必要的准备性过程。可以说,至少在一个相当长的历史时期里全运会是任何一种其它竞技体育组织形式所不能取代的。如果将全运会取消,各省市将因失去发展竞技体育的原动力,必然会明显地减少或削弱对发展竞技体育的人力、物力、财力和管理等方面的投入,其结果必然是我国竞技运动水平的大幅度下降。因而,在未找到能取代现行全运会的新体制之前,全运会体制不仅不能取消,相反应进一步的改革和完善,使之对我国竞技体育的发展起到更加积极的作用。

1.3 全运会有利于推进《两个计划》的实施

1.3.1 促进了两个计划的协调发展

《全民健身计划》与《奥运争光计划》颁布后,一些人认为这两个计划的实施是相互抵触的,尤其认为发展竞技体育的

《奥运争光计划》将对《全民健身计划》产生消极的影响。而事实上,近年来围绕八运会的召开,两个计划的推行达到了空前的协调,并起到相互促进、相互推动的作用。

八运会以前的历届全运会,人民群众对政府、社会耗巨资办全运会颇多微词。由于《全民健身计划》的推行,人民群众的体育意识、体育观念大大增强,因此对全运会的关注程度也达到了前所未有的程度。此外,随着经济的发展、人民群众生活水平的提高,广大人民群众对全运会的支持率和观众上座率达到最好的水平。而这一局面的出现,给运动员创造了一个良好的竞技比赛环境,运动员在观众的热情鼓励之下不断地创造出惊人的运动成绩,使八运会的竞技比赛水平达到了历史上的最高水平。

八运会在展示竞技体育优异成绩的同时,又举办了“全国群众体育先进表彰大会”。上海等12个省市被授予“体育先进奖”,还有一批单位和个人获全国群众体育先进集体和个人的称号。通过在全国举行“奔向新世纪”火炬接力活动,使上海乃至全国的全民健身活动推上了一个新的台阶,掀起了一次围绕八运会的全民健身运动新高潮,对我国《全民健身计划》的实施和全面健身运动的发展起到了积极的催化作用。

1.3.2 保证和协调了以奥运会项目为重点的奥运战略项目布局系统的形成与完善

考察历届全运会比赛项目的设置,除第1届和第3届外,其他届全运会中奥运会项目数均占总项目数的60%以上。尤其是第5届全运会除武术列为表演项目外,其他25项均为奥运会项目。第6届全运会虽然由于比赛项目增设得多了一些,使奥运会项目的比例有所下降(仅占61.3%),但实际设置的奥运会项目数(27项)超过第5届全运会,占我国已开展的31项奥运会项目的87%。第7届、第8届全运会项目虽然数量有所变动,但奥运会项目仍占了绝大部分。由于许多奥运会项目的单项特别多(如游泳32项、田径45项、射击13项、国际摔跤20项等),因而历届全运会中奥运项目的奖牌数和总分,占有所有项目的总奖牌数和总分的比例,均超过历届全运会中奥运会项目占全部项目的百分比。

全运会比赛项目的确定对我国竞技体育项目布局系统的确立,以及各项目运动训练体制的确立等都具有导向性的控制和调节的重要作用。这是因为奥运会项目数和奖牌数以及总分所占有的明显优势,会促使各省市在准备全运会的同时,重点保证奥运会项目的布局,从而促使奥运会项目的竞技水平大大提高,保证了奥运会战略的实现。

1.3.3 加速了优秀竞技运动人才的培养

为了迎接每届全运会,各省市都有一套围绕全运会培养竞技体育人才体系,包括竞技体育人才的选拔、培养和输送体制。为了鼓励各省市多出人才、出好人才,曾在第6届全运会设立了“贡献奖”,以表彰那些为国家输送大量优秀运动员、打破亚洲及世界纪录和在重大国际比赛中做出较大贡献的省市。各省市均把这一评比看得比金牌、总分和参加决赛的人数更为重要,从而加速了我国优秀竞技运动人才培养。

1.4 全运会推进了承办城市的城市建设

一份对巴塞罗那市民和官方的调查表明,无论官方还是市民都一致认为,承办了巴塞罗那奥运会,对于巴塞罗那市乃至整个国家的发展进程起到了明显的推进作用,其中对承办国家的发展推进了20~25年,对承办城市的发展推进了25~50年,而且市民比官方的评价还要高。

全运会是与奥运会相似的国家级的大型综合性运动会。从我国承办过全运会的北京、上海和广州三个城市看,其市政建设和城市的整个面貌都发生了重大的变化。例如:上海为举行第8届全运会,除利用原有的44个体育场馆外,还新建和改建了38个体育场馆,总投资56亿元人民币,总建筑面积70万平方米,其规模之大、数量之多在我国城建史上是罕见的。由于八运会的召开,使上海市的2010体育场馆规划的目标提前接近实现,同时给上海市的各个方面带来了重大的推进作用。

1.5 全运会扩大了我国在国际上的政治影响

历届全运会的开幕式都是一个扩大政治影响舞台。例如,八运会开幕式上由18000人参加的大型文体表演——《祖国万岁》,讴歌了我们伟大祖国几十年来,尤其是改革开放以来所取得的伟大成就,颂扬了中华民族几千年的文明历史,突出体现香港回归、中华民族空前大团结的繁荣景象,显示了中国人民以昂扬斗志阔步迈向21世纪。国际奥委会主席萨马兰奇盛赞是他一生中所见到的最好的开幕式文体表演之一。他说:“演出充满了活力,反映中国的变化,我对此印象非常深刻。”

当然,全运会的政治影响不仅体现在开幕式上,更重要的是在全运会上所反映出来的我国在竞技体育方面所取得的突出运动成绩,充分展现了我国在奥林匹克大家庭中所占有的重要地位和不可动摇的实力。

1.6 全运会推进了体育产业化和社会化进程

1.6.1 推进体育社会化,扩大经费来源,实现以体养体的目标

在市场经济条件下,单一国家财政拨款是无法解决由于市场经济的推行带来的体育经费支出的急剧增加。发展体育产业的一个重要作用是充分发挥社会的作用,通过体育产业化吸引社会多方面的资金投入到体育事业中去。

综合性运动会是推进体育社会化,扩大经费来源,实现以体养体目标最有成效的手段。第八届全运会的资金需要量相当大,光新建38个比赛场馆就需投资56亿元人民币,其中8万人体育场就需17亿元。承办者充分解放思想,敢于创新,通过走社会化道路,发展体育产业来解决,改变了过去靠政府拨款的老办法,从适应社会主义市场经济规律出发,采取了一系列新的措施。例如:采用大投入大回收、土地置换、级差地租、滚动开发、场馆多功能设施的开发及利用境外资金、拍卖比赛冠名权、开发运动会指定产品、建造体育爱好者之路、出售比赛场内外广告和电视广告、市政府给予12项减免政策等办法筹措资金。实践证明,八运会的筹资方式为我国承办大型运动会开了一个好的先例。

1.6.2 促使我国体育事业更好地适应国际体坛商业化和市场化的发展趋向

体育产业的发展和体育事业向产业化方向发展是与国际体坛60年代以来出现的商业化、市场化有关。体育事业的商品化,从国外看,主要从体育彩票、体育广告、体育转播权、门票、赞助、销售体育产品等方面着手,其商业效益是十分惊人的。而这一切商业化市场化的发展趋势,在第8届全运会中得到了体现。

国务院以国发(1991)68号文明确规定允许社会福利和体育发行彩票,目前已在全国十多个省市发行,并成立了全国民间性的体育彩票联合会,从亚运会开始发行体育彩票至1992年底共发行18亿张,上海东亚运动会彩票收入达近3亿元人民币。经国务院批准,1994~1995年发行体育彩票10亿元,用于举办大型运动会(如全运会)的需要。

出售电视转播权已成为大型体育比赛取得巨额经费收入的主要途径。这一具有很大潜力的体育产业,长期以来我国却没有很好地发掘,第8届全运会有了初步的突破。在广告和接受商业赞助上也有了辉煌的发展。

除此之外,八运会在销售各种纪念产品,尤其是销售带有某种标志的商品生产许可证和专用产品、指定产品方面也有突破,采用了多种商业化措施筹集了大量的资金。

综上所述可以看出,体育产业化、商业化已成为包括我国全运会在内的各种大型综合性运动会的重要特征和得以生存的前提条件之一。

1.7 全运会成为我国、乃至世界现代科技成果的橱窗,推动了我国体育科技的发展

全运会召开,不仅促进了体育社会化、体育产业化和体育运动竞技水平的提高,而且也大大加速了体育科学化的进程。

应该说,第6届全运会是我国实施科学化训练的一个转折点。无论是体育工作者自身的科学观念的形成,还是在体育管理、运动训练与竞赛、体育科研和各种现代化体育设施的建设等方面均有了质的飞跃,成为我国体育科学化进程中的一个重要里程碑。国家集训队和各省市优秀运动队都与科研所的科研人员建立了科学训练的协作关系。在六运会期间,许多省市代表团都有科研人员、队医随队协同测试、调控。不仅如此,国家体委还组织了250人的科研队伍,深入比赛现场,为教练员和运动员提供比赛信息的科技咨询。第7届和第8届全运会在科学化的进程方面又迈出了新的步伐。人们越来越清醒地认识到,高科技、高新技术的运用是衡量大型综合性运动会水平高低的重要标志。

为确保八运会达到一流的水准,上海市充分发挥了自身的科技优势,八运会选用了500台先进、性能优越、可靠性强的微机以及大量的专用网络设备,并借用DDN数据通信线,互联成一个规模庞大的、多重结构的信息网络系统,覆盖了八运会指挥、竞赛、新闻、广电、计算和注册6大中心和42个比赛场馆、22个远程工作站,是历届全运会中规模最大、功能最全、技术水平最高的一个计算机信息服务系统。八运会新建的体育场馆更达到了世界先进水平。国家体委伍绍祖主任盛赞上海体育场的各项设施达到了“世界一流,亚洲第一”的水平。来沪观摩八运会的国际奥委会主席萨马兰奇在

离开上海时满意地说:“上海已具备了举办奥运会的条件。”

1.8 全运会促进了全民的精神文明建设

在体育界和社会中也有这样一种看法,认为全运会就是“运动员不遗余力地争金夺牌”、“各省市体委不择手段的夺分”、“主办单位竭尽全力向社会(含老百姓)拉赞助”,助长不正之风,影响了精神文明建设。这是一种偏激的看法。事实并非如此。历届全运会的召开都在精神文明和体育文化的发展等方面产生了十分明显的、积极的推动作用。以八运会为例,这一积极作用主要表现在以下几方面:

1.8.1 八运会创立一种新的体育精神——“八运精神”

八运会后,人们在总结八运会究竟为上海留下什么样的精神财富时,首次提出了“八运精神”的提法。这一精神就是上海人民在筹备八运会的前前后后经常提到的:艰苦奋斗、无私奉献的精神;自力更生、勤俭高效的精神;人人参与、争当东道主的精神;改革创新、争创一流的精神;团结协作、八方支援的精神;实事求是、一丝不苟的精神;争分夺秒、只争朝夕的精神。八运会的组委会和全体工作人员、上海市的全市人民,乃至上海市的各级领导,在筹备八运会的4年中和在八运会召开的两周期间,都在实践着这种精神、缔造着这种精神、发扬着这种精神。

上海各行各业团结协作,全国各地鼎力相助,带来了八运会的巨大成功。以上情况表明,八运会锻炼和考验了1300万上海人民,增强了上海人民的凝聚力和社会主义携手精神的发扬光大,同时也体现了全国人民的协作精神。全运会不仅是体育运动的盛会,而且也是精神文明的动员和大检阅。

1.8.2 全运会推动了我国体育文化的发展

全运会不仅是体育运动的一次大检阅,而且也是体育文化的一次大交流。八运会的开幕式、闭幕式文艺晚会和各种体育文化艺术活动,展现了非常强的文化氛围,使体育运动与文化艺术有机结合。例如:八运会期间,先后举办了第4届中国体育美术展、中国当代体育摄影精品展、体育集邮展、上海艺术博览会、体育收藏展和中国体育百年回顾展。尤其是第4届中国体育美术展,30多个省市和解放军的美术工作者历时两年的准备,创作了一万 multiple 件美术作品,经过层层评选,最后选出497件参展。国际奥委会主席萨马兰奇看后极为高兴,认为这是他所有看到的最好的体育美展之一,并在第二次参观后选了18件作为国际奥委会收藏品,将陈列在瑞士洛桑国际奥委会总部。这表明全运会对推动我国文化艺术,尤其是推动我国体育文化艺术有着深刻的、广泛的、长远的意义,也是文化工作者、艺术工作者和体育工作者的一次联合协作和展现各自成果的机会和场所。

2 现行全运会体制的改革与走向

2.1 急待改革的全运会现行体制

2.1.1 过于集中的组织形式,削弱了全运会的总体效益

现行的全运会体制表现出三集中的特点,即集中在同一城市,集中在同一时间,集中在同一层次的对象。由于集中在同一城市,使这样重大的综合性运动会只有某一个承办城市的人民群众直接受益,很难扩展到全国绝大部分非主办城

市的人民群众,他们只能在电视中观赏全运会的比赛和感受全运会的文化熏陶。虽然不少项目在全运会前有预赛,但最后是集中在短短的两周左右进行决赛。由于绝大部分项目在同一时间、同一城市进行,因而人民群众对全运会和由此引发的群众体育高潮和热情,也形成一种忽冷忽热的局面。目前全运会参加的对象基本上是属同一年龄层次的优秀运动员,而广大青少年和普通的人民群众很难直接参与到这一体育竞技盛会之中。由于全运会现行体制存在这种“三集中”的弊病,因而在一定程度上削弱了全运会这一我国最重要、最大规模的竞技比赛在全国人民群众的影响程度。

2.1.2 良性公平竞争机制尚不完善,引发了全运会中许多不正之风的蔓延

虽然我国有关体育管理部门对全运会(包括预赛、决赛)中的各种不良现象采取许多有力的措施,并在不断加大力度,但即使在八运会中也仍暴露出许多问题。例如:打假球、裁判的黑哨和不公正判决、服用兴奋剂、收买裁判员、比赛中的暴力行为等等。由于竞技体育的外相性特点,使这些不正之风和不公平竞争的各种表现充分地暴露在广大人民群众面前,从而使广大人民群众对全运会中的这种不良作风和现象深恶痛绝,在一定程度上也影响了人民群众对全运会体制本身的认可率。

2.1.3 各省市过分强化“全运会战略”,一定程度上影响了“奥运会战略”的实施

各省市在发展本省市竞技体育时,都把着眼点放在如何使本省市运动员在全运会上夺取好名次。因而,往往把本省市竞技体育的战略规划均服从于在全运会争金夺银的需要,忽略了如何为我国奥运会战略目标的实现做出更多的贡献。因此,在项目的布局、运动员的输送与流动等方面均以本省市利益为主,而忽略奥运会战略的需要,从而影响了我国奥运战略的实施和奥运会目标的实现。因此,如何把奥运会战略放在首要位置去考虑,如何把全运会战略与奥运战略协调起来,使全运会更好地为实现奥运战略目标做出更多的贡献,是改革现行全运会体制中的一项重要任务。

2.1.4 对全运会产业化、商业化机制的发挥尚缺乏必要的法规保证,从而加重了承办城市的负担,直接影响了全运会的生存

上海市在承办第8届全运会时,在市府和市委的直接关心下,对八运会充分利用产业化和商业化集资,以适应市场经济条件下承办全运会的需要给予全力支持,提供了许多政策上的优惠,使这次全运会得到良好的外部环境条件。这是一次成功的实践,并为今后全运会走出一条可行的路子。但是,历届全运会在这方面都没有能做到第8届全运会的程度,一是靠国家投入、二靠承办城市投入、三靠社会和老百姓赞助。即使第8届全运会,也只是作为一种临时性措施,尚没有必要的法规保证。如不尽快地在这方面做出更进一步的法规性改革,那么将直接影响今后全运会的生存。因为承办城市将难以承受巨额的经费开支。第8届全运会上海市新建、改建的38个体育场馆,虽然也考虑了多功能的效益,但由于在产权方面不够清晰,没有一个明确的法规,因而至

今各个场馆在经营方面和还贷方面仍存在极大的困难,如不给予进一步的政策优惠和必要的法规加以保证,将影响正常的经营和管理。

2.2 对21世纪全运会体制改革走向的几点思考

2.2.1 由单一承办城市向多承办城市转移

今后的全运会比赛应该由传统的一个承办城市转向由多个城市来承办,其中有一个城市可作为“主中心城市”,由上海、广州和北京三个城市轮流。同时可另增设2~3个或3~5个“副中心城市”。主中心城市比赛项目布局相对多一些,副中心城市承办项目相对少些。其好处是:

——由于采用多城市承办全运会,因而每个城市布局的比赛项目大大减少,使每个承办城市的负担减少,有利于减少投入而又提高了承办的质量;

——有利于使更多的人民群众观看或参与到全运会,扩大了全运会在两个精神文明建设和对竞技体育和群众体育的推动方面做出更大的贡献。

2.2.2 由单一参赛对象向多年龄层次、多类型参赛对象转移

今后全运会的参加者不仅是青成年为主的优秀运动员,而且还应包括青少年业余训练运动员、职业运动员和一般人民群众。为做到这点,必须完成以下两项改革:

——可将现有的城运会取消,并将目前的青运会与全运会合并在一起进行。今后的全运会可分成成年组、青年组和少年组分别进行比赛;

——今后的全运会应成为全民体育节。除经注册的成年优秀运动员、青少年体校的青年运动员,以及传统项目学校和试点学校和业余体校的少年运动员外,均可以“一般群众”的身份参加全运会中的体育节比赛项目的比赛。国内外越来越多的学者提出了“竞技运动分为优秀运动员的竞技运动与群众性普及竞技运动两类”。因而全运会体制也应该按照这两个基本的竞技运动途径进行相应的改革,以便促使更多的人投入到相应的竞技运动比赛中,用于推动全民健身运动的蓬勃开展。前苏联的全运会也曾试行青少年学生以班级为单位,通过层层选拔,最终以优胜班为单位,参加全国运动会中的以班级为单位的普及性竞技运动比赛。今后我国的全运会体制也应该向这个方向进行改革,以便使更多的一般群众也能参加到全运会中的体育节。而这种比赛,应体现“参与比取胜更重要”的奥林匹克精神。比赛的项目不宜是正式的竞技运动项目为主,而应以适合于广大群众的、形式多样的竞技比赛项目为主。

2.2.3 为全运会走社会化、产业化和商业化之路保驾护航

确立一个全运会的多元化的投入体制是全运会能否生存的基本条件。全运会是以社会效益为主,因而国家不能放弃对全运会的必要的经费投入,但全运会必须通过走社会化、产业化和商业化的道路来筹集资金。为此,今后对全运会的筹资过程必须有相应的法规保障。