

· 中小学体育 ·

新课程背景下体育教学模式单一化现象分析

杨 浩

(如皋市实验初中, 江苏 如皋 226500)

摘 要:对新课程背景下体育教学模式单一化现象进行分析,认为会带来4个弊端:功能目标单一、课型单一、扼杀教师的个性及学生的创新性。对教师的新课程培训不到位所带来的一系列影响是造成这些弊端的主要原因,应该加强一线教师的培训与指导,使他们能够从实际出发来选择与运用。

关键词:中小学;新课标;体育教学模式

中图分类号:G807 **文献标识码:**A **文章编号:**1006-7116(2006)03-0097-03

Analysis of phenomenon of simplification of physical education teaching mode in the background of the new curriculum

YANG Hao

(Rugao Shiyan Middle School, Rugao 226500, China)

Abstract:The author studied and analyzed the simplification of physical education teaching mode in the background of the new curriculum, and considered that it would bring 4 malpractices: Simplifying functional object and curriculum type, killing teacher's personality, and suffocating student's innovation capability. A series of effects brought by insufficient new curriculum training for the teachers are the main causes for such simplification. The training and guidance for primary teachers should be strengthened, so that they can select and apply the teaching mode based on actual circumstances.

Key words: elementary and middle schools; new curriculum standard; physical education teaching mode

2001年教育部正式颁发《体育(1-6年级)与体育与健康(7-12年级)课程标准(实验稿)》(简称“新课标”),在全国各实验区进行实验^[1]。新课程绝不仅仅是再换一个名称和再换一套教科书的问题,而是教育观念的更新,人才培养模式的改变,具体涉及到课堂教学方式、学生学习方式的变革,不转变教师固有的教学观念及行为,新课程将无法实施。

体育教学模式的合理运用将是课程改革重要的因素之一,是沟通教学理论与教学实践的桥梁^[2],它能够加速理论与实践的相互转化,但是由于大部分一线教师没有经过系统的“教学模式”方面的学习,易使教学模式的操作浮于表面,过于追求“模型”、“范式”,言必称“某模式”,行必符合“某模式”,必然会使自己,甚至令他人走入新课程中体育课堂教学改革的误区。认真研究新课程背景下体育教学模式运用的单一化现象,将对新课程实施有着重要意义。

1 关于体育教学模式

(1)美国学者乔以斯与韦尔首先对教学模式进行了系统研究。目前,对教学模式的理解不一,大致有以下几种解

释^[3]:1)构成课程和课业、选择教材、提示教师活动的一种范式或计划;2)在一定教学思想的指导下,对教学客观结构作出主观选择;3)就教学过程的结构、阶段、程序而言的标准样式;4)反映特定教学理论逻辑轮廓的为保持某种教学任务相对稳定而具体的教学活动;5)教学结构在时间、空间上的稳定形式。

(2)我国学者对体育教学模式理解的亦不一致。赵立^[4]定义为“某一教学理论指导下,以完成主要体育教学任务为目的的一种教学模型或特定的教学策略组合”。还有人把它与体育教学方法、教学组织形式混为一谈。

尽管学者们对体育教学模式解释不尽相同,但都有“教学过程模型”的倾向。我们赞同把体育教学模式理解为体现某种教学思想的教学程序,包括相对稳定的教学过程结构和相应的教学方法体系,主要体现在教学单元和教学课的设计上^[5],具有一定的独立性、稳定性、可操作性。而教学模式也不可直接引入到“体育教学模式”,必须同体育教学的理论与实践相结合,产生符合体育学科特性的体育教学模式。在实施新课程的今天,进行体育教学模式的变革必然会触及教育

收稿日期:2005-11-07

作者简介:杨浩(1976-),男,中学一级教师,研究方向:中小学体育。

思想、教学观念等根本性的问题,这是比较深层次的改革。所以说,在新课程中体育教学模式的合理运用意义重大。

2 现阶段体育教学模式运用单一化的情况

(1)对86堂体育公开课、研究课的教案分析。

所搜集的86篇教案是3个省探索新课程推出的优秀案

例,从教案内容、教学设计来看,都能够以新课程的理念来指导自己的教学,努力进行以“身、心、社”三维发展为目标的教学改革,都注重对教材资源的开发与运用,有72篇教案所用教材使人耳目一新。但是,不管教材内容如何的不同,仔细分析,却能够从教学程序、所用学练法手段上把3个省(市)的教案区分开(见表1)。

表1 三地区体育教学模式运用情况

省(市)	总学校数	注重体验乐趣的教学模式		情景教学模式		注重发挥学生主动性的教学模式		其它	
		学校数	%	学校数	%	学校数	%	学校数	%
江苏	30	2	6.67	1	3.33	26	86.67	1	3.33
浙江	27	0	0	25	92.59	0	0	2	7.41
上海	29	24	82.76	3	10.34	1	3.45	1	3.45

由表1可见,江苏省主导模式是“注重发挥学生主动性的教学模式”;浙江省是以“情景教学模式”为主要模式的;上海市多运用的是“注重学生体现乐趣的教学模式”。以上说明,虽然新课程提出教学模式“百花齐放”,但在具体的实践者手中,教学模式的运用还是会有一定的指向性,不同程度的出现区域性,表现出体育教学模式运用的单一化。

(2)我国文献资料记载的体育教学模式运用情况。

20世纪90年代以来,众多学者关于体育教学模式做过多种研究,理论方面有李凯杰等人的“关于体育教学模式的一般理论的研究”等,实践方面有李晋裕的“体育教学模式实践研究”等。对参与、接触到该研究的教师的体育教学过程有不同的指导意义,产生一定区域内的辐射效应,直到现在对该地区的体育教学都有很大的影响力。

翻阅各种期刊,从各地体育教师所发表的关于体育教学模式实践性操作的论文或案例中,可以看到诸如“小群体教学模式”、“合作教学模式”、“主体性教学模式”等等模式实践研究成果,但实践者往往固步自封,做出夸张的自我评价,以己模式之长攻它模式之短。从作者的地区分布看,相同体育教学模式研究的论文作者大多为一个地区或是其周边地区,如“自主学练教学模式”的研究主要出自江苏省南通地区;湖南省则有关于“小群体学习法”的研究。这说明基层关于体育教学模式运用的研究有其明显的区域性倾向,有极为明显的单一化特征。

(3)实践中体育教学模式运用的情况。

对两位运用“发挥学生主动性的教学模式”来贯穿整个学期、单元进行教学的老师及教学对象(初一、初二年级2个班共126人)进行一个学期的考察,该学期教学内容包含田径、球类、体操、武术、游戏。两位教师都是采用让学生“先尝试后探索学习”的教学过程,初期,学生积极主动,随着时间的推移,积极主动性日渐下降,根据调查,学生对课堂教学形式满意程度也呈逐月下降趋势,说明该模式的单一化运用对学生的学学习有消极影响,同时,我们发现学生某些技能目标达成等的情况不尽如人意,教师在处理某些教材内容时,有固化于教学结构以及滥用“表扬”的情况。当然,这些并非是“发挥学生主动性”的教学模式本身有什么不对,而是课堂程

序的千篇一律和教师对该模式的理解偏差造成的。

综合上述分析,当前课堂教学过程几乎无一例外地呈现出相对独立的、完整的教学结构,大部分的教师不管是有意还是无意都力图采用某一教学模式,而这些教学模式的运用往往有着明显的区域性。教学模式的来源可能有两个,一是直接借鉴专家、学者的研究成果;二是个人或他人在实践中积累而成的教学方法。但是,不管教师运用的体育教学模式来源是哪一个,他们对模式的运用一旦形成习惯,就可能会产生一定的依赖性与保守性,这在体育课堂教学中,就表现为体育教学模式运用的单一化。

3 新课程中体育教学模式运用单一化造成的弊端

(1)功能目标单一。一种模式都有它特定的功能和特性,都是为了实现一定的教学目标的,而这种功能也应该是体育教师选用教学模式的主要因素,尽管在主要功能以外还具有一些附带的功能,却是有限的。新课程标准里诸多目标的达成,当然不是唯一一种教学模式所能够实现的,不存在一种“万能”的教学模式。

(2)课型单一。各种教学模式都有它的稳定性,要求教师遵循特定的操作过程去实施,往往表现为适合某一种课型。而在现实的体育教学中,却有新授课、复习课等多种类型,单一教学模式当然不能够满足需要。况且,不同教学内容的同一课型也应该根据情况选用不同的教学模式来加以区分。

(3)扼杀教师个性。《体育与健康课程标准》研制组组长、博士生导师季浏教授认为:将来在体育新课程中,上10节同样内容的课就应该有9种上法。因为教师受知识、经验、兴趣、情感、学生状况等多种因素的影响,对教材的理解、重点的把握、难点的突破等都会有自己的观点。这充分体现了在新课程中正视个性的特点。而某些体育教师在教学实际中为了追求“名模式”,体现自己教学观念的“时代性”,不惜牺牲自己的个性去刻意模仿“名模式”。

(4)学生的创新能力僵化。新课程中特别强调学生的个性发展。个性就是指人在观察、思考和解决问题的过程中表现出来的固定特性。长久局限于一种教学模式而进行机械

化的操作,必然会导致学生思维的僵化、麻木,重复使用的老一套刺激方式对学生将会不起作用,并且最终产生厌倦心理,使学生的创新能力僵化。

4 体育教学模式运用单一化的原因

(1)新课程的推进,导致部分教师无所适从,不知道在新课程中自己到底应该怎么做、该如何定位,于是产生盲从与跟风。

(2)对新课程有所认识,但是存在理解片面,这部分教师能够投身新课程教学改革,但是不能认清新课程中教学改革的关键,接触、掌握了一两种教学模式就把它作为“包打天下”的法宝。

(3)对新课程持观望甚至排斥的态度,这部分教师往往是传统教学观的忠实拥护者,一般都有着一些自己的教学思想和很强的教学实践能力,只是对新课程没有很好的理解,仍然坚持用自己以往的教学手段来进行教学。

上述情况的深层原因是对教师的培训没有到位,教师理论基础薄弱。虽然,国家为新课程启动了国家、省、市、县多级培训机制,并且提出教师在新课程中“不培训、不上岗”的硬性规定,培训虽是如火如荼了,但质量却不尽如人意,有些培训者自己对新课程还是一知半解,有些新课程专家本来可以把问题讲得很清楚,却又因为组织者对他们讲课的时间限制,使他们不得不提纲挈领做简单的介绍,使得很多东西说不清道不明,这样就难怪一线的教师对新课程产生诸多的不理解甚至误解。

5 体育教学模式的选择与运用

学习与借鉴成功的体育教学模式,确实是实践者迅速进入新课程的捷径。但是,生搬硬套,那就只能是东施效颦。研究表明,在新课程中选择与运用体育教学模式的诀窍就是从实际出发。这个“实际”指的是目标、学生、教师等,应全面、综合地考虑这些因素。

(1)目标。教学目标是选用体育教学模式的首要因素,它指引着教师和学生的活动,一种体育教学模式总是最适于实现其主体的教学功能。如要培养学生的主动性、创造性当然是“体育发现式教学模式”、“主体教学模式”为佳,要培养学生的社会适应性,自然是“合作教学模式”、“小群体学习法”。只有对目标分析清楚了,才会有有的放矢的去选用合适的教学模式。

(2)学生。学生的学是我们教的着眼点。首先要考虑学生的年龄特点,即使是相同的教学目标,也应根据年龄的大小选择不同体育教学模式。其次,学生的水平也要应考虑,比如篮球活动氛围浓厚的学校,基本的运球、传球,有时教师一讲学生就能理解,不必再花过多时间,而应提出更高的要求;如果情况相反,当然必须在课堂上想方设法给学生创设更多的认识机会,增强学生的感受。再比如:“自主学习”要提供学生一定的“台阶”与一定时间的适应过程,而不能一下子提出过高的要求。

(3)教师。运用体育教学模式的是教师,教师自身条件制约着教师对教学模式的选择,个人性格和教学能力往往会使得教师选用教学模式带有倾向性,如“情景教学模式”要求有很好的口头表达与一定的表演能力,还要充满激情。当然,如果为了使用某一体育教学模式,而去锻炼、强化自己的某种素质也是值得的。

参考文献:

- [1] 季浏.体育与健康课程与教学论[M].杭州:浙江教育出版社,2003.
- [2] 李富菊.体育教学模式研究具体化趋势反思[J].体育学刊,2003,10(5):11-12.
- [3] 吴立岗.教学的原理、模式和活动[M].南宁:广西教育出版社,2000:175-183.
- [4] 赵立.体育教学模式问答[M].北京:人民体育出版社,2003:65-82.
- [5] 毛振明.关于体育教学模式的研究[J].广州体育学院学报,2000,20(4):41-48.
- [6] 黄文仁.教学模式的变革与体育教学角色的转换[J].体育学刊,2002,9(2):10-12.
- [7] 钟启泉.课程与教学论[M].上海:上海教育出版社,2002:358-365.
- [8] 邵伟德,郑敏.当代体育教学模式内在结构探讨[J].首都体育学院学报,2003,15(3):49-52.
- [9] 余学好.新课程标准下体育课程改革的基本思路[J].北京体育大学学报,2004,27(5):667-669.
- [10] 邵伟德,尚志强.论体育教学模式研究的现状与未来发展[J].北京体育大学学报,2005,28(1):85-87.

[编辑:邓星华]