

高校体育资源利用效率评价指标体系

臧连明

(广东教育学院 体育系, 广东 广州 510303)

摘 要:通过文献资料、调查法和理论分析法,针对目前我国高校体育资源利用的现状,对其利用效率、评价指标的选取和内涵以及评价的实际操作进行了系统分析,以期能对我国高校体育资源改革和发展有参考意义。

关 键 词:高校体育;利用效率;评价指标

中图分类号:G80-05;G807.4 文献标识码:A 文章编号:1006-7116(2001)04-0076-03

Appraisal about the utilization efficiency of sports resource in colleges and universities

ZANG Lian-ming

(Department of Physical Education, Guangdong Educational Institute, Guangzhou 510303, China)

Abstract: Based on the information of literature and investigation and the present situation of sports resource utilized in our colleges and universities, the paper analyzes systematically its meaning, utilization efficiency, appraisal indices and the appraising practice. The aim is to provide reference for the reforming and developing of sports resource in colleges and universities in China.

Key words: physical education of colleges and universities; utilization efficiency; appraisal indices

高校体育资源利用效率亦称高校体育投资内部效益,是高校体育投入与直接产出之比。投入表现为一定量的人力、物力与财力资源,直接产出表现为一定数量与质量的体育教育成果(包括人才、科技成果、课外体育活动、体育竞赛、社会服务等)。学校体育资源利用效率的高低关系到高校体育的生存与发展。本文研究的是如何设置高校体育资源利用效率的评价指标及其体系。

1 研究高校体育资源利用效率的重要性

1.1 缓解高校经费不足的重要手段

体育经费不足是长期困扰高校体育发展的重要问题。我国用有限的经济力量去支撑世界上最庞大的体育事业规模的基本国情,决定了体育经费不足与体育事业发展的矛盾将长期存在。同时,我国体育资源利用效率低下,普遍存在着机构臃肿、人员超编、设备场馆闲置、资金浪费等现象。在目前我国高校体育投入有限的情况下,如何提高高校体育投入要素的质量,提高高校体育资源利用效率,走“内涵式”发展道路,将是缓解高校体育经费短缺的一条富有成效的途径。

1.2 当前高校体育改革的迫切需要

从宏观层次讲,通过高校体育资源利用效率的研究,可以发现高校体育资源利用效率存在的问题以及导致其利用

效率不高的原因,为体育决策者和管理者改革体育和改善管理提供依据。如目前高校投入的体育经费,与开展课外体育活动的要求相比,显然不足,致使学校的场馆、设施等硬件条件较差。所以,学校可提供给大学生选择锻炼的项目单一,且偏重于竞技运动项目,不能充分满足当代大学生课余锻炼、休闲及文化娱乐的需要,而学生感兴趣的健身、娱乐体育活动未能得到有效地开展,导致课外体育活动的出勤率处于较低水平。从微观层次讲,通过高校内部资源利用效率的分析,可以发现高校体育资源配置和高校管理方面的问题,以改善高校体育管理,挖掘体育资源利用潜力,充分利用高校体育资源,培养更多身心健康的现代化建设人才。

1.3 体育产业属性的客观要求

体育是一种特殊产业,既然是产业就在客观上要求善于经营,要用经营管理的思想管理体育,实行体育成本核算,讲求投入产出的效益,讲求体育资源利用效率。根据我国《民法》、《社团法》、《公司法》、《体育法》及工商行政管理的有关规定,在市场经济体制下,无论是自然人还是法人,只要愿意并具备符合法律要求的名称、场所、组织机构、资金数额,能够独立承担民事责任,就可以依法注册,成立协会或俱乐部,并对协会或俱乐部具有排它性的所有权。以上相关法律、法规,是高校创办体育产业的法律保障,为高校体育产业的发

收稿日期:2001-02-09

作者简介:臧连明(1951-),男,上海人,副教授,系主任,研究方向:体育管理、运动训练。

展奠定了政策基础。提高高校体育资源利用效率的直接目的是以较少的投入培养更多的人才,而不是为赚钱。即使赚了钱也是用来支持高校体育的发展。

2 高校体育资源利用效率评价指标的设置原则和指标体系

2.1 效率评价指标设置原则

(1)全面性原则。即资源利用效率要尽量反映投入要素的各个方面,既要考虑数量因素又要考虑质量因素,从多层次、多角度反映资源利用效率状况。

(2)少而精原则。全面衡量并不等于事无巨细、面面俱到,要在能够比较全面反映资源利用效率基础上,突出重点,避繁就简,指标数目少而精。

(3)实用性原则。构建指标体系,一定要考虑在目前条件下,能够取得必要的资料以及取得这些资料的成本要尽可能低,使评价具有可操作性、实用性。

2.2 效率评价指标体系

效率评价指标体系由宏观效率评价指标体系(见图1)和微观(课程)效率评价指标体系(见图2)组成。

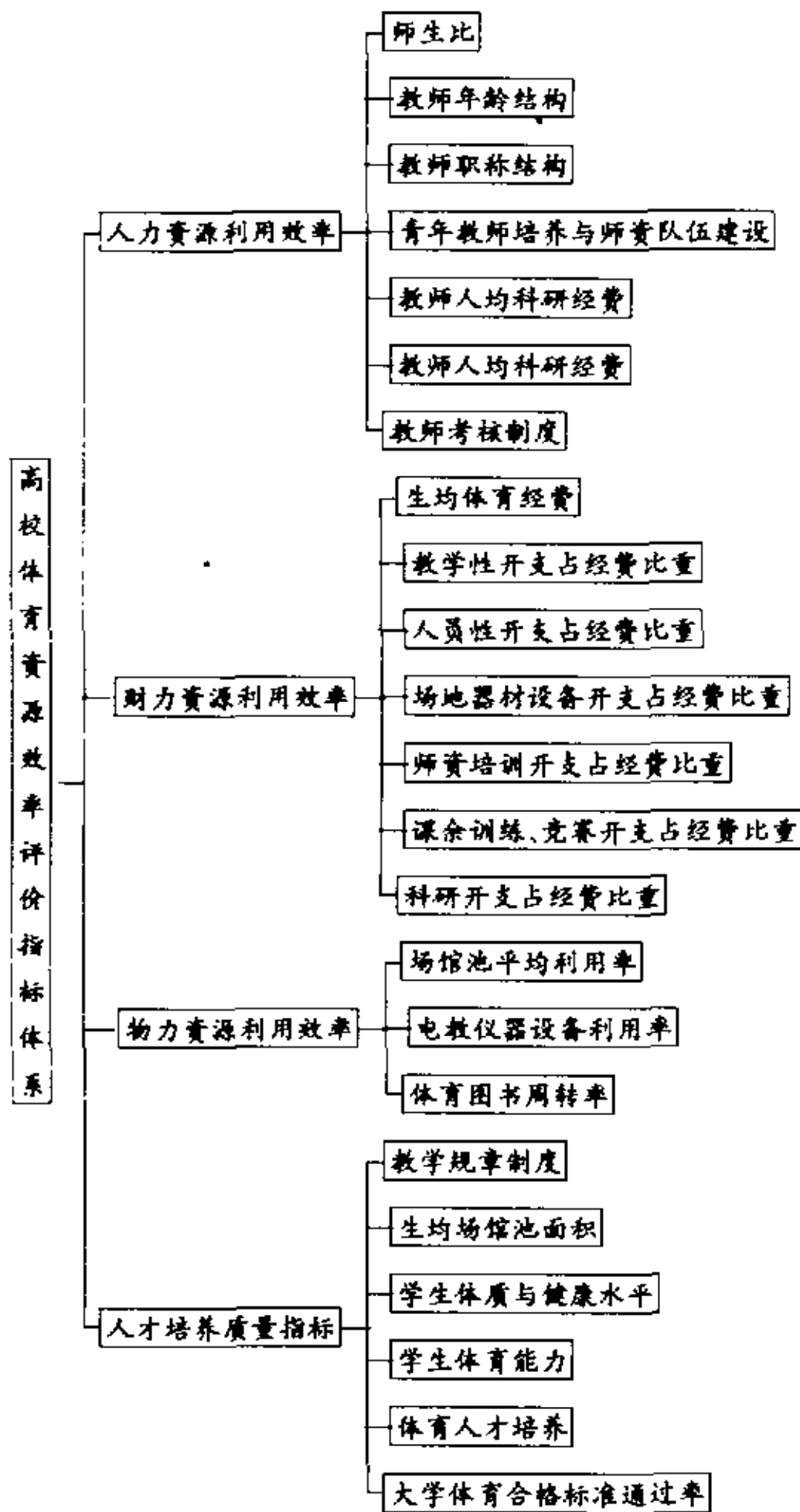


图1 高校体育资源利用宏观效率评价体系图

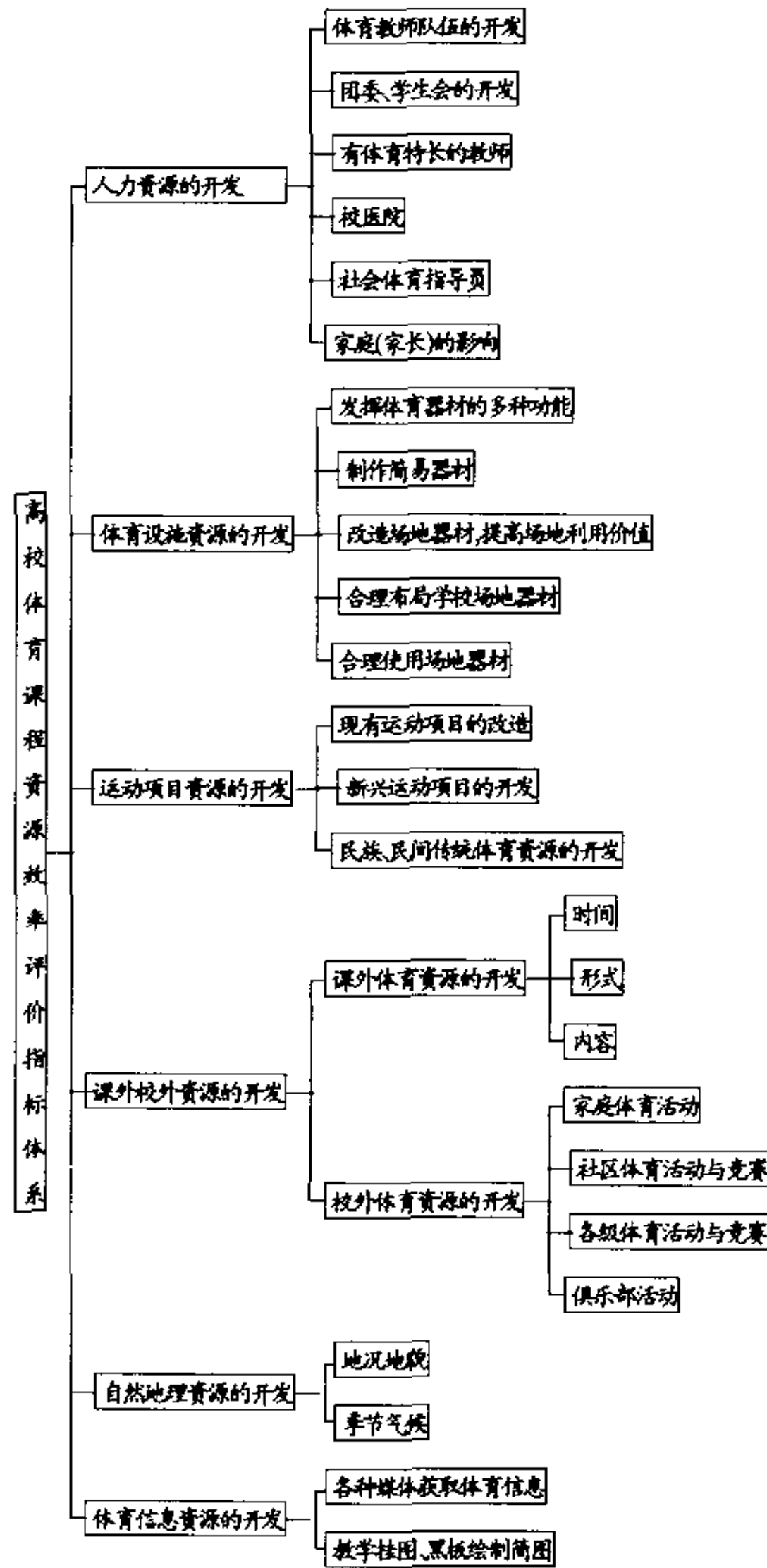


图2 高校体育资源利用微观效率评价体系图

3 效率评价指标体系的实际应用

在指标体系中设置了4个1级指标,增加了人才培养质量指标,主要是基于以下考虑:高校体育工作主要是培养学生的身心健康,增强体质,培养的学生应当包括学生的数量因素和质量因素,而在人力、财力、物力资源利用效率评价中,只考虑了学生的数量,没有考虑不同学校培养的同层次学生的质量区别,这难免会导致评价的片面性。但在当前情况下完全把学生数量因素和质量因素结合起来进行量化又是不现实的(尽管有的学者提出了多种将学生数量和质量进行结合的方法如知识技能标准分、技师系数等,但目前情况下均缺乏可操作性),所以我们试图通过增设人才培养质量指标来弥补这一不足,以便做全面评价。

我们综合考虑高校目前状况和专家意见,对实际操作阶段需要确定各指标的权重和计分方法进行构建(见表1)。取全国高校或同一层次高校或同一次参与评价的高校的平均值作为中等标准,然后按一定误差确定优、良、中、较差、差等评价等级。因缺乏国家制定的统一标准,表1只适用于高

校体育资源利用效率相对评价,不适用于合格评价。

表1 高校体育资源利用效率评价指标体系表

一级指标和权重	评估指标 二级指标和权重	评分标准					加权系数 100	加权分
		优(1.0)	良(0.8)	中(0.6)	较差(0.4)	差(0.2)		
人力资源 利用效率 A(0.3)	A1 师生比(0.3)							
	A2 教师年龄结构(0.1)							
	A3 教师职称结构(0.2)							
	A4 青年教师培养与师资队伍建设(0.1)							
	A5 教师人均科研经费(0.2)							
	A6 教师考核制度(0.1)							
财力资源 利用效率 B(0.25)	B1 生均体育经费(0.1)							
	B2 教学性开支占经费比重(0.1)							
	B3 人员性开支占经费比重(0.1)							
	B4 场地器材设备开支占经费比重(0.2)							
	B5 师资培训开支占经费比重(0.1)							
	B6 训练、竞赛开支占经费比重(0.2)							
	B7 科研开支占经费比重(0.1)							
	B8 场馆池维修占经费比重(0.1)							
物力资源 利用效率 C(0.2)	C1 场馆池平均利用率(0.4)							
	C2 电教仪器设备利用率(0.3)							
	C3 体育图书周转率(0.3)							
人才培养 质量指标 D(0.25)	D1 教学规章制度(0.05)							
	D2 生均场馆池面积(0.2)							
	D3 学生体质与健康水平(0.2)							
	D4 学生体育能力(0.2)							
	D5 体育人才培养(0.1)							
	D6 大学生体育合格标准通过率(0.2)							

量表说明:①等级栏目内打“√”对应的等级系数乘以加权系数为各指标加权分,累积23个指标的加权分为最后得分,满分为100分;

②在评估时,采用去掉最高分和最低分,再取平均值,为某所高校体育资源的最后得分。

高校体育资源利用效率整体评价的计分方法:

$$S = 0.3 \sum_{i=1}^6 2iA_i + 0.25 \sum_{i=1}^8 biB_i + 0.2 \sum_{i=1}^3 ciC_i + 0.25 \sum_{i=1}^6 diD_i$$

式中 $a_i b_i c_i d_i$ 分别为二级指标权重, $A_i B_i C_i D_i$ 分别为二级指标得分值。

4 结语

与高校体育工作水平综合评价和教学评价相比,高校体育利用效率评价在我国尚处于探索阶段,实际操作中面临的问题还很多,尤其是由于学校类型不同、层次不同,还难以拿出统一的各项指标评分标准。但可以肯定的是,运用本评价指标体系进行体育资源利用效率的整体评价有以下作用:首先有利于政府教育行政主管部门宏观管理,通过评价,主管部门可以了解有关学校体育资源利用效率高低,为正确进行投资决策提供依据。一般而言,资金应首先投入体育资源利

用效率高而经费不足的学校,体育资源利用效率低的高校应令其着眼于当前的挖潜工作,以此激励先进,鞭策后进。其次有利于高校加强管理,提高效率。因为通过体育资源利用效率的整体评价,各高校可以了解各自的位置或名次,找出不足和漏洞,为今后工作指明努力的方向。同时,我们还可以进行单项指标的评价,从某一侧面来反映体育资源利用效率。

参考文献:

- [1] 刘本固. 教育评价的理论与实践[M]. 杭州:浙江教育出版社, 2000.
- [2] 易勤. 现代高校体育教育工作原理[M]. 武汉:武汉大学出版社, 1999.
- [3] 张五田. 学校体育评价[M]. 北京:中央民族大学出版社, 1998.

[编辑:李寿荣]