

# 高校篮球人才培养方式的现状与创新

陈颖川, 吉建秋

(南京经济学院 体育教学部, 江苏 南京 210003)

**摘 要:**运用文献资料和问卷调查法,对大学篮球联赛的开展及人才培养现状进行了分析:高校高水平篮球人才培养方式存在办队指导思想不明,缺乏推动篮球运动发展的氛围以及在人才培养上的运行机制等问题;高校篮球人才培养模式必须创新与发展,健全人才的培养机制,以人才的培养过程为目标,实现人的全面发展。提出了改革高校篮球竞赛体制,引进高水平教练员等7条培养模式的途径。

**关 键 词:**高校;篮球人才;培养方式;创新路径

**中图分类号:**G841.2 **文献标识码:**A **文章编号:**1006-7116(2001)06-0126-03

## Present situation and forth new ideas' ways for training method of basketball talent in Chinese colleges and universities

CHEN Ying-chuan, JI Jian-qiu

(Division of Physical Education, Nanjing University of Economics, Nanjing 210003, China)

**Abstract:** By using investigating with inquiring paper and documentary material research, the paper makes an analysis for present situation of basketball league and training talent. Lacking in clearing guiding developmental atmosphere and training talent system are the existing questions in training method of high level basketball talent. So the method must bring forth new ideas and the purpose is development of people in an all round ways. The article put forward some points and suggestions on the improving and reforming in chinese colleges basketball.

**Key words:** universities; basketball talent; training method; bring forth new ideas' ways

### 1 竞技体育人才培养模式必须创新与发展

竞技体育作为一种特定的社会文化现象,它在展现民族精神、强化爱国主义、丰富文化娱乐活动、推动社会体育发展、提高人们生活质量等方面起着重要作用。我国1992年开始的足球改革开辟了中国的足球市场,揭开了职业联赛的序幕。开放竞技运动大市场,推行俱乐部制,走职业化道路,以俱乐部运转为主体,以人才自由流动为条件,以等级联赛为杠杆,以竞技运动市场为基础,以政府调控为纽带的竞赛制度正在形成和完善。随着我国篮球职业联赛制度的建立、俱乐部的兴起,以联赛为核心的市场化体制已有了雏形。

竞技运动商业化、职业化对中国体育体制带来了巨大的冲击,但竞技后备力量不足、人才匮乏阻碍了中国篮球向更高水平发展和篮球运动市场化的进程。高校办高水平运动队是竞技体育训练多元化走向的一个重要方面,竞技体育融教育、训练、管理、科研为一体,这在大学则有得天独厚的优势。1998年第1届大学生篮球联赛是中国体育史上第一次

面向社会、面向全国大学生的专项运动联赛。高校高水平篮球运动队的组建和联赛成功的举办,拓宽了竞技体育后备人才培养的渠道,开创了高等教育和竞技体育相结合的育人途径。

### 2 高校高水平篮球人才培养方式存在的问题

市场经济下新旧体制的交换,职业俱乐部的兴起,给篮球运动发展扩大了空间<sup>[1]</sup>。从目前大学生篮球联赛的现状看,高水平的尖子队员少,运动员的身体条件不理想,身体素质较差,难以担负起为高水平运动队培养后备力量的重任。高校的运动员,大部分来源于体校,而体校中有培养前途的运动员已调入专业队,大学招来的在综合条件上只是体校的二、三流队员。经临场统计,CUBA的运动员身材出众者不多,得分普遍偏低,队员基本功不扎实、意识差、失误多,对抗程度低<sup>[2]</sup>。而多年的实践表明,运动员与大学生整体素质的差距,运动训练与文化学习的矛盾没有得到有效解决,在高

收稿日期:2000-12-22

作者简介:陈颖川(1966-),男,浙江宁波人,副教授,在职研究生,研究方向:篮球教学与训练。

水平运动人才培养和输送上并没有取得实质性的进展。

### 2.1 办队的指导思想不明确

领导的认识、意识水平和指导思想是高校办好运动队的关键性问题,1987年试办高水平运动队以来,多数高校领导没有进一步明确高校运动队的指导思想和社会地位,导致管理体制不畅通,制度不健全,培养目标不明确。1993年后,课余训练工作逐步从行政部门管理转到社团管理(大学生体协),这与国家行政机构改革相一致。而大学生体协的体制没有健全和完善,给大学高水平运动管理体系带来困难。资料显示,在招生中对高水平运动员文化学习上普遍都降低要求,而且经费短缺,有95.3%的学校体育经费所占教育经费的比例不到1%<sup>[2]</sup>,投入体育训练和竞赛的费用较少。高校竞技体育整体水平,尚不具备在世界大赛上争金夺银的实力。在选拔、招生、管理上缺乏一套较为科学、完整的法规和标准,各高校对此认识不一,表现出的问题也较多。经过对CUBA比赛A级队144名运动员调查发现,有35名是体工队退役运动员,占总人数24.3%,一级以上运动员91名,这些运动员绝大多数属于专业队淘汰下来,很难再提高水平<sup>[1]</sup>。目标仅仅围绕国内大运会和专项比赛,在人才培养上缺乏明确的目标和措施。

### 2.2 缺乏推动高校篮球运动发展的氛围

1997年以来,中国男、女篮球队在世界比赛中相继出现低谷,运动水平的下降使中国篮球遭遇了前所未有的强大冲击和挑战。篮球俱乐部发展不平衡,俱乐部建设、发展可以说是步履维艰。我国的训练体制和训练水平以及在后备人才的培养上都影响了篮球运动的发展。

(1)后备力量培养出现滑坡。原有的三级训练网严重萎缩,篮球后备人才梯队出现断层,从事篮球训练的人数逐年减少。从1980年到1995年,各级各类体校篮球在训人数减少了40%,教练员减少了28%,而且各类体校篮球在训人数大致以每年2.7%的比例递减。在篮球业余训练中,由于对青少年业余训练指导不系统、管理不规范,导致训练质量有所下降<sup>[5]</sup>。1995年中国篮球开展职业联赛并向俱乐部体制转变后,部队球队曾占篮坛半壁江山的格局逐渐被打破,队伍相继减少。

(2)学校和家长追求升学率,中学篮球的普及大受影响。据有关资料统计,我国的中小学学生近1.7亿,而竞技体育后备人才却相当贫乏。另据刘绍曾调查:我国中小学生学习参加课余训练的人数占学生总数的1.6%,参加训练的学生数量少,在等级运动员的培养上一、二级运动员的相对数量较少。

(3)区域高校的篮球竞赛仍然停留在过去的思维和模式上,缺乏高水平的竞赛和锻炼。据对参加南京市高校2000年篮球比赛的调查,参赛队伍不多,运动队缺乏长期目标,而且训练时间和质量没有保证,经费不足,比赛的精彩性和文化氛围不足,导致观众人数和影响力没有起到一定的作用。

### 2.3 在人才的培养模式上缺乏好机制

现代体育正走向科学化的发展时期,从单纯身体能力的竞争,进入到思维能力、创新能力以及科学技术水平的竞争<sup>[4]</sup>。运动训练和学习的矛盾越来越突出,一部分有运动天

赋、培养前途的少年选手因学习原因放弃了运动训练,而从事运动训练的运动员文化层次普遍不高。据统计,在1983~1993年10年间得到安置的23105名退役运动员中,考入体育院校的为2382人,考入其它院校的为1927人,合计为4255人,约占总安置人数的12%多一点。更多的运动员是没有机会上大学的。作为全国人大代表的谢军还提交了“关于加强运动员文化修养的建议”的提案,对大部分运动员文化水平偏低的现状表示忧虑,呼吁各级主管部门不要一味着眼于出成绩,而应为年轻选手创造全面发展的环境,培养全面发展的人才,使他们有机会在体坛之外也能更好地发展。钟秉枢对我国优秀运动员群体社会流动的研究表明,越高水平运动队的运动员,退役时文化水平越低。随着时间的流逝,运动员在20~30岁以后便不得不另谋出路,运动员后职业地位的获得更依赖于传统的教育因素,加快改革和完善我国大学生运动员的培养,尽快提高大学竞技水平,拓宽竞技体育的办队模式已是亟待解决的问题。

## 3 高校篮球人才培养的创新途径

### 3.1 高校篮球竞赛体制改革应实现人的全面发展

高校是培养德、智、体全面发展的人才基地,多学科知识的交融、交叉与渗透,为运动员提供了良好的育人环境;校园文化的熏陶,使其意识、文化层次、知识结构和自身素质的提高有了一个发展。让竞技运动进入高校,培养高水平的学生运动员,充分发挥高等学校在提高我国竞技运动水平发挥的作用,以“文化”为特定内涵,以育人为宗旨,培养合格的适应社会发展的复合型人才。当前,运动队整体素质与篮球项目发展目标的矛盾日益突出,长期以来的三级训练网络使篮坛形成了一种“成材”思维定式:进少年体校——进专业青年队——进专业成年队,导致了运动员文化程度普遍不高,不能适应高水平竞技运动智能化的发展方向。当今世界竞技运动对运动员生物潜能的开发已逐渐接近极限,未来竞技的可持续发展必须重视充分开发运动员的智能潜力<sup>[5]</sup>。

### 3.2 突破高校体育只有健身体育的思想,让竞技进入高校

竞技是校园运动文化的一个重要组成部分,突破学校体育只有健身体育的思想。学校体育与竞技体育的目的和内容是不相抵触的,学校体育是竞技体育的基础。处理好健身体育与竞技体育的关系,处理好部分与全体学生的关系,有利于全体学生健身意识的培养和养成,也有利于竞技体育走进高校。

### 3.3 突出文化特色,形成“小学——中学——大学”的训练网络

有明确的培养目标,配套政策、法规和办队指导思想,充足的体育经费,优厚的物质条件,完善的体育训练设施,高水平的教练员和高水平的比赛,是我国高校篮球运动发展的必要条件。当前,构建高质量的后备力量培养网络和提高比赛的影响力,是高校篮球运动能否取得进展的关键。借鉴国外优秀运动员培养的成功经验,在高校建立体育运动和文化教育相结合的培养机制是可行的<sup>[6]</sup>。无论是美国职业体育还是奥林匹克运动的发展,都有赖于学校体育这一雄厚基础的

支持。

为了建立起“小学——中学——大学”的塔式篮球人才培养模式,大学生篮球协会正制定走进中学校园计划,在全国开设50所人才培训中心。因为人才的培养是个系统工程,大学篮球能够生存、发展,必须有健全的人才培养网络(图1)。以大学为龙头,带动中小学校的训练体制的改革和创新,为培养高水平的运动员打下基础。对运动员的来源、文化学习必须有一个统一的标准。目前CUBA实行A、B组的比赛办法,降分招收专业队队员参加比赛,影响了一部分参赛队的积极性。因此,高校篮球运动员的招生从长远培养角度来看应该以中学与业余体校学生为主,取消A、B组的比赛办法,实行甲、乙级联赛,这样更能够激发起各区域高校参与比赛的积极性,纠正高校高水平人才培养过程中,存在着急功近利、“拿来主义”甚至采取违背竞赛道德的现象。

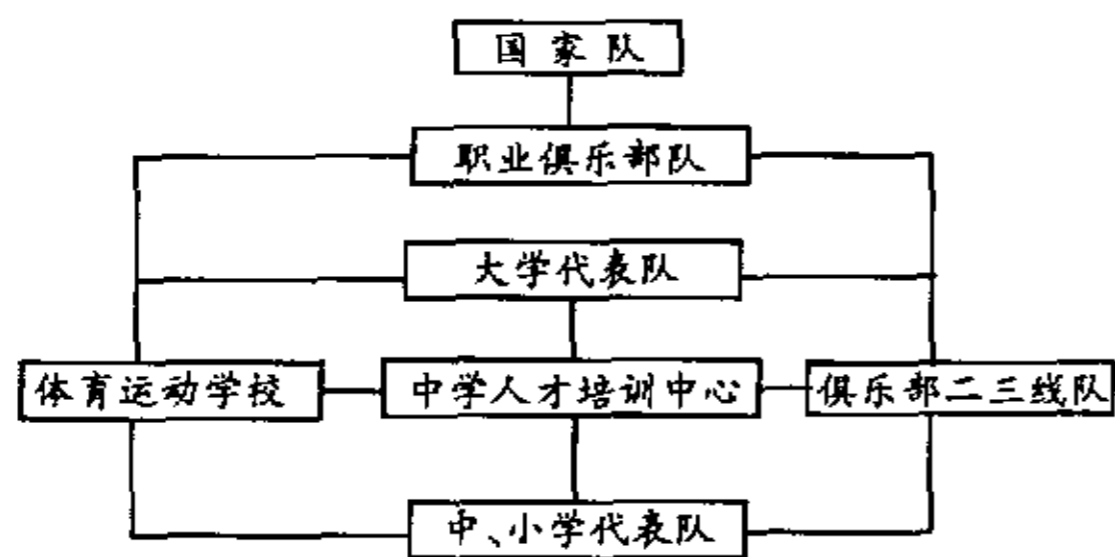


图1 大学篮球训练网络框图

### 3.4 成立联赛推广委员会,加强管理和提高比赛的质量

高质量的比赛是确保高校篮球运动生存和发展的关键。必须明确办队指导思想,完善组织结构,健全管理体系,加强与各区域高校协会的联系,发展会员制,实行运动员注册。成立联赛推广委员会,负责包装、推广CUBA的各项活动,有重点有步骤地培训教练员和裁判员队伍,加强宣传力度,提高竞争力和公平竞争机制,以区域网络为骨架,推动区域高校的篮球水平。参赛高校应该有自己学校的文化特色,在队旗、队标、队服的设计上能够体现学校的传统文化和宣传效应,让联赛走向市场。

### 3.5 坚持业余训练,完善人才的激励机制

完善激励机制,调动教练员、运动员参与运动训练的积极性,有条件的学校可以提供奖学金、减免学费等措施,使运动员能够专心训练,科学安排好训练和学习<sup>[7]</sup>。当前,在学籍管理上,普遍采用预科和学分制,规定总学分,运动员自选专业,并可适当延长学习年限,给运动员创造良好的学习条件和机会。采取切实措施,加强运动员的管理和教育,达不到规定学分和标准,应该取消比赛资格和暂停运动队的训练。训练应该系统性,坚持业余训练,保证训练时间。有条件的学校可以设立体育训练中心负责高水平运动队伍的管理。

### 3.6 培养和引进高水平教练员,提高训练和技术创新水平

教练员在培养优秀运动员中处于主导地位,大量事实表明,运动技术水平的提高,都是教练员和运动员充分运用当

代科学知识与技术手段的体现。教练员可采用专职或者兼职,实施聘任制。据调查,我国目前高校篮球教练员的文化程度绝大多数是大学,专职教练较少,在训练理论知识和实践能力上,从知识结构上满足不了形势发展的需要<sup>[8]</sup>。运动竞赛促使运动技术、战术和体能训练的不断更新,重视培养和引进高水平的教练员,提高训练质量和技术创新,才能赶超先进水平<sup>[9]</sup>。

### 3.7 拓宽融资渠道,引导社会共建高水平运动员人才基地

社会主义市场经济的发展,竞赛体制改革的加快,给企业、行业、俱乐部共建高水平运动员人才基地带来了可能。在注重文化特色和商业化探索的同时,和有经济实力的企业合办高校高水平运动队是今后发展的方向。美国大学高水平竞技体系运动队的经费来源主要有5个渠道:①运动联合会的会费;②联合会发展基金(社会财团以及赞助商赞助);③比赛门票收入;④电视转播权收入;⑤学校的财力支持。正是由于能够带来利润,美国一些较大的大学每年竞技运动预算就高达1200万美元,一般大学也达到300~400万美元。另外比赛的胜利还能够引来校友以及企业的赞助。一位大学校长曾说:“随着比赛的胜利,竞技运动给学校带来了各方面的便利条件<sup>[10]</sup>。”随着我国大学篮球联赛面向社会、面向市场(包括高水平人才的输送)、拓宽融资渠道,伴随体育市场的培育和形成,体育经费来源的多元化一定会给高校体育注入新的活力。

篮球运动职业化和竞赛市场的繁荣,越来越需要高等院校的竞赛体系、人才培养模式与之协调发展。这才能根本改变我国篮坛目前这种竞赛体制下的单一的人才培养体制,完善我国学校课余体育训练体系。

### 参考文献:

- [1] 刘玉林.世界篮球运动发展趋势和我国篮球运动改革现状[J].成都体育学院学报,2000(2):69-72.
- [2] 谷志立.全国大学生篮球联赛管理体制现状分析与对策[J].体育与科学,2000,21(4):24-29.
- [3] 陈钧.中美大学高水平篮球运动员培养的比较研究[J].北京体育师范学院学报,2000(1):58-63.
- [4] 张少云.构建我国竞技体育后备人才信息“高速公路”的思考[J].中国体育科技,1996(11):49-50.
- [5] 宋继新.创建竞技教育学试探[J].体育科学,1999,19(3):26-28.
- [6] 王永盛.中国、美国大学高水平运动员培养的比较[J].北京体育大学学报,1998,21(3):5-8.
- [7] 周雷.对我国普通高校高水平运动员培养目标与管理的研究[J].体育科学,1996,16(6):32-34.
- [8] 陈颖川.篮球竞赛改革的发展趋向与高校篮球运动员的培养[J].山东体育科技,2000(1):76-78.
- [9] 信兰成.中国篮球面临的问题与任务[J].体育文史,1999(5):17-19.
- [10] 曲宗湖.域外学校体育传真[M].北京:人民体育出版社,1999.224-225.

[编辑:李寿荣]