

## 体操普修课准备部分教学改革初探

侯柏晨, 颜辉

(烟台师范学院体育系, 山东烟台 264025)

**摘要:**对体操普修课准备部分进行了教学改革实验。改变了围绕以竞技体操为主要内容的准备部分的活动形式,增加了队列队形、基本体操教学内容和课时比重,并设计实施了准备部分的“模拟”教学。实验结果表明,学生能全面系统地掌握体育教师应具备的教学技能,加快师范生由学生到教师角色意识的转换速度,同时提高了课堂教学效率,达到了预期的教学效果。

**关键词:**体操普修课;准备部分;教学改革

**中图分类号:**G80 **文献标识码:**A **文章编号:**1006-7116(2001)06-0114-03

### Expioration of the teaching reform of the preparation in gymnastics course

HOU Bai-chen, YAN Hui

(Department of Physical Education, Yantai Teachers College, Yantai 264025, China)

**Abstract:** The paper researched experimentally on the teaching reform of the preparation in Gymnastics course. The activity form of the preparation about the competitive Gymnastics was changed. the teaching content of basic Gymnastics and the proportion of preparation were increased. the “simulating” teaching of the preparation was designed and carried out. The result of experiment showed that: the students could comprehensively and systematically master the teaching techniques that P. E. teachers should master, accelerate the transference of the role consciousness from students to teachers, raised the teaching efficiency in class, and achieved the desired teaching results.

**Key words:** gymnastics course; preparation; teaching reform

体操普修课是师范院校体育专业教学的一门主干课程,是培养体育师资教学能力不可缺少的一门必修课。我们通过调查走访和毕业生反馈信息了解到,在中小学的体育教学中,教师做出体操示范动作并不难,但指挥调动队伍口令下达能力欠缺;每次课重复枯燥乏味“老一套”的行进操,而缺乏编排新颖、独特、有趣的徒手操,教师领操、教操的能力不强。针对这一现象我们对提高师范生基本教学能力进行了理论探讨和实验研究。在体操普修课准备部分的教学中,通过对学生的强化训练、“模拟”教学准备和“模拟”实际操作3步为基本框架,逐步充实、完善,最后通过各项考核检验,收到了满意的教学实验效果。

### 1 实验过程

(1)实验对象:以烟台师院体育系97级本科1、2班(39人)为实验班,3、4班(40人)为对照班。

(2)实验方法:采用实验对比,对照班按传统的体操教学

计划进行教学(简称旧模式);实验班采用新的教学模式,重点在教学内容和课时分配上进行改革(见表1)。在体操普修课结束后,把实验和对照班的技能、技术动作考试成绩进行比较分析。实验过程是在教学条件和任课教师不变以及竞技体操动作考试内容相同的情况下进行的。

表1 两种教学模式课时(90 min)分配 min

模式	第1学期			第2学期		
	准备部分	基本部分	结束部分	准备部分	基本部分	结束部分
旧模式	15~20	65~70	5~8	20~25	60~65	5~8
新模式	30~35	50~55	5~8	35~40	45~50	5~8

(3)操作程序。

1)强化训练阶段。在体操普修课的第1学期中,实验班增加准备部分的课时,重点强化训练学生队列队形、基本体操的教学技能。教师把常用的队列动作按顺序编排好,使学

收稿日期:2000-4-13

作者简介:侯柏晨(1957-)男,黑龙江哈尔滨人,副教授,研究方向:体操教学研究。

生在反复训练中加深对动作的理解和认识。在强化训练的过程中,教师应不断地更新教学方法,如:教师喊口令,学生做动作;师生一起喊口令,一起做动作;学生自喊自做;学生互喊互做等。学生之间互教互学,互相观摩纠正错误等,使学生由被动的接受强化训练,逐渐过渡到自觉、积极主动的练习,使口令和动作示范达到熟练运用的程度。

2)“模拟”准备阶段。在体操普修课第2学期开课前,教师向学生讲明准备部分“模拟”教学的内容、要求及教案编写方法和注意事项。学生编写教案于上课前3d交给教师审阅、批改,学生修改教案后才能进行课堂“模拟”教学。每次课指定2名学生进行课堂“模拟”教学,每人10~15min,其余时间教师进行专项准备活动和正常的体操教学。

3)“模拟”操作阶段。执教的学生如同给中学生上课那

样,实施体操课准备部分的全过程,其他同学积极配合使其顺利完成教学任务。教师纪录“模拟”教学中出现的各类问题。“模拟”教学结束后,同学之间互相提出问题,最后教师归纳总结。

4)数据处理。全部数据进行 $\chi^2$ 检验,显著水平选 $P < 0.05$ 。

### 3 结果分析

#### 3.1 结果

在体操普修课结束后,就教学能力的几个主要方面对实验班和对照班共79名学生进行了测试,从表2中可以看出,实验班的各项教学能力明显好于对照班,大部分属于熟练和较熟练等级。

表2 教学能力测试结果

测试内容	实验班(39人)			对照班(40人)		
	熟练	较熟练	不熟练	熟练	较熟练	不熟练
指挥队伍口令下达能力	25	14	0	6	14	20
队列动作示范与要领讲解能力	24	15	0	7	20	13
运用术语编操与领操能力	19	18	2	5	12	23
徒手体操动作示范与要领讲解能力	25	14	0	4	11	25
发现纠正错误动作能力	24	14	1	4	10	26
教法手段运用能力	20	18	1	3	15	22
教学组织管理能力	21	17	1	4	12	24

为了进一步验证实验效果,对学生的教学实习情况进行了跟踪调查,实习成绩见表3。从表3中可以看出,实验班学生的实习成绩明显高于对照班,有显著性差异。

由于实验班和对照班竞技体操毕业考试内容是相同的,我们把考试成绩进行比较分析(见表4)。从表4中可以看出,实验班和对照班的考试成绩经过 $\chi^2$ 检验, $P > 0.05$ ,没有显著性差异。

表3 教育实习成绩对照

班别	优秀		良好		一般		及格	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
实验班	10	25.6	19	48.7	9	23.1	1	2.6
对照班	2	5.0	11	27.5	18	45.0	9	22.5
$\chi^2$	16.25							
P	<0.01							

表4 体操技术动作考试成绩对照

班别	>90分		80~90分		70~79分		60~69分	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
实验班	8	20.5	20	51.3	8	20.5	3	7.7
对照班	11	27.5	18	45.0	9	22.5	2	5.5
$\chi^2$	0.8							
P	>0.05							

#### 3.2 分析讨论

(1)学生教学能力明显提高。新教学模式注重和强调学生能力的培养,学生从教师的引导到反复的强化训练;从“模拟”教学准备到“模拟”教学实际操作,获得的教学体验是真实的、深刻的,学到的教学方法是直观的,学到的各种教学技能具有立体感。实验班语言表达、分析总结、纠正错误和教学的组织管理、口令指挥、编操、领操、教操等能力明显好于对照班。

(2)加速教师角色意识的转换。“模拟”教学是学生对教师角色的体验过程,学生逐渐学会从教师的角度来分析和解决问题,从而能对教学方法和教学步骤进行合理的选择和设计。重要的是学生能从中获得角色的认同,并充分调动其对体育专业知识、技能渴求的欲望,使学习的情绪高涨,同时也带动了动作技术的刻苦训练。这无疑是一项很好的爱岗敬业教育。

(3)学习过程由“独立式”转向“互助式”。传统的教学使学生处于一种相对独立的练习形式。而通过相互间指挥下达口令,相互间纠正错误、集体观摩、分析讨论等教学形式,使学生在互帮互学的氛围内,充分调动主观能动性,使枯燥、乏味的学习变得生动有趣。

(4)促使学生正确地评价自己。学生在“模拟”教学中暴露出来的不足和问题,通过同学们的评价和教师的总结,能促使学生正确地认识和评价自己,从过去的盲目自信转向正视自己的弱点和不足,为毕业实习和将来的(下转第118页)

教学能力、表达能力、裁判能力等为主要目的。为使学生的能力提高在时间上有保障,我们调整了篮球课程合作教学的时数分配比例。即在总学时不变的情况下(116学时),技、战术的教学活动占总学时的45%,这里面教师的活动占70%(约合37学时),学生的活动占30%(约合16学时)。能力培养活动占总学时的30%,这里面教师指导时数为30%(约合10学时),学生自身参与能力提高活动占70%(约合24学时,包括学生课堂的教学实践)。理论教学占总学时的25%(约合29学时)。经过调整,加大了学生能力培养的权重,也明确了教师与学生活动的相互关系的比例,从学时分配上,保证了学生真正成为学习的主体,教师的主导思想也得到了贯彻。

### 3 实验结果

篮球课程合作教学的教改实验,在任课教师、测试内容和监考人员及要求基本相同或接近的条件下,体育系97级和98级学生篮球课程的平均成绩有显著性差异,98级的平均成绩为(74.6±17.97)分,及格率为96.3%,97级的平均成绩(67.5±14.8)分,及格率为92.7%,二者的均差为7.1,  $P < 0.05$ ,有显著差异。从学生能力考核的情况看,同样能反映出这种规律,均差为5.3,  $P < 0.05$ ,有显著性差异。

### 4 讨论与分析

合作教学模式在篮球课程教学上的应用,进一步地强化了教师主导和学生主体的地位。教师是领导教学活动的支持者、组织者,他们的教学思想和教学设计,为学生探索未知创造一定的必要条件,也为学生处理好已知知识和未知知识

这样一对矛盾的转化创造了前提。此外,合作教学的思想是以尊重学生个性为前提的,因而学生学习活动的主体地位得到了充分体现,根据心理因素内因论的观点,只有很好地确立学生的主体地位,才能够使学习活动的效果最佳,合作教学模式注重学生参与,尊重学生个性,增强了学生的参与意识,因此,学习成绩优异也就不足为奇。同时,辩证地处理好了主导和主体的关系,改善了教师和学生相互关系的性质,也符合学生接受知识的基本规律。

合作教学模式在篮球课程教学上的应用,促进了学生学习的积极性,学生认知活动的动力,是在教师的引导下,学生通过自身的认识,经“内化”后才不断地得到巩固和加强,又按照学习提纲这条主线去要求学生参与整个教学活动,学生的求知欲、探索欲望得到了正确的引发,因此,也增加了学生学习的动力。

此外,合作教学模式在篮球课程教学上的应用,对学生的口头表达能力和一些实际操作等能力的提高有明显的效果。因为学生是按照提纲的要求进行积极准备,要求在课堂上说课、授课等环节上认真准备,积极发言,阐述观点。因此,保证了学生参与的机会和时间,学生的能力自然地得到了锻炼和提高,这些措施符合当前全面推进素质教育的大趋势。

### 参考文献:

- [1] 陈和华. 师生合作教学法[J]. 人大复印资料, 1989(10): 105-109.
- [2] 周绍森, 陈东有. 科教兴国论[M]. 济南: 山东人民出版社, 1999.

[编辑: 谭华]

(上接第115页)工作打下坚实的基础。

### 4 建议

(1)前期常规教学需要重视学生能力的储备。第1学期准备部分的强化训练是为第2学期“模拟”教学做好能量储备,每一项教学技能的培养都十分重要,循序渐进,扎扎实实地把各项教学技能传授给学生,形成一个系统的培养过程。

(2)加强模拟教学的真实感。在“模拟”教学中,同学们的配合往往过于“默契”,有些学生会感到教学过程轻松顺利,课堂真实感略显不足。教师应引导学生,阐明“模拟”教学的意义,必要时可适当安排学生出些“难题”,营造一些困

难场面,使学生在“困难”的情况下来分析、解决问题。加强教学的真实感,以提高学生的应对能力。

### 参考文献:

- [1] 张真美. 对体操普修课基本体操教学改革的探讨与实践[J]. 体育学刊, 1999(6): 51-52.
- [2] 潘小非. 紧扣培养目标更新体操普修课基本体操教学模式[J]. 成都体院学报, 1999(4): 43-45.

[编辑: 谭华]