

对“体育差生”的几点思考

申向军¹, 燕 成²

(1. 内江师范学院 体育系, 四川 内江 641000; 2. 益阳师范专科学校 体育系, 湖南 益阳 413049)

摘 要:对“体育差生”提法提出质疑,“体育差生”的概念没有严格的内涵与外延,不够严谨;用“体育差生”来评价学生不符合现代素质教育的观念,对学生的心理健康发展不利。

关 键 词:体育差生;教学理念;心理健康

中图分类号:G807.01 **文献标识码:**A **文章编号:**1006-7116(2001)06-0102-02

Some thoughts on the poor student of physical education

SHEN Xiang-jun¹, YAN Cheng²

(1. Department of Physical Education, Neijiang Teachers College, Neijiang 641000, China;

2. Department of Physical Education, Yiyang Junior Teacher's School, Yiyang 431049, China)

Abstract: From three aspects this article tries to raise the question about the definition about the poor student of PE. The conception of poor student of PE is not strict and can't accord with the modern education abstraction and has no benefit to the development of the healthy of the student psychology.

Key words: poor student of PE; modern education abstraction; healthy of psychology

成功教育是当今世界教育改革和发展的主要方向,也是我国中小学推行素质教育的重要组成部分,其宗旨是让学生通过成功教育得到全面发展,以激发学生的学习动力,树立学习信心。然而,在学校体育教学、课外体育活动和体育教师的评语鉴定以及科研文献中屡屡出现“体育差生”的称谓,而且有定义解释、类型划分、原因分析、解决办法等。这与当今成功教育主流相违背。笔者现拟从3方面对“体育差生”概念提出思考。

1 “体育差生”概念的不严谨性

“体育差生”这一名称出现在教学术语中,也出现在科研文献里,它已不仅是一般的名词词组,也代表一定的概念,反映着一定的对象、对象的属性或对象之间的关系^[1]。但笔者查阅相关文献后发现“体育差生”概念存在两个方面的问题。

(1)学校体育教学中有关“差生”的称谓不一致。

从体育教学方面的期刊中不难见有关“体育差生”的文章,它们对“体育差生”的提法有多种,解释各异。如“厌学体育生”即指对于体育学习感到厌倦的学生^[2];“体育学习困难生”,即指在学习行为表现方面发生偏差的学生^[3];“体育差生”即指体育学业成绩较差的学生^[4];“体育行为差生”,即指

在一个特定的群体中,学生的学习行为经常违背师生所认同的行为准则^[5];或指由于种种原因对体育课抱有厌学态度的学生^[6]等。诸多提法其实都强调了体育教学中学生的学习行为、学习态度、学习效果等不符合教师的一般要求,因而鉴定他们为相应的“体育差生”。“差生”是性质上的评价,而学生能力的大小、成绩高低、素质强弱等只是量的变化,是教学中客观存在的差异,也是教学所必须遵循的原则。上述提法中无视学生的这种个体差异,将行为、态度、效果、能力、素质等混同,导致诸种提法既有质的重叠,也有量的混淆,对学生的正确评价不能真正体现出来。

(2)“体育差生”没有严格的内涵和外延。

上述多种提法及多种解释既没有一个严格的“体育差生”区分标准,也没有严格的概念内涵和外延。这些提法强调普遍性,如一般都重视学生学习行为的偏差,忽视个体特殊差异性,如对体育学习抱有厌学的学生不一定体育成绩就很差,反之,成绩差的学生不一定就厌学。如果笼统地以“体育差生”或“体育学习困难生”称之,往往就会优劣不分。如把一个体质较弱、学习认真、成绩落后但不断进步的学生与一个体质较强、成绩较好,但好斗逞强、爱出风头且不遵守纪律的学生同视为“体育差生”,则使人难以信服。这是“体育

收稿日期:2000-11-21

作者简介:申向军(1969-),女,四川内江人,讲师,硕士,研究方向:学校体育。

差生”概念内涵的不严格之处。

体育教学中的“差生”,其实无非是指学生的学习态度和行为表现不符合学校和教师的要求。成绩相对落后,体质相对较弱,学习行为相对不规范,其产生的原因可能是多方面的,如家庭因素,学生自身的因素,体育课的环境因素,还有教师因素等。因此在这些动态、交错、模糊的原因下产生的“体育差生”,是难以确定一个严格的概念外延的,更不能在科研文献和教学术语中随便使用。

2 用“体育差生”来鉴定学生不符合现代教学观念

素质教育作为我国现代教学的特征,它对一般教学包括体育教学产生了深远影响。我国学者裴丽娜^[7]认为:素质教育对体育教学的影响概括起来是4个核心概念的整合,即参与、合作、尊重差异、体验成功。我国教育部总督学柳斌同志在对素质教育论述中强调了素质教育要面向全体学生、面向学生的各个方面、面向学生的主观能动性开发。

对学生进行“体育差生”的划分与素质教育的理念有很大的相悖之处。“体育差生”是对一类学生定性评价的归类,这类学生的学习态度、学习行为只是不符合教师的考核要求,但它的评定标准是什么,是业已制定的传统体育考试标准,还是教师根据个人意见制定的考评办法,这种考核标准是否科学等等,都没有一个统一的规定。事实上在这种“单一制”的考试标准和考核办法下,学生是没有选择余地的。学生应考是在教师统一确定的考试项目和范围内由教师出题评分定级,忽视了学生的个体差异性,不利于学生个性发展和调动学生学习的积极性。这种考核方式也无法体现学生比过去进步了多少,学生体验到的是失败心理和表现出对体育学习兴趣的低落;对于那些技能水平低和体能基础较弱的学生,考试更为严峻,他们往往因此被评为或认定成“体育差生”;同样对于那些富于创新精神、敢于发表异议和表现个性的学生,也常常被教师误认为的违背课堂纪律而受批评或惩罚,并划入“体育差生”之列。这些学生因此觉得低人一等,对学习丧失自信心,严重者表现出对体育学习产生逆反心理和厌学情绪。要培养这些学生的合作精神,调动他们的主观能动性,就成了纸上谈兵。

3 “体育差生”提法对学生心理健康发展不利

国家教育部体卫艺司体育处处长季克异提出我国体育课程在素质教育中必须具有如下独特作用:一是提高身体健康素质;二是提高身体运动素质;三是提高社会人文素质^[8]。

社会人文素质的好坏直接反映心理健康发展的程度。而把学生定性为“体育差生”后,要培养和提高他们良好的体育道德风范、集体协作精神、竞争意识和创新能力等综合素质就更为困难,这无形中阻碍了学生心理健康的良性发展。

中小學生正处在心理品质日趋成熟的阶段,具有很强的可塑性,他们对家庭、社会、学校教育的影响十分敏感,强烈的自尊心和上进心,往往会对教师的一句评语,或面临一次考试的成败等都会产生较大的心理压力和情绪反应。如果教师给学生定性为“体育差生”,必定在群体学习生活中产生不利影响,他们的自尊心将受到极大的伤害,难以承受同学的嘲笑、讽刺、挖苦,甚至排斥等心理压力;更难以激发他们继续参加体育学习的动力。他们因此而感到自卑、压抑、孤僻,以至产生对教师、同学的极端情绪。这种情绪和行为最直接的负面作用是导致他们在体育学习中失去人际交往能力培养的机会,其次是阻碍他们终身体育锻炼习惯的形成,同时也会影响到其它文化学科的学习。

随着我国素质教育的全面实施,“体育差生”现象正日益减少,越来越多的人领悟到了北京力迈学校“力迈无差生”的精神,我们相信21世纪我国的教育事业将全面融入世界教育的理念,走向辉煌。

参考文献:

- [1] 朱智贤.心理学大词典[M].北京:北京师范大学出版社,1991:208.
- [2] 胡红.初中学生厌学体育的归因研究[J].中国学校体育,1993(6):63-65.
- [3] 陈章.体育学习困难生的补救教学[J].中国学校体育,1995(1):36-37.
- [4] 严德.中小学体育差生现状的调查[J].中国学校体育,1997(1):33-35.
- [5] 夏锦阳.体育课中“行为差生”的类别与转化[J].中国学校体育,1999(5):18-20.
- [6] 郭敏.体育课中行为差生的现象分析[J].中国学校体育,1999(6):30-32.
- [7] 赵丽.现代教学理念与成功体育教学[J].中国学校体育,2000(1):6-9.
- [8] 季克异.树立健康第一思想,深化体育课程改革[J].中国学校体育,1999(5):卷首.

[编辑:李寿荣]