

高校体育贯彻素质教育的综合评价

姜之聪

(青岛大学 体育教学部, 山东 青岛 266071)

摘 要:采用文献资料及调查访问相结合的方法,对普通高校体育中贯彻素质教育的现状,在全面分析的基础上进行设标综合评价。结果显示,体育教师的执教状况处在中等水平,大学生的体育综合素质接近中等水平。总体看,离素质教育的培养目标要求尚有较大差距,对此提出解决措施。

关键词:素质教育;主因素;指标;综合评价

中图分类号:G807.4 文献标识码:A 文章编号:1006-7116(2001)05-0096-03

Complex estimation on the execution of quality education in college P. E.

JIANG Zhi-cong

(Division of Physical Education, Qingdao University, Qingdao 266071, China)

Abstract: By referring to documents integrated with investigation, the paper estimates complexly the current conditions of the execution about capacity Education in P. E. by setting oratorio on the base of comprehensive amyloses. The result shows that the condition of P. E. teaching is at intermediate level and the level of college students' complex capacity is also near to moderate. Generally there's a long way to go to reach the target of capacity Education. Should be taken according to these.

Key words: quality education; main factors; index system; comprehensive assessment

高校体育承担着培养跨世纪全面发展人才的艰巨任务,其良好的教育效果,将对学生健康发展奠定坚实的基础,同时也对全民族整体素质的提高及综合国力的增强起着重大的作用。随着教育改革的深入进行,素质教育已成为适应人才在激烈的社会竞争中占据优势的惟一途径和战略措施。大学是学生走向社会之前接受学校教育的最后阶段,如何在有限的时间内,使素质教育的理论与实践有效地结合,怎样使高校体育更加符合素质教育的需要,这始终都是教育者研究和探讨的主题。而对教师贯彻素质教育的能力、学生接受的程度等现实状况,应作为当前关注的重要内容去及时了解和掌握,以便在此基础上,有计划、有目的地制定和布署整体体育策略。

1 研究方法

(1)研究方法:采用文献资料法、调查访问法、特尔菲法、层次分析法(简称AHP法)进行设标评价。

(2)研究对象:全国部分高校体育教师千余人及学生万余人。

2 结果与分析

2.1 对素质教育的理解

素质教育作为一个教育体系,是反映现代教育思想的教育模式,它与应试教育有着截然不同的概念。素质教育是面向全体学生,根据社会 and 人的发展需要,加强能力培养、开发智力,使学生得到健康、完善的发展的教育,亦即以学生充分、全面发展为中心的教育,其目标是培养学生达到“5个二”,即①二学会:既会做人、又会做事;②二全面:知识全面、能力全面;③二适应:适应社会环境与自然环境;④二健康:身体健康和心理健康;⑤二追求:追求创新进取及自我发展。

2.2 对高校体育贯彻素质教育的主因素分析

2.2.1 体育教师方面(1)资历。对全国46所普通高校的千余名体育教师的学历情况调查显示:大专生占12.3%,本科生占74.7%,硕士生占12.5%,博士生为0.5%。这种学历层次并没有达到《教师资格条例》中对高等学校教师的需求。但从职称及专业水平的调查、统计看,基本符合需求;职称等级比例较为合理,专业水平维持在中上等。

(2)教学。高校体育教师大都能按照统一的教学计划进行备课、上课,教学的课时安排、场地器材基本上能够得到保证。但不少教师仍旧沿袭传统的教学方法,注入式教学形式较为普遍,课堂气氛严肃有余,活泼不足,教材的选用较为保守,无法大范围地吸引学生的兴趣,一些培养学生良好素质

的优秀教材没有广泛采用。各校虽有教改工作的意向,但无明显收效。

(3)进修。社会的进步与发展,使知识更新速度加快,体育教师也需尽快掌握体育教育的动态信息,以改变和充实自身的知识结构。而目前教师的进修学习和深造工作显得十分被动。据了解,有的教师10多年没有外出学习过,青年教师平均7年左右才可能轮流进修一次。这样,很容易造成知识老化,严重影响教学质量。

(4)能力。体育教师应具备3种能力:指导运动实践的能力、讲述理论知识的能力和科研创新能力。调查中发现,多数教师第一种能力显强,第二种能力稍差,第三种能力较弱。这些能力又包含了丰富的内容,可用来判别教师教育素质的高低,它与自身的知识量和经验积累密切相关,虽然每一名教师所表现能力的大小及能力发挥的充分度各不相同,但可以通过后期努力得到提高。

(5)教风。体育教师在履行教学职责的时候,其教学作风、教学风格及他所引导的教学风气至关重要。实际上,大部分教师对教学工作认真、努力,不管风雨寒暑,辛勤耕耘,表现了较强的事业心,注意教书育人、为人师表、力争上游、默默奉献,总体上呈现出较为良好的施教状态。不足的是教学严谨性还不够,也没有做到师能与师德的完全统一,教学艺术仍有待提高。近年来,弃教从商或从政现象不断,青年教师校外兼职人数也在逐年缓增,有的高校达到16%以上,虽然这部分人经济收入增加了,但很不利于教师队伍的稳定,也影响素质教育的正常系统地进行。

2.2.2 学生方面

(1)身体形态。部分高校的新生抽查结果经维尔维克指数 $[\text{体重}(\text{kg}) + \text{胸围}(\text{cm})/\text{身高}(\text{cm})100]$ 计算,统计显示98.3%的学生身体形态在正常范围,发育良好,只有极个别学生身体匀称度差。这种状况在大学期间基本保持不变,或偶有变化,其波动幅度也不大。

(2)身体机能。对上述的抽查范围经肺活量指数 $[\text{肺活量}(\text{ml})/\text{体重}(\text{kg})]$ 公式计算,仅有5%的学生达到良好以上,其余均在中等以下。与全国高校调查中大致类同。

(3)身体素质。全国多所高校的测试资料表明,新生3项身体素质总分小于180分者达到2/3以上。“达标”测验看出学生的速度、力量素质明显较差,且呈逐年下降趋势,高年级不如低年级。柔韧素质也整体显差。其他身体素质较好,“达标率”在中等以上。

(4)体育意识。多数学生缺乏对体育的正确认识,没有摆正体育在学习、生活中的地位。调查中51.2%的学生声称自己平时锻炼是为了应付考试,重视和关心体育活动的占34%,经常参加体育锻炼(每周3~5次)的学生有43.9%,说明大学生体育意识不够强,锻炼目的显差,自觉锻炼习惯有待努力培养。

(5)体育能力。一方面指与学生个体活动有内在联系的一些内向性能力,如模仿与观察、理解与应变、分析与判断能力;另一方面指个体与群体间有互助往来的外向性能力,如集体配合、组织宣传、帮助与指导他人的能力;第3方面则是

反映学生独立应用的主导性能力,范围涉及到医务监督、自我评价、调整控制及预测创新能力。总的看来,内向性能力较好,外向性能力稍差,主导性能力较差。

体育能力的基础是体育知识。据调查,学生体育理论考试成绩能达到良好,而业余时间却只有少部分喜欢体育的同学常看体育报刊,半数以上的学生体育知识来源少、知识面窄,甚至不重视那些与自我锻炼密切相关的体育基本常识的记忆与积累。

(6)健康状况。北京、天津、上海、杭州、湖南各省市多所高校的资料表明,大学生患有肝炎、结核病、维生素缺乏、视力下降、运动损伤的占到相当的比例,显示学生的生理健康只能维持在中等偏上的水平。在心理健康方面,从调查看,主要在适应环境、专业选择、处理人际关系、与异性交友及毕业分配等方面存在着较为严重的心理障碍,但从总体上看72%~84%的大学生心理是基本健康的。

2.3 综合评价分析

为对实施素质教育的两大主因素做进一步了解和分析,在考虑方便收集数据,并基本上能概括和说明主因素状态、水平的大框架上,运用简便的数学方法,进行了分层次设标,通过对专家的调查及参阅有关资料确定各项指标的加权系数(表1、表2)。

表1 体育教师综合评定指标权重

一级指标和权重	二级指标和权重
资历(0.1)	1. 学历分布 (0.5)
	2. 职称结构 (0.5)
	3. 课前准备 (0.2)
教学(0.3)	4. 课堂教学 (0.6)
	5. 课外辅导 (0.2)
进修(0.1)	6. 在职培训 (0.5)
	7. 脱产学习 (0.5)
	8. 指导实践 (0.5)
能力(0.3)	9. 讲授理论 (0.3)
	10. 科研创新 (0.2)
教风(0.2)	11. 教学作风 (0.5)
	12. 教书育人 (0.5)

表2 大学生综合评定指标权重

一级指标和权重	二级指标和权重
身体基础(0.1)	1. 形态发育 (0.3)
	2. 生理机能 (0.7)
运动素质(0.2)	3. 技术掌握 (0.4)
	4. 达标测验 (0.6)
	5. 体育目的 (0.3)
体育意识(0.2)	6. 体育习惯 (0.3)
	7. 体育知识 (0.4)
	8. 内向性 (0.4)
体育能力(0.3)	9. 外向性 (0.3)
	10. 主导性 (0.3)
健康状况(0.2)	11. 生理健康 (0.6)
	12. 心理健康 (0.4)

依据常用综合评判量表将各层次指标客观地划分为5个评价等级标准,赋分值为优100分,良85分,中70分,差50分,劣25分。经过归一化计算,得出综合评估分为:体育教师75.2分,学生68.4分。这种量化结果说明目前高校体育教师执教水平处于中等,大学生的体育综合素质仅维持在接近中等水平。教师得分高于学生分,这应属于正常、合理的现象。从师生双方都能评在70分左右,肯定地说,高校体育教育是取得了一定的成绩,但由于分值都不够高,所以结论认为,高校体育贯彻素质教育现在只是达到了基本的要求,可谓素质教育的初级阶段。离素质教育的最终目标尚有较大差距。

3 结语

(1)对高校体育贯彻素质教育主因素的现状进行综合评价,是了解和掌握师生思想动态、检查体育教学成效、衡量教育水平的重要依据,这种定量的评价方法可为教育管理者进行决策时提供一个客观、真实的参考数据。

(2)体育教师是素质教育的直接实施者,学生是素质教育的具体体现者,师生之间有不可分割的联系。需要相互促进、密切配合、共同努力、协同发展,才能圆满完成素质教育的重任,但在执行有周密计划的教育过程中,始终要突出教师的主导与率先作用,尽职去完成教育学生的重任。

(3)提高素质教育质量最根本、最关键的问题是进一步调动人的因素,唯有激发出以教师为主的师生双方的积极主动性方能奏效。虽然这项工作难度较大,但应持积极态度从多方面、多渠道去探索有效的方法。

(4)有效的教育方法来自用心的教育思维,各种教育动向都是我们随时应掌握的重要信息。由于目前教育的发展正侧重于对大学生产生的负面心理给以高度关注和防范,因此,体育教师应加强锻炼心理学和行为学的研究,以帮助学生改善情绪、提高认知水平、增强信心,保持一个正常的、健康的心态,逐渐启动、增加和建立合适的锻炼行为,并形成持之以恒自觉参与体育锻炼的良好习惯。

参考文献:

- [1] 国家教委. 大学生体育合格标准[S]. 1990. 10.
- [2] 国家教委. 部分高校90级新生“体育合格标准”检查公报[R]. 1991. 3.
- [3] 陈优良. 21世纪高校体育教师应具备的素质[J]. 武汉体育学院学报, 1999, 33: 13-14.
- [4] 姒刚彦. 当代锻炼心理学研究[J]. 体育科学, 2000(1): 62-66.

[编辑:邓星华]

(上接第95页)

(4)重点建设培养研究生和科研为目的的重点研究室。根据学科的发展方向及自身特点建立了运动生物力学研究室、运动医学研究室,实行经费倾斜、重点发展的政策,改善了两个研究室的基础条件和硬件设施。管理上采用院实验与设备管理中心和学科带头人“双轨”负责制。由院实验与设备管理中心负责日常实验仪器设备的使用管理,学科带头人负责制制订研究的发展计划,主持重大科研项目的实施。由于研究室基本具备了承担本专业课题及相关专业基础研究的能力,使之成为研究生培养、科研和学术活动的中心,提高了承揽科研课题和培养高层次人才的能力,为高水平的体育科研提供了保证。把科研工作与实验教学有机地结合起来,发挥实验室人力和设备的潜力,利用精密仪器和人才优势的辐射作用,将会有力地促进学科发展,培养学生的科研能力,加速科研工作的进展。

2.5 面向社会开放,提高设备效益

解放思想,更新观念,实验室对外开放,服务社会,给学

生一个开展课余科技实践活动场所。将实验室开放与科研相结合,实行有偿服务,既提高实验室利用率又可解决经费不足的问题。

改革管理体制,加速实验室建设是高等学校体育院系的发展趋势,这既是高等教育发展的要求,也是体育科研发展的要求。实验室的管理。走上科学化、规范化、系统化的道路,是高等学校体育教育专业实验室管理体制改革的必由之路。

参考文献:

- [1] 国家教育委员会. 关于印发高等学校基础课教学实验评估办法和标准的通知[R]. 教备1995.
- [2] 教育部. 关于印发《普通高等学校本科专业目录(1998年颁布)》、《普通高等学校本科专业设置规定(1998年颁布)》等文件的通知[R]. 1998.

[编辑:李寿荣]