

# 素质教育与体育教学模式

刘平江, 杨铁黎, 赵立

(首都体育学院 社会体育系, 北京 100088)

**摘 要:**运用文献资料法、调查法和观察法,根据结构决定功能的系统理论以及改革体育课结构和类型的相关理论,提出了在体育教育中实现素质教育的重要途径——现代学校体育教学模式。

**关键词:**素质教育;体育教学;教学模式;

**中图分类号:**G807;G40-012 **文献标识码:**A **文章编号:**1006-7116(2001)05-0017-03

## Quality education and physical education teaching

LIU Ping-jiang, YANG Tie-li, ZHAO Li

(Department of Social Physical Education, Capital Institute of Physical Education, Beijing 100088, China)

**Abstract:** By methods of literature, investigation and observation, based on systematically theoretic ideology of function determined by structure and related theory of reforming curriculum structure and kind of physical education, the paper puts forward an important way to implement the goal of quality education in physical education, that is the theory about teaching mode of modern school physical education.

**Key words:** quality education; physical education teaching; teaching mode

### 1 问题的提出

素质教育是当前教育改革的主导和主流,认识素质教育的基本特征对我们探讨体育教学模式有重要意义。中共中央国务院关于《深化教育改革全面推进素质教育的决定》指出:“实施素质教育,必须把德育、智育、体育、美育等有机统一在教育活动的各个环节中”,并在1999年的“全教会”上进一步强调“健康体魄是青少年为祖国和人民服务的基本前提,是中华民族旺盛生命力的体现,学校教育要树立健康第一的指导思想,确实加强体育工作,应使学生掌握基本的运动技能,养成坚持锻炼身体的良好习惯,培养学生的竞争意识、合作精神和坚强的意志。”我国传统的体育教学理论把体育课的结构划分为准备部分、基本部分和结束部分,并把体育课的类型分为新授课、复习课、综合课和考核课。从理论上讲,传统体育课的结构和分类是适应传统体育教学理论的。这些主要是指技能学习的理论和发展体能的理论。

在近10年的体育教学中,为了适应新的教学思想,不少体育教师对体育课的结构与类型进行了大胆改革,但是,体育课结构与类型的改革还处于比较凌乱的状态。在素质教育大潮的冲击下,传统体育课的结构与类型明显“发挥”不出素质教育应具备的功能。改革体育课结构与类型的理论,特别是吸收当前教学理论中关于教学模式的理论,最大限度发挥体育课功能,成为我们学校体育贯彻素质教育方针的突破

点之一。

研究方法主要运用了调查法、资料法、观察法。

### 2 素质教育的启迪

当前,我国对素质教育的基本内涵有相对统一的认识。杭州大学的张定璋先生认为:“素质教育作为提高民族素质的基础工程,是在教育要‘三个面向’的战略方针指引下,发挥每个学生的主动性,促进学生在德、智、体等方面生动活泼地主动地全面发展的教育。”也有些学者认为,素质教育实际上就是理想人格的教育,其目的是使受教育者学会做人、学会学习、学会生活。可以看出,他们的观点有一些共同性。这些共性包括:①素质教育弘扬人的主体性,注重开发人的智慧潜能,是注重形成人的精神力量的教育。这一点正是相对“应试教育”缺乏人格教育而言的。②素质教育是面向全体学生的教育。它要使每一个学生都能在其赋容许的范围内得到充分的发展。③素质教育要求人的全面发展。它要求学生德、智、体并重,全面发展生理、心理和文化素质。④素质教育一般是指“基本素质教育”。素质教育既不是“英才”教育,也不是“升学”教育和“就业”教育,而是“为人生作准备”的公民教育。这种理论无须要求学校教授越来越多的学习内容,而是注重教授“最基本的知识点”,将来使学生能够以“不变应万变”。

• 收稿日期:2001-02-20

作者简介:刘平江(1966-),男,河北承德人,讲师,研究方向:体育人文学。

素质教育对我们教学的影响是深远的。素质教育作为我国现代教学的基本特征,它既表现为一种思想,也表现为一种教学方式。素质教育对教学的影响概括起来有参与、合作、尊重差异和体验成功4个核心概念。

当前,素质教育改革的大潮汹涌澎湃,为了适应新的教育思想,各个学科的课程改革和教学方式的变化成为必然。大环境的变化必然对我们体育教学的发展产生重大影响。无论大、中、小学,体育课程与教法、体育课的结构是体育学科改革的核心问题。但是,它们都是相对“独立”的问题。教学模式的研究是一个相对“综合”性问题,解决好这个问题会对体育教学的改革起到“整合”的作用。

### 3 体育教学模式

吴志超先生在《现代教学论与体育教学》中指出,教学模式是按照一定原理设计出来的一种具有效应结构和功能的教学活动的模式和策略。教学模式可以看作是教学系统——教学过程——教学方法的中介和桥梁。它是提供如何最有效地达到既定教学目标的程序和策略,更具有实践意义。

因此,我们认为,体育教学模式的基本定义应该是:体现某种教学思想或规律的体育教学活动的策略和方式。它包括相对稳定的教学群体和教材、相对独特的教学过程和相应的教学方法体系。

### 4 体育教学模式分类

从不同的角度出发可以分出若干的教学模式(见图1)。一般而言,属于人的情感体验,深层次(整体与创造性把握)认知体验的模式是比较高级的模式。而通过一般模仿吸收信息的模式是比较低级的模式。我们还可以看到,左侧的教学模式是右侧教学模式的“基础”,右边模式的依据是左边模式依据的叠加,即具有复合性。由此类推,最左边的规律表示所有右边体育教学模式都应遵循的规律。值得强调的是,各种模式没有“好坏”之分,仅是功能的差异;规律也没有“轻重”之分,仅是特点不同。

本文所关注的模式,即能够较好实现素质教育思想的现代体育教学模式,是指注重人格培养和情感体验的体育主体教学模式。

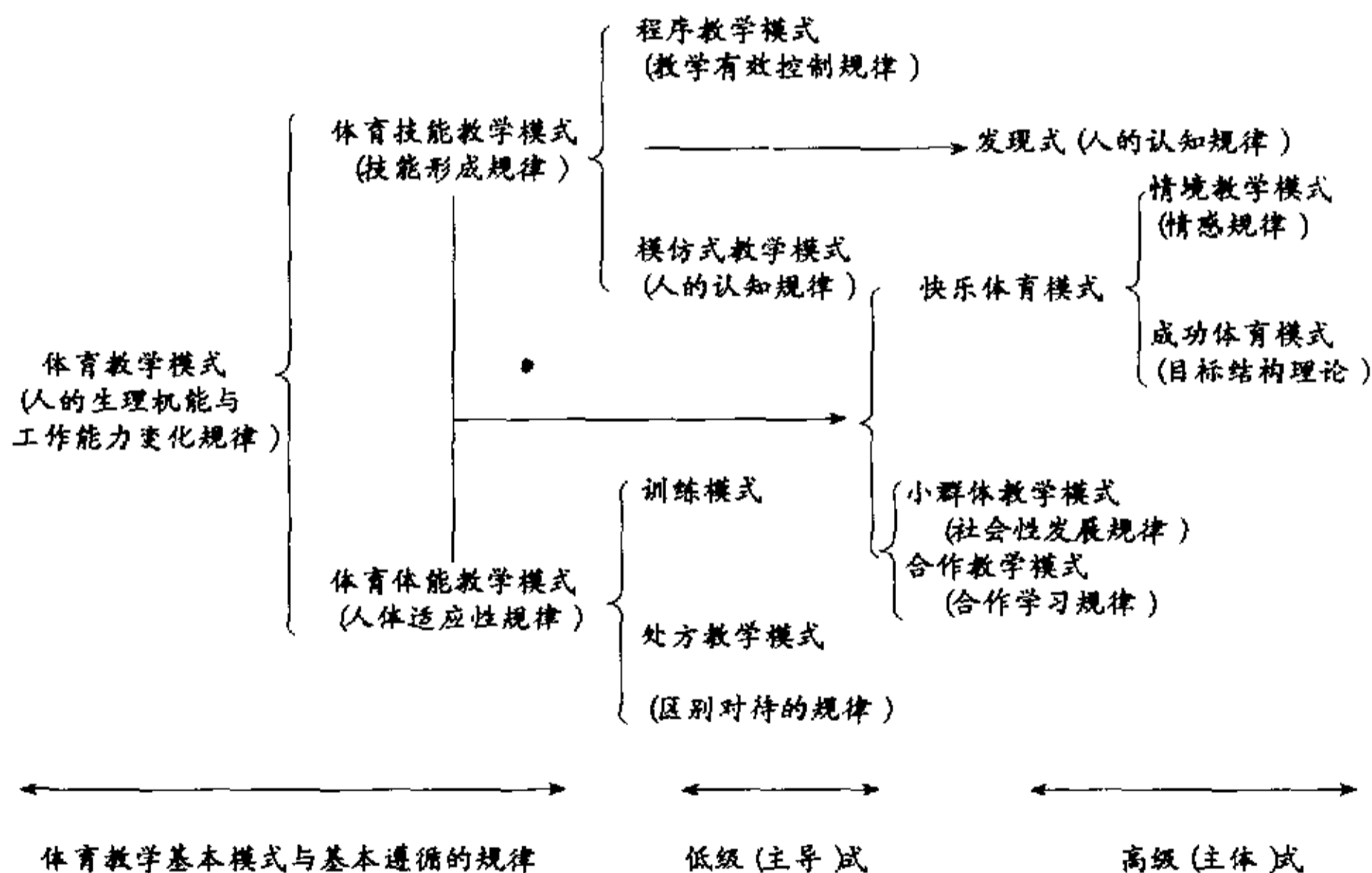


图1 体育教学模式分类

通过分析还可以看出,当前体育教学模式的发展,特别是一些新的体育教学模式的出现,都是在对一般教学模式的“借鉴”中,在体育教学实践中发展起来的。例如,快乐体育源于快乐教育,小步子体育教学模式来源于程序教学等等。可见,模式是一个发展的概念,它是在不断追求新思想、新方法中发展起来的。体育教学模式也有它一定的变式,例如,快乐体育模式的变式包括情境教学模式和成功体育模式。

### 5 体育主体教学模式群的讨论

教育中的主体是指影响教学过程主要原因。教育中的主体性是对立于主导性的一个概念,它是指学生自主性、主

动性和创造性的总合,它是人的全面发展的核心。

在体育教学的领域内,强调根据学生的身心特点,发挥学生积极性,促进学生主动参与已经成为体育教学的新时尚。在我国学校体育较发达的地区,体育教学中的学生参与教学,学生主动自我发展的教学范例屡见不鲜。体育主体式教学模式群是指在体育教师提出问题或引导之下,学生主动参与教学的一种现代体育教学形式的总称。其比较成熟的形式如图1所示,包括快乐体育模式、发展式体育教学模式和体育小群体教学模式等。下面以快乐体育模式中的变式情境教学模式与成功体育教学模式为例进行说明。

(1)情境教学模式。情境教学模式是教师根据教学内容和学生的实际,通过设置相关的故事情节、场地器材和情感

氛围,提高学生体育学习的情趣,从而发展学生基本活动能力,发展学生体育兴趣的一种教学形式。这种教学模式通过理解、尊重、参与的作用能够有效提高学生学习的兴趣。其特点是通过情景设计使学生产生优势兴奋中心,获取最佳的注意力。教学论认为,这种教学模式多用在语文教学、外语教学、社会科学教学。情境教学用潜意识调节意识,用情感和审美来调节意识。体育情境教学模式的作用是能够有效提高学生学习的兴趣和参与度。其特点可以使学生在“不知不觉中”得到发展,情操得到陶冶。这种教学模式适应的条件是:小学中低年级且有适宜的教材。其基本教学程序是:设置情境→引发运动兴趣→体验情节→运动乐趣→还原。

(2)成功体育模式。成功体育是毛振明先生倡导的一种体育教学模式。在教育领域里认为,成功教育的宗旨是对每一个学生负责,积极创造条件,让每一个人都获得成功的体验,都成为学习上的成功者。其实践的突破口是对教学评价的改革。

成功体育教学模式是运用运动的手段和组织措施,使每一个学生树立个体目标,通过自身的努力,使其获得成功感,促进学生身心发展的一种体育教学形式。这种教学模式的作用是能够有效提高学生体育学习的自信心。其特点使学生通过努力不断产生自我超越感,使身心得到发展。在这种教学模式中,教师可以根据学生个体差异选择和设定场地、器材和规则等。这种教学模式的适应条件较广泛。其基本教学程序是:教学诊断→设立自我目标→超越自我→教学评价→体验成功。

## 6 讨论

从以上实例分析可知,体育教学模式注重课的过程结构问题,但是它更强调模式依据的“叠加”,即若干教学规律的有机组合,并且在某个模式的教学中,特别突出有关的教学规律,并实践其过程。这样可以提高体育教学的效益,提高体育教学的“教育水平”,而不仅仅是“简单”的运动水平。

现代体育教学模式本身也是一种课的类型,是突出某种教学思想的课的类型。我们在谈到现代体育教学模式的时候也不得不指出,教学模式在突出某种思想或教学规律的同时就可能“忽视”某些问题。所谓的万能的教学模式是不存在的。

快乐体育固然讲求愉快的学习气氛,旨在强调激发学生的学习兴趣,引发良好的学习情绪,使学生转被动接受为积极自觉的渴求。但是,以“乐”激趣也并非放之四海而皆准的

惟一良方和途径。这里存在着教学形式与教学内容的统一问题。实际上,学生的兴趣既受施教方式的影响,也受施教内容的影响。当教学方式创设的精神与教学内容所描述的情景相辅相成、相得益彰时,便能够激发学生的强烈兴趣。在当前快乐体育教学模式中,不论教材等条件,盲目“引导”学生“一乐了之”,忽视学生主动寻找乐趣的能力的培养,忽视学生创造性思维能力的培养的现象,应根据素质教育的思想予以修正。

情境教学模式则不适用于小学中高年级以上的学生。因为小学低年级的学生对客观世界与幻想的区分能力较差,经常把“猫啊、狗啊”的生活认为是现实生活,而小学中高年级的学生则对客观现实的生活更感兴趣,所以对“猫啊、狗啊”的问题的兴趣明显降低了。

对于成功体育的评价的方法,我们应该全面地理解。对它的作用不能盲目拔高。研究表明,通过奖励分数,通过自我的超越使学生体验到成功的方法在低年级比高年级更有效,长期效应不如短期效应好。可见,这种方法也不是万能的,根本的还是使学生的学习从外在的动机尽快过渡到内在的动机。

素质教育大潮对我们体育教学的发展既是一个机遇也是一种挑战。体育主体教学模式群的建立是迎接挑战的重要尝试。希望我们广大体育教师在教学中努力实践体育主体教学模式,从而实现素质教育的思想。

## 参考文献:

- [1] 林立,吴燕丹.高校体育教学实施素质教育的思考[J].体育学刊,2000(2):88-91.
- [2] 屈杰,隆胜军,李斯.论素质教育与高校体育教学改革[J].体育学刊,1999(4):73-75.
- [3] 吴志超.现代教学论与体育教育[M].人民体育出版社,1993.
- [4] 阎忠厚.五种教学模式在体育教学中的理论与实践探讨[C].全国各五市区研究会论文汇编,1996.
- [5] 吴文侃.比较教学论[M].北京:人民教育出版社,1996.
- [6] 金钦昌.学校体育教学[M].北京:高等教育出版社,1996.
- [7] 王伯英,曲宗湖.体育教学论[M].成都:四川教育出版社,1988.
- [8] 王策三.教学论稿[M].北京:人民教育出版社,1985.

[编辑:周威]