

体育运动中的攻击性行为与控制

李仲坤

(华南师范大学 体育科学学院, 广东 广州 510631)

摘 要:运动攻击行为是体育运动中时常发生的一种伤害或危及他人的行为。它发生在运动员、教练员、裁判员和观众之间,严重时可导致暴力冲突事件、社会动乱。通过对运动攻击性行为的理论、产生原因等的分析,对攻击性行为的控制提出一些防范措施,这将有利于体育运动的健康发展和社会的安定。

关 键 词:体育运动;攻击性行为;本能;社会学习;预防与控制

中图分类号:G803;G804.8 **文献标识码:**A **文章编号:**1006-7116(2001)04-0040-03

Aggressive behavior during exercise and its control

LI Zhong kun

(Institute of Physical Education, South China Normal University, Guangzhou 510631, China)

Abstract: Aggressive behavior is ever-present during exercise. It may happen among players, coaches, referees and spectators and might result in violent case, or what is more, convulsions. After analyzing the theoretic basis and occurring cause of the aggressive behavior during exercise, the paper here offers measures to keep it away in an attempt to develop sports healthily and maintain society stabilization.

Key words: sports; aggressive behavior; instinct; social learning; prevent and control

1 运动攻击性行为

运动攻击性行为是运动中发生的以故意伤害他人的身体或精神为目标的、有外显的语言或身体动作的行为。前者如使用粗野的动作或暴力殴打他人,后者如故意刁难辱骂他人及用散布流言等方法毁坏他人名声。运动攻击性行为以外显的行为为标志,直接指向一个有生命的对象;是有意识的故意行为,受动机驱使;它同时还包括了伤害或危及他人身体、精神及剥夺损害他人物品等方式。因此,我们看到运动攻击性行为不是指对无生命对象(如器械、门窗)的破坏性行为,也不是指在竞技中无意撞到对方,致使其受伤的行为。

根据运动中攻击性行为的不同目的,可以将其分为敌对性攻击和工具性攻击两种。敌对性攻击的主要目标是伤害他人,造成其痛苦和不安,攻击者本人常常表现出愤怒的情绪,具有报复性。工具性攻击是人类特有的攻击性行为,其目的不是对人,而是获得奖赏和收获,目的可能是争取比赛的胜利,取得金钱等奖励。攻击性行为作为达到目的的手段,在目的达到后将强化攻击行为。

两种攻击性行为相比较,虽然产生的结果是一样的,但敌意性攻击伴随有愤怒的情绪,其危险性大的多,后者则没有。一般来讲,在一次攻击性进程中,两种攻击行为均有。

2 运动攻击性理论

对运动中的攻击性行为的研究始于20世纪60年代,研究者将一般攻击性理论应用于运动实践,对运动中的攻击现象作出解释,形成了多种理论。

2.1 本能论

精神分析学家弗洛伊德(S. Fend)最早用本能这一概念来解释攻击性行为。他认为人具有一种好斗的内驱力的本能,与一切动物的攻击性一样,是一种保护自我存在的必要条件。人类的暴力、残害等各种攻击性行为的产生,是与外部环境无关的、天生的、内部的攻击能量的宣泄。这种攻击性能量来自个体内部自然而然,且从不间断地积累着的本能冲动。这种积累是不以人的意志为转移的,需要寻找宣泄口,当它处于适当的环境时,只要触发引发性刺激,就会释放成为外显的攻击行为。

运用本能论分析体育运动中的攻击性行为时强调指出,体育竞赛提供了一种既安全而又为社会所接受的解决攻击性的社会安全阀系统,通过人们有意识的、带责任感的、并在种种规则的控制下发泄表现自己的攻击性行为和侵略天性,为控制冲突提供一种“有效的可能性”,是“不使用武器的战争,有利于冲突的解决”。

2.2 挫折论

收稿日期:2001-02-26

作者简介:李仲坤(1965-),男,广东台山人,副教授,研究方向:运动心理学。

美国学者多拉得·米勒(Douard)等人认为:“攻击行为始终是挫折的结果”。“攻击行为的引起始终以挫折的存在为先决条件,反之,挫折的存在总要导致某种形式的攻击。”人一旦遭到挫折,就会引起攻击性的动机和情绪,因此,认为挫折与攻击是一种因果关系。伯科威茨(Berkowitz)对挫折理论作出修正后认为,人在遭受挫折以后,会引起一种情绪唤起状态,即攻击性行为的准备状态,人是否表现出攻击性行为,取决于个体所处的环境是否提供了导致攻击性行为最终发生的有关线索。

2.3 社会学习理论

社会学习理论认为,攻击性是在社会情景中习得。人类的社会行为都是学习的结果,是个人在环境的影响下,通过观察、模仿而学到。体育运动中的攻击性行为也不例外。例如:当一个人为了追求一定的目标而进行的努力中受到挫折,激起不满情绪时,这种不满情绪是否导致攻击性行为,取决于个体学会的反应类型,可能是采取攻击性行为,也可能建设性地解决问题,或者采取退让、顺从、祈求帮助,甚至自我麻痹、逃避的策略。采取何种方式,取决于他以往的行为是否得到成功的经验或强化。

运动攻击性行为依赖后天社会习得的途径和方式有:首先,通过观察、模仿学习他人的表现获得,尤其儿童少年,无准确的辨别是非的能力,学习的获得多数来源于模仿他人,因此,父母及其家庭影响很大;其次,通过社会强化的作用学习,当行为受到肯定和奖励时,会强化攻击行为,当行为受到否定或处罚时,会减弱或取消攻击行为;再次,通过大众传播媒体来学习攻击性行为。大众传播媒体的报道和传播对攻击性行为是一种宣传,引发人们,尤其是青少年的模仿学习,可能导致暴力、斗殴事件的发生,社会犯罪率的上升。

总之,社会学习理论强调的是个体认知过程的重要性,人们能够通过认知,凭借想象预知行为活动可能产生的结果,从而确定或控制自己的行为。

3 体育运动中攻击性行为产生的原因

3.1 社会环境因素

体育运动中运动员和观众攻击性行为的产生,除了受长期形成的政治、经济、宗教、国家与地区之间的关系的影响之外,还受到当时的社会环境的影响,尤其是运动伦理道德的氛围的影响。

史密斯(Smith)的调查指出:整个社会环境对运动员和观众的攻击性行为或暴力事件有极为重要的影响,其原因来自于种族、宗教、国籍等方面的差异;在恼怒时没有可替代的抗议方式;通过大众传媒和舆论导向,敌意的信念和偶发事件会迅速蔓延;容易将较无威胁的选手和易受责难的裁判员作为攻击性目标;裁判对运动员或运动团体不适当的或者是错误的判决;以及地域、主客场等因素都是产生攻击性行为的来源。

近几年来,我国足球球迷闹事和赛场违纪问题引起了政府和社会各界的广泛关注。国务院办公厅专门下发了《关于提倡文明赛风,维护足球比赛秩序的通知》,要求文明观球、

文明比赛,确保赛场正常秩序,维护社会稳定。对违纪事件严肃处理,决不姑息迁就。仅2000年3月至7月的短短几个月,中国足协对违纪的各赛区、俱乐部、球员、教练和领队的罚款金额超过百万。对2000年7月发生的“西安事件”作出了取消主场比赛资格和罚款10万元的最快、最重的严厉处罚,以保证今后比赛的正常进行和杜绝球迷暴乱事件。

3.2 唤醒水平

唤醒水平是运动攻击性行为的准备机制,愤怒下的攻击必须先唤醒。当运动员遭受失败或挫折而受到否定的社会评价时,当观众看到运动员的表现或结果与内心的认知不相符合时,他们的唤醒水平就会被激发或提高。兹尔曼(Zillman)的研究指出,通过身体练习或其他手段而引起的唤醒水平可扩大个体攻击性倾向,过度好斗的人和过度压抑的人也易出现攻击性行为。卡伯罗(Caprara)的实验室研究表明,运动员在从事高水平的情绪练习活动以及受到激怒后,他们更可能表现出攻击性行为。然而,唤醒水平本身并不是直接引发攻击性行为的原因,也不必然导致攻击性行为,它只是一个诱因,当个人唤醒水平与内心的攻击意图结合时,更可能对他人实施直接的攻击,常常是一个小小的“引火线”就导致了运动员和观众的大的行为和冲突的出现,甚至导致灾难性的暴力事件。

3.3 去个性化与责任感

所谓去个性化,是指一个人在群体中失去了身份。大量的研究表明,去个性化的个体容易发生攻击性行为。在运动比赛中,当运动员投入比赛,进入角色,项目的特点和规则的规定有其合理的身体接触和冲撞,在这种特定的环境下,运动员易作出过度、过界的行为,导致攻击性行为。例如,攻击性行为较多发生在激烈竞争、有身体接触的项目,如篮球、足球、手球、冰球、橄榄球、拳击等。在橄榄球比赛中,运动员穿上有保护性的衣服,戴上头盔,这就使得运动员感到失去了原有身份,因而造成攻击性行为频繁地发生且愈加强烈。实际上,这种身份的失去与暴力或攻击之间的关系是对比赛中球迷暴乱事件的很好解释。因为观众、球迷在球场上是处于一个独特的环境,与其平时的角色不同,当有引发的事端是,他们就会失去自我地放纵表现,攻击运动员、教练员、裁判员、对方球迷,甚至无关人员,导致危害社会的暴力事件。

3.4 对攻击性行为的学习、模仿

社会学习理论认为,每个人,尤其是儿童青少年都有一种模仿他人行为的强烈倾向。攻击性行为同样可以由学习模仿而来。史密斯(Smith)的实验证明,冰球比赛中的攻击性行为是模仿的结果,年轻的运动员通过观看比赛对其他运动员的攻击性行为认同,进而学会应用攻击。运动员从其他运动员身上,看到攻击性行为带来的好处和利益,而并未因此受到处罚,从而大大强化了攻击性行为。

3.5 其他方面

运动项目的特点、舆论导向和教练员的態度,也是影响运动中攻击性行为的因素。另外,比赛双方的实力、比赛的重要程度,比分的差距以及比赛的不同阶段对队员攻击性行为的产生也有影响。

(下转第44页)

烟酒的危害,要把对学生的青春教育和心理健康教育作为健康教育的主要内容。

4.2 课外教育

多渠道开展健康教育工作是促进学校实施素质教育的重要的方面。学校除保证每两周3课时健康教育课外,还可以利用多种多样的课外健康活动来培养正确的健康意识。如:利用墙报、板报、专题卫生讲座、演讲比赛、健康咨询、卫生行为及思想观念问卷调查,自办健康教育小报来宣传卫生健康知识,营造一种健康教育的氛围,定期利用电视讲座、录像等现代教育手段进行现场教育,校广播台定期播放健康知识等,让学生掌握基本的保健知识,建立和养成良好的卫生行为与习惯,形成良好的健康行为。

4.3 健康促进

健康促进的含义包括健康教育以及能够促使行为环境改变的组织、政策、经济支持等各项策略。它不仅是对个体的要求,还主张全社会力量的参与,尤其重视政治和国家行政机构所起的作用。这就要求学校、社区、家庭和全社会的每个人都来关心青少年的健康,使得健康促进不仅是卫生部门和教育部门的责任,也是全社会共同的责任,使得每个人都重视健康的价值,具有增进健康的强烈意识,具备健康的知识和习惯,树立健康教育的正确观念,这将对提高整个国

(上接第41页)

4 运动攻击性行为的预防与控制

体育运动中,攻击性行为可能导致暴力事件、球迷骚乱、斗殴等,其结果轻的使参与者的关系恶化,还可能引发以后的严重事件;重则致伤,严重影响社会治安。同时,这种攻击性行为还给其他人,尤其是青少年带来不良的影响,不利于个人的社会化进程和体育事业的健康发展。如何制止体育运动中的暴力行为,是各国政府以及社会学家、心理学家、体育学家们都关心的问题,在此提出几点建议:

4.1 降低运动员攻击性行为的方法

(1)加强对运动员、教练员的职业道德教育,提高认知水平,树立非攻击性行为的典型,成为其学习的角色榜样。

(2)当出现挫折或冲突时,应特别注意控制运动员所处的环境和行为,与对方保持一定距离,转移注意力,有必要时,要退出比赛,避免场面激化。赛后进行认真的分析归因,教育运动员应将注意力集中于可控制的事物上。

(3)对于运动员不合法的攻击性行为要给予严厉的惩罚,使他们深刻认识到敌对性攻击性行为的危害性和严重性。同时,对怂恿或默许运动员采取攻击性暴力行为的教练、管理人员等进行谴责和制裁,并得到社会各界的支持和监督。

(4)奖励和鼓励那些具有自我控制能力,能承受攻击性打击或受到打击而不予报复的运动员。

(5)采取视觉表象、心理训练等方法,帮助运动员控制产生敌对性的情绪。

4.2 消除和降低观众的敌对性攻击,避免体育暴力行为的

家的健康水平起到积极作用。

5 结语

“健康”已成为当今使用频率最高的流行词语,追求健康已成为现代生活方式的中心内容之一。党中央和教育部非常重视青少年的健康教育工作,在第三届全国教育工作会议上提出的“学校教育要树立健康第一的指导思想,切实加强体育卫生工作”。在《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》中指出:“健康体魄是青少年为祖国和人民服务的基本前提,是中华民族旺盛生命力的体现。”以健康为中心的教育活动,努力提高青少年的健康水平,既是学校教育现状的客观要求,也是我们学校体育卫生工作者在21世纪应努力探索的新课题。

参考文献:

- [1]中国学生体质与健康研究组.中国学生体质与健康研究[M].北京:人民体育出版社,1995.
- [2]王极盛.让父母远离困惑[M].北京:当代世界出版社,2000.
- [3]高德伟.性健康教育学[M].呼和浩特:内蒙古人民出版社,1995.

[编辑:周威]

有效方法

(1)在运动场范围,禁止销售含酒精的饮料,禁止携带危险品入场。当运动场发生暴力行为时,电视台应立即停止转播,避免这种不良行为带来社会影响。

(2)利用宣传媒体的作用,提高观众的欣赏水平和审美能力,培养起码的道德修养,使他们认识到运动不是搏斗,是公平竞争,比赛是欣赏运动员高超的技艺和团结合作的精神。

(3)加强赛场管理,采取必要的措施,防患于未然。当部分观众作出过激的行为时,要迅速制止处理,可以巧妙地把他们带离比赛场,千万不能过分地触及他们,以免引起大的冲突。

参考文献:

- [1]马启伟.体育心理学[M].北京:高等教育出版社,1996.311-323.
- [2]马启伟.体育运动心理学[M].杭州:浙江教育出版社,1998.504-509.
- [3]卢元镇.中国体育社会学[M].北京:北京体育大学出版社,2000.88-89.
- [4]祝蓓里.运动心理学原理与应用[M].沈阳:华东化工学院出版社,1991.167-183.
- [5]唐征宇.浅谈体育运动中的攻击性行为[J].心理科学,1997(20):276-277.
- [6]邱卓英.运动攻击行为的心理学研究(综述)[J].体育科学,1990(5):73-76.
- [7]徐群.体育迷暴力行为之心理初探[J].武汉体育学院学报,1993(4):59-62.

[编辑:李寿荣]