

篮球专选课战术教学过程的优化方案

刘 锋

(常德师范学院 体育系, 湖南 常德 415000)

摘 要:以现代教学论为基础,根据系统论、控制论的基本原理,结合体育教学的特点,设计了篮球专选课战术教学过程优化方案,并进行了教学实验,为不断提高篮球战术教学质量,寻求篮球专选课战术教学过程最优化和科学化的新途径提供理论和实践依据。

关键词:篮球专选课;篮球战术;教学过程;优化方案

中图分类号:G841.2 **文献标识码:**A **文章编号:**1006-7116(2001)03-0110-03

The practical study on the optimized teaching tactics of the optional basketball subject

LIU Feng

(Department of Physical Education, Changde Teacher's College, Changde 41500, China)

Abstract: Based on the modern teaching theory and the theory of system, cybernetics and the characteristics of physical education, by carrying out relevant teaching experiments, this article designs the improved teaching tactics of the optional basketball subject for improving the quality of the basketball tactics teaching and for searching the theoretical and practical proves for the best and scientific new way of the optional basketball tactics teaching process.

Key words: optional basketball subject; tactics of basketball; teaching courses; the optimized teaching plan

篮球战术是体育院系篮球专选课的主要教材内容,教学中一直为教师所重视。然而受传统教学观念的影响以及长期以来所形成的固定模式的束缚,目前篮球战术的教学仍然停留在传统的方法和形式上,存在着教师教得呆板、学生学得被动、教学活动单调、课堂气氛平淡、战术会练不会用、教学效果欠佳等问题。本文以现代教学理论为基础,根据系统论、控制论的基本原理,结合体育教学的特点,进行了篮球专选课战术教学过程优化方案的实验研究。

1 实验设计

篮球专选课战术教学过程优化方案基本结构如图1所示。

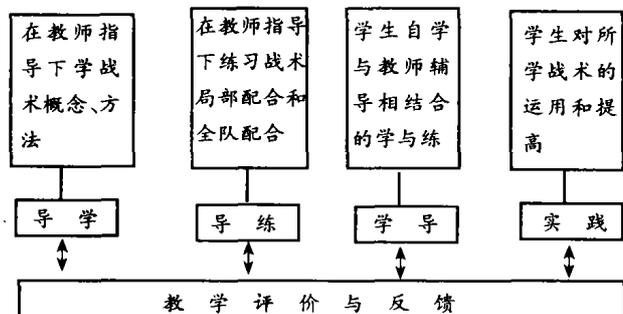


图1 篮球专选课战术教学过程优化方案基本结构

2 实验过程

以进攻半场人盯人防守战术为教材内容进行对照实验。

(1)实验时间:第一轮:1998年10月;第二轮:1999年10月;

(2)实验对象:第一轮:以本院体育系97级篮球专选班一组、二组各12人为实验组、对照组。

第二轮:以本院体育系98级篮球专选班一组、二组各12人为实验组、对照组;

(3)实验分组:采用配对实验分组法,确定实验组与对照组,实验前对实验组与对照组的原始成绩进行均衡化处理;

(4)处理因素:采用文本设计的“优化方案”教学、采用常规教学;

(5)评定方法:战术理论知识考试,战术思维判断测试,教学比赛录像观测(2名副教授,1名讲师进行评定)。

实验前两组学生成绩比较情况如表1所示。从表1可知实验组与对照组在各项指标上均无显著性差异($P > 0.05$),表明在教学内容、进度、时数及器材相同而教学方案不同的条件下,所取得的实验结果是客观的。

收稿日期:2000-09-30

作者简介:刘 锋(1963-),男,湖南常德人,讲师,硕士,研究方向:篮球教学与训练理论。

表1 实验组与对照组原始成绩比较结果

轮次	内容			$\bar{x} \pm s$		
		实验组	对照组	$\bar{x}_{实} - \bar{x}_{对}$	<i>t</i>	<i>P</i>
第一轮 实 验	脚步移动技术	59.33 ± 6.74	58.27 ± 7.61	1.06	0.404	> 0.05
	教学比赛	66.20 ± 10.07	68.00 ± 11.69	-1.80	0.452	> 0.05
	篮球普修成绩	82.80 ± 4.93	83.60 ± 4.79	-0.08	0.451	> 0.05
第二轮 实 验	脚步移动技术	60.40 ± 8.25	62.33 ± 7.55	-1.93	0.668	> 0.05
	教学比赛	62.67 ± 7.38	61.33 ± 7.30	1.34	0.500	> 0.05
	篮球普修成绩	82.67 ± 5.82	81.60 ± 5.54	1.07	0.516	> 0.05

4 结果与讨论分析

实验后将两组学生情况测评结果进行统计学处理。

表2显示实验组学生理论测验成绩明显高于对照组,呈高度显著性差异($P < 0.01$),表明优化方案教学对于促进学生掌握战术理论知识具有显著效果。

表2 实验组与对照组实验后理论成绩比较结果

实验轮次	组别	<i>n</i>	\bar{x}	<i>s</i>	$\bar{x}_{实} - \bar{x}_{对}$	<i>t</i>	<i>P</i>
第一轮	实验组	12	79.27	8.74	19.47	5.068	< 0.01
	对照组	12	59.80	12.04			
第二轮	实验组	12	80.47	7.82	20.14	6.110	< 0.01
	对照组	12	60.33	10.09			

表3同样展示实验组学生战术思维判断测试成绩明显高于对照组,呈高度显著性差异($P < 0.01$),表明优化方案教学对于培养学生的战术思维判断能力有显著效果。

表3 实验组与对照组实验后战术思维判断测试成绩比较结果

实验轮次	组别	<i>n</i>	\bar{X}	<i>S</i>	$\bar{X}_{实} - \bar{X}_{对}$	<i>t</i>	<i>P</i>
第一轮	实验组	12	77.80	6.35	17.33	5.252	< 0.01
	对照组	12	60.07	11.43			
第二轮	实验组	12	74.80	7.50	17.31	4.630	< 0.01
	对照组	12	57.67	12.21			

从表4也不难看出实验组学生各项指标上明显高于对照组,进一步表明优化方案教学对于培养学生的战术运用能力也具有显著效果。

表4 实验组与对照组实验后教学比赛录像观测评定结果比较

实验轮次	观测内容	实验组	对照组	差值
第一轮 实 验	落位发动进攻	84	54	30
	合理进攻配合	58	36	22
	合理进攻配合成功	24	11	13
	造成对方犯规	21	10	11
	抢得进攻篮板球	19	10	9
第二轮 实 验	落位发动进攻	79	51	28
	合理进攻配合	54	34	20
	合理进攻配合成功	25	13	12
	造成对方犯规	20	8	12
	抢得进攻篮板球	24	13	11

从以上实验结果不难看出,“优化方案”教学显示出较好的综合效应。究其原因,笔者认为与下列因素有关。

(1)“优化方案”各环节的相互作用,促进了学生对战术知识和战术配合技能的掌握。

“导学”使学生获得丰富的感性知识,建立运动表象,促进学生积极思维,有利于对战术知识的理解,为“导练”活动顺利进行奠定了基础;“导练”帮助学生完成从认识到实践的转化,促进学生对战术配合技能的掌握并通过亲身体验加深对战术知识的理解;“学导”有利于培养学生自学、探究的能力,巩固了所学战术知识与技能;“实践”有利于学生自我检查、自我总结,提高了战术知识与技能的运用能力。且“导学”、“导练”与“学导”互为条件,相互作用。“导学”、“导练”为“学导”创造了条件。“学导”是建立在“导学”、“导练”基础上的,学生只有掌握了一定的战术知识与技能之后,才能在教学中顺利地进行自学、讨论和自行组织练习。同时,通过“学导”环节又使学生将所获战术知识技能得到进一步巩固与提高。“导学”、“导练”、“学导”与实践之间相互影响,相互促进。“导学”、“导练”、“学导”是学生掌握与巩固战术知识技能的过程,“实践”是学生运用战术知识技能的过程。前三者是后者的基础,学生掌握战术知识技能的牢固与熟练程度直接影响实践运用的效果,后者则是对前三者的检查和验证,也是学生学习的继续,“实践”中学生针对战术运用的实际情况发现的问题,并通过自己积极思考与教师辅导及时加以解决,不仅提高了战术运用能力,而且使前面所学知识得到补充和完善。

(2)“优化方案”以教学评价为手段,充分运用“反馈”调节机制,逐步实现教学目标,有利于提高战术教学效果。教学控制论揭示教学反馈信息的充分利用是实现有效教学的重要保证。反馈信息愈及时,受教育者获得学习成果正确度愈高;反馈信息的转换频率愈高,教学成效则愈大。因此,在实验中加强了教学评价与教学信息交流,一方面,通过课堂战术知识抢答、练习过程中的问题回答以及战术质量评比和战术思维判断等方式,及时评价教学,获得反馈信息;另一方面,在教师对学生的进行学习情况进行形成性评价和终结性评价的同时,增加了学生互帮、互评和自我评价的过程,扩大了信息源,促进了信息沟通,提高了反馈信息的转换频率,并及时根据反馈信息提出方案,纠正偏差,使教学活动逐步接近教学目标。

(3)“优化方案”利于激发学生兴趣,发挥师生双主体作用。在教学实验中,以知识抢答赛形式开展理论教学,激发学习兴趣;充分利用电化教学手段,增强教(下转第113页)

3 分析讨论

3.1 尝试教学法对篮球教学改革的促进作用

尝试教学法一改篮球教学中先讲后练、先导后试的传统教学模式。从教学论看,它是自学模式与授课模式的组合,从学习论看,它是兴趣模式与探索模式的组合。兴趣模式中是重视“尝试”的,而探索模式正是强调“从问题出发”、“从动作中学”^[1]。这种全新的教学模式,对于改变传统教学中重技能掌握而轻动作概念、结构、过程理解的弊端十分有效。它强调要学生在“尝试”中学习,有指导的“尝试”,力求取得成功。这就为发挥学习的主体性和教师的主导性找到了一种切实可行的途径和方法。同时,也改变了传统篮球教学中大部分学生“知其然,不知其所以然”的现象。^[2]

3.2 尝试教学法促进了篮球教学质量的提高

实验结果表明,实验组的4项考核成绩均显著优于对照组。究其原因,主要是尝试教学法有助于提高学生学习动作技能的兴趣和积极性。

兴趣是一种对某一事物、活动积极表现的心理倾向,尝试教学法从心理上引导学生积极思维、主动尝试,把思、练有机结合起来,这就最大限度地满足了学生的探究心和好奇心,使他们产生了对技能学习的强烈兴趣,无形中调动了同学们学习的主动性和积极性。在实验组的教学过程中可以看出,实验组的学生在尝试练习时,经常是看看书,再做练习,做一会儿练习,又看看书。有时他们2人或3人一组,互相讨论动作该如何做,并相互纠正动作,同时,还就一些问题和难点向老师请教。大部分学生在上课时都把注意力集中在掌握和改进动作上,从而增强了学习的效果。

3.3 尝试教学法有助于活跃课堂教学气氛,增强师生之间、同学之间的友谊

友谊、自尊、成功是当代大学生心理需要的重要内容。运用尝试教学法进行篮球教学,有利于满足学生的心理需

要。因此学生在课堂上轻松活泼,遵守纪律,关系融洽,互帮互学,积极思考,主动提高。同学们在这种团结、紧张、活泼的课堂气氛中进行学习,不仅提高了学习效率,同时也增进了学生与教师之间、学生与学生之间的情感交流和友谊。

4 小结

(1)尝试教学法对篮球普修技术课教学效果的影响是显著的。在篮球普修技术课教学中运用尝试教学法进行教学,对于培养初学者的学习兴趣和积极性,初步掌握动作技能,建立牢固的技术概念,有较好的促进作用。在实验中还存在教师对尝试教学法的运用和操作、学生对尝试教学法的适应和接受等问题,有待我们作进一步的研究。^[3]

(2)鉴于尝试教学法在本教学实验取得良好效果,建议以共同课篮球技术课教学对其进行实验研究和应用研究,使之不断发展和完善,并得到推广。

(3)必须改革教学方法,优化教学组织,形成良好的教学环境,改身体操练式为主动思考型的体育学习。

(4)加强教学研究,不断提高体育教师的自身素质,充分发挥教师的主导作用和学生的主体作用,把学与教有机结合起来。

参考文献:

- [1] 查存梁. 尝试教学法的教学模式和原则[N]. 中国教育报, 1998-09-04(4).
- [2] 陈钧. 对部分体育院系专修课掩护战术基础配合的教学实验[J]. 沈阳体育学院学报, 1992(3): 38-43.
- [3] 邱学华. 尝试教学法的形式和发展[N]. 中国教育报, 1998-09-04(4).

[编辑:周威]

(上接第111页)

学过程的直观性和趣味性,引发学生求知欲,调动积极性;通过彼此评价、交流信息、自学讨论、互帮互学、相互鼓励,充分发挥学生主体作用。并由此更好地促进教师制定好教学阶段目标及其周密的实施方案,随时观察了解学生,有针对性地指导学生。因此师生关系更为密切,利用实现教学之长,发挥师生双主体作用,使教学目标得以实现。

实验表明,本优化方案是行之有效的,它符合篮球专选班学生实际,其教学效果明显优于常规教学,是篮球战术教学改革中的一次有益尝试。

参考文献:

- [1] 孙民治. 球类运动——篮球[M]. 北京:高等教育出版社, 1995.

[2] 迪安·史密斯[美]. 美国篮球战术系列[M]. 海口:海南大学出版社, 1987.

[3] 王伯英. 体育教学论[M]. 成都:四川教育出版社, 1988.

[4] 杨春时. 系统论、信息论、控制论浅说[M]. 北京:中国广播电视出版社, 1987.

[5] 吴志超. 控制论与教学训练[M]. 北京:北京体育学院, 1987.

[6] 蔡芳川. 获得教学反馈信息的方法[J]. 学校体育, 1983.

[编辑:周威]