

# 普通高校体育课成绩考核的改革

贺俊业

(青岛大学 体育教学部, 山东 青岛 266071)

**摘 要:** 结合我国普通高校体育教学改革的实际, 运用问卷调查法、德尔菲法、系统分析法和数理统计法等, 对影响体育课成绩考核质量的制约因素、考核改革的特点和发展趋势进行了探讨

**关键词:** 体育课成绩考核; 成绩评定; 制约因素

**中图分类号:** G807.4 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-7116(2001)03-0068-03

## Exploration on the characteristics and reform of checking - up in physical education accomplishment in general higher - learning institutions

HE Jun - ye

(Division of Physical Education, Qingdao University, Qingdao 266071, China)

**Abstract:** In combination with the practice for the reform in physical education (PE) teaching in the general higher - learning institution in China, using questionnaire, Delphi Method, system analysis, mathematical statistics, etc, this paper explored and reviewed the restricted factor affecting the checkup quality of PE accomplishment and the characteristics and trends of the reform in the checking - up.

**Key words:** PE accomplishment checkup; accomplishment assessment; restrictive factor

高校体育课成绩考核, 是体育课程教学的重要环节, 也是推进素质教育、进行体育教学改革的重要方面。体育考试应当客观地反映体育教学的效果。统观当前高校的体育考试, 离科学化、标准化、规范化尚有一定的距离, 反映在体育考试过程的误差较大, 影响考试的因素较多, 而可控性较小; 在制订考试内容、方法、评分标准时, 往往缺少科学实验与论证; 特别是教师在评定学生的体育成绩时, 带有主观随意性, 直接影响到考试的质量。如何考核与评定体育课的成绩, 是深化体育教学改革的重要方面。这里既有认识问题, 更有方法问题。本文运用问卷调查法、德尔菲法、系统分析法和数理统计等方法, 并结合本人的教学改革实践, 对我国普通高校体育课成绩考核改革进行了有益的探讨。

### 1 影响体育课成绩考核质量的因素

体育课成绩考核与评定的主要目的, 是鉴别学生在身体教育上所表现出来的个体差异。考试分数既是衡量学习质量的重要标志, 又为教学提供了有价值的反馈信息。当前高校体育考试成绩误差较大, 直接影响了考试的质量。问卷调查表明, 影响体育课考试质量的一级因素有学生、教师、环境条件、成绩评定、管理运作等4项。二级因素共有15项, 如表1所示。由我国高校32名体育专家、教授和管理工作者,

将诸因素按其重要程度进行“对比排序”, 并运用“对数加权平均”的方法, 求解出各因素的初始权重。之后, 我们再运用“德尔菲法”(Delphi Method), 最终确定了一级因素权重  $A_i$ , 二级因素合成权重  $W_i$ 。“权重”值的大小, 反映了诸因素对影响体育课成绩考核质量的制约地位。

表1 影响体育课成绩考核质量的因素

一级因素	二级因素	合成权重 $W_i$
1. 学生 $A_1(0.15)$	不求进取的心态	0.07
	临场过度的紧张	0.05
	疲劳或伤病影响	0.03
2. 教师 $A_2(0.26)$	成绩测量不规范	0.08
	主观好恶有偏见	0.08
	态度敷衍职责差	0.10
3. 条件	场地设置不标准	0.05
	气候环境的影响	0.05
	测量器具精度差	0.02
4. 评定 $A_4(0.22)$	考项多主次不分	0.07
	评分标准不统一	0.07
	分数结构不合理	0.08
5. 管理 $A_5(0.25)$	组织与管理松散	0.08
	教与考不能分离	0.15
	意外事故的干扰	0.02

收稿日期: 2001-01-27

作者简介: 贺俊业(1959-), 女, 山东青岛人, 讲师, 硕士, 研究方向: 体育教学与研究。

体育课成绩考核是以教学目标为评价依据。“强身育人”是体育课程的总目标。体育教学应以“终身体育”为主线,将体育知识、技能传授与发展身体相结合,把“育体与育心”、“社会需要与学生需要”、“增强体质与终身受益”三者统一起来,并根据单元教学目标与终结教学目标的不同,在考试指标设计上应有所侧重。因此,体育课成绩考核与评定的改革,要体现5个特点:(1)体育课考试项目的选择与标准制定的“科学性”;(2)考试实施与管理运作的“严谨性”;(3)教师的考场工作行为的“规范性”;(4)体育成绩评定、计分的“合理性”;(5)分数合成与解释的“标准化”等。

## 2 完善考核内容,科学评定成绩

随着高校体育教学改革的深入,体育考核内容越来越全面和完善。全面反映教学目标的综合性测验,考试组织运行的规范化,对应考学生的心理调控,是当今体育考核改革的特点。

### 2.1 构建结构考核、综合评分模式

我国各高校体育教学大纲,是依据《全国普通高等学校体育课程教学指导纲要》和省(市)颁布大纲的精神和要求制订的。在体育考试上,都采用了“结构考核、综合评分”。此外,对于生长发育不良、残疾、患病康复体弱的学生,还特别规定了考核评定成绩的办法。结构考核,综合评分的内涵,是指体育课考试成绩的评定,应包括学习态度(10%)、理论知识(20%)、身体素质(20%~30%)和体育技术、技能(50%~60%)4个方面,按一定的评分比例,综合评定体育考试成绩。随着教学改革的深化,结构考核的分数结构也趋向科学。体现出不同类型的体育课的考试,其评分比例也各具不同的分值比重。这种评分方法,能够反映大学生体育课堂学习的总体情况,比较客观、合理地评价学习成绩,对调动学生学习的积极性,促进学生的身心发展也具有积极的意义;同时也制约了体育课程考试简单化、随意性的趋向。

### 2.2 科学评价体育学习效果

教学评价,是根据一定的教育目标,对教师的“教”和学生的“学”进行系统的检测和价值的判断。作为评价教学的效果指标,应着眼于“教学”、“健身”和“锻炼习惯”的养成等。其评价项目有:①体质评价(身体形态、生理机能、运动素质);②体育课成绩考核;③《国家体育锻炼标准》达标;④心理测验等。体育课成绩考核是“教学评价”的重要方面,并融入形成性评价(Formative Evaluation)和终结性评价(Summative Evaluation)之中。但在评价实践活动中,要区分“教学评价”与“体育考核”之间母系统与子系统的关系。体育课成绩考核的内容,一定要围绕教学目标精选。有的高校将“身体形态”、“生理机能”、“体锻标准”全部纳入体育考试评定的内容,其考核指标的合理性引起质疑,人们在认识上也存在明显的分歧。

随着素质教育的全面推进和体育教学改革的深入,人们越来越重视对学生的体质和健康水准的评价。有的高校将克托指数(体重/身高 $\times 1000$ )、肺活量指数(肺活量 mL/kg)、心理健康测验,纳入了“教学评价”的效果指标,但并非列入

体育成绩的考核内容。这样,教学评价与体育课成绩考核,从不同的角度,以各自的功能构成了更加科学的评价系统。

### 2.3 培养体育能力,改革评分方法

我国高校体育课成绩评定方法诸多,各有特点,互有所长。在实际运用中,常常将几种评分方法有选择地组合运用,取长补短。

2.3.1 诸评分方法的特点 ①绝对评分法:是以教学目标的要求作为评分的基准,以学生最后成绩达标的程度为依据,以绝对评价标准进行评分。②相对评分方法:是将学习测验成绩相互比较,按其在全班学生属于何种位置作为评分依据。“标准化”的评分,就是用标准分数Z分或T分表示学生的相对成绩。③教育评分法:是以学生在学习始末成绩进步的幅度为依据。该方法既考虑学生的起点基础,又按提高的幅度进行参照性评价。④经验评分法:对于学习态度、技术、战术、心理素质等项目难以直接测量,主要采用二次量化的经验评分方法。随着素质教育的全面推进和教学改革的深化,体育工作者十分重视学生的个体差异,将学生的进步幅度(努力程度)和应用能力纳入体育考核。因此,教育评分的作用十分突出。

2.3.2 评价努力程度 它以学生在学习始末成绩进步的幅度为依据,最终成绩=实际成绩+变化幅度成绩 $\times$ 权重;或运用双累进计分法制定评分标准。这种评分方法,能激发学生的进取心,兼顾了学生个体素质、技术基础的差异,符合教育学的原理。我们也结合教学改革进行了试点,但其方法不易操作,评分标准还需要进一步的实践验证。

2.3.3 评价应用能力 高校健美操选项课,将学生对健美操技术动作的“选编能力”,列入考核与评价的内容。我们也进行了改革实验,无疑这是一种对学生“应用能力”的测评,它也体现了素质教育的思想。

### 2.4 考试运作规范化

教与考的分离,应逐步实行“统考制”。目前高校的体育考试,基本上由任课教师包办。由于教师在掌握考试的标准、尺度、要求方面不一致,在评定过程中,又易受教师主观偏见的影响,导致改变考试办法,降低考试标准,造成分数“贬值”,出现评价系统上的偏差。实践证明,对于绝对评分考试的项目实行“统考制”可以较好的解决这一问题。

### 2.5 调控应考学生的心理

教师应善于激发学生正确考试动机,克服学生不求上进或畏缩惧怕的心理状态。考试前,应科学的实施身体准备活动,并有针对性的对学生临场紧张、焦虑的情绪进行心理调控,以促进学生运动能力的正常发挥。

## 3 重视体育课成绩考核的检验

高校体育课成绩考核与评定,大多采用的是阶段性总结检查的考核办法。传统的考评方案的制定与一劳永逸的长期使用,往往滞后并阻碍体育教学改革的深化。因此,对体育课成绩考核的内容、方法、标准的评鉴与修订,对体育考试结果的可靠性(信度)、有效性(效度)、客观性的检验是不可忽视的。

(下转第72页)

限性很大。体育的本质特点是身体活动,进行总结性评价时,往往都是以身体活动能力作为评价指标,如跑的速度、跳的高度、投掷的远度和利用身体活动完成各类技术动作等,通常情况下,这样的评价指标是统一的、量化的,用这种必须通过身体活动来体现的、带有强烈的体能测试色彩的指标来衡量那些身体机能能力发展水平参差不齐的不同个体,恐怕难以客观地反映体育教学的价值。有些人身体发展水平高,运动基础好,即使他学习不够认真,也没有形成良好的锻炼习惯,但测试时他可能照样获得高的评分;而一些学生则虽然学习努力,也可能树立了良好的体育态度,逐步形成了经常锻炼的习惯,并取得了明显的进步,但由于身体条件的局限总得不到理想的成绩。这样的评价无疑不能客观地反映出学生学习的努力程度和学生身心的发展水平,不能调动学生的学习积极性,也不能准确地体现体育教学目标的达成程度,这与素质教育和终身体育思想显然是不符的。为了改变这种状况,弥补总结性评价的不足,必须将总结性评价与形成性评价结合起来。

形成性评价是一种过程评价,它是在教学过程中对学生的情况所进行的评价。它一方面能帮助教师了解教学的情况;另一方面能使教师和学生了解到,通过教学,学生在体育知识、技术、技能和其它相关方面所获得的进步的情况,这样就有利于学生更清楚地认识自己,从而调动学习的积极性。从评价的角度来看,重视过程评价便于及时反馈,不断改进教学,有利于提高教学目标的达成程度;重视对学生进步的评价,有利于调动学生学习的主动性,把学生的进步幅度纳入评价体系,可以使整个评价更加客观,更符合体育的特点和体育教学的实际。因此,把总结性评价同形成性评价结合起,使两种评价优势互补,既是提高教学质量的需要,也是提高体育教学评价科学性的需要。

### 2.3 要重视发挥诊断性评价的作用

诊断性评价是体育教学评价中的一个重要组成部分,它是为了解学生学习的基础和查明制约学生学习进步的原因而进行的检测和评判,它主要在教学前和教学中进行。它的

(上接第69页)

(1)体育课成绩考核,是体育教学改革的重要方面。构建一个科学化的考评方案(含内容、方法、标准等),需经历研制、实验、修订、试用和再检验的实践过程。因此,考评方案的制订应倡导改革实验,克服那种生搬硬套、经验主义的做法。只有通过改革实践的检验,对考评方案进行定期修订,才能适应素质教育的需求。

(2)测验可靠性(reliability)的检验。对参加考核测验的班级,用抽查的办法,在同等条件下,重复进行相同内容的测量,用重测相关系数 $r$ 来描述其结果的可靠程度,要求 $r \geq 0.90$ 。

(3)测验有效性(validity)的检验。测验有效性,指测量结果(成绩)真实反映测量目的的程度。我们审视当前高校的体育考试,发现对于身体素质为内容的组合考试,能够反映出速度、耐力、力量、弹跳等素质的基本特征。但是,对于一些技能类考试项目,例如球类项目中的基本技术、战术运用、专项素质的组合考试,其考试内容、方法和标准的制订,难以符合教学大纲的要求和学生的实际水平。只有通过教

育学刊

积极意义主要在于对教学设计、教学中的区别对待和提高教学的针对性等方面具有重要作用。通过诊断,教师可以了解学生的共性特点和个体差异,掌握与教学相关的资料,使教学能做到有的放矢,并在教学过程中及时预防和纠正错误,在教学结束时还能根据学生的进步程度作出评价。通过诊断,学生能更清楚地了解自己的长处和不足,扬长避短,在出现错误时也能及时发现和采取改进措施,提高学习效率。诊断性评价是一种即时性评价,形式灵活,运用方便,既是评价方法,又是教学手段,我们应该重视对它的研究,充分发挥它的重要作用。

### 2.4 体育教学评价要做到多样化、个性化

体育教学评价模式单一,不利于评价功能的发挥,甚至还有可能导致教条主义。长期以来,我国体育教学评价大都是推行着“制订指标体系——分配权重——评价量化——计算结果”的模式,这个局面必须改变。社会在高速向前发展,环境在不断改变,学生多样化和多层次的体育需求也总是处在一个动态的变化之中,体育教学评价不但要适应这种变化,而且要具有超前性,要引导体育教学去满足主体需要和社会需求。我国幅员辽阔,经济发展不平衡,学生生长发育水平有差异,体育需要也不尽相同,这是体育教学评价多样化的客观要求。教学评价是为提高教学质量,更好地促进学生身心全面发展服务,因此,不同的教学对象要有不同的教学目标,不同的评价目的必须有不同的评价方法,具体情况要具体对待,这是教学评价工作的需要。在能充分发挥体育教学评价的功能,实现体育教学评价目的的前提下,要根据评价的要求充分发挥评价者的聪明才智,调动各方面的积极性,合理运用具有个性特点的、卓有成效的体育教学评价方法,全面提高体育教学评价水平。

### 参考文献:

- [1] 田慧生. 教学论[M]. 石家庄:河北教育出版社,1999.
- [2] 金一鸣. 教育社会学[M]. 石家庄:河北教育出版社,1999.392-393. [编辑:邓星华]

改实验对测量指标进行筛选,构建实效性高的评价指标体系,才能使考试的有效性达到较高水准。

(4)测验客观性(objectivity)的检验。即对多名评分者的评分信度的检验。在体育课统考中,由于体育教师之间的认识、心理特征、业务素质以及评分“尺度”掌握上的差异,会产生测量上的偏差,因此要对评分者的信度进行检验。常用的方法有“肯德尔和谐系数法”和“方差分析法”。

### 参考文献:

- [1] 朱丰诚. 关于中国学校体育改革和发展几个问题的思辨[J]. 体育学刊,1996(1):43-46.
- [2] 李晋裕. 深化学校体育改革有关几个问题[J]. 学校体育科学,1997(1).
- [3] 陈琦,杨文轩. 现代体育课程及其发展趋势[J]. 体育科学,1998(5).
- [4] 载忠恒. 教育统计测量与评价[M]. 北京:中国科学技术出版社,1990. [编辑:周威]