

创建大学体育课新模式的思考

周新华,王晓成

(郴州师范专科学校 体育系,湖南 郴州 423000)

摘要:现阶段我国大学体育课堂教学隐含着与一般大学教育相悖的4个特点:教程的非衔接性、成绩的非进属性、教育的非系统性和学习的非独立性。针对大学体育课在推行素质教育的过程中,既有易于接受素质教育理论的优势,又有难于实施素质教育的实际情况,提出大学体育教育要以学生的健康为中心,以提高身体素质、增强心理素质、培养社会参与力为3个支撑点,并相应改革教学内容、教学模式和改革考核方式的建议。

关键词:大学体育课;素质教育;教学模式;高等院校

中图分类号:G807.41 文献标识码:A 文章编号:1006-7116(2001)02-0099-02

Thinking of setting new mode of PE class in university

ZHOU Xin-hua, WANG Xiao-cheng

(Department of Physical Education, Chenzhou Teachers College, Chenzhou 42300, China)

Abstract: Compared with normal university education, PE teaching has four different characteristics: bad linking of teaching course, non-system of education, no developing in scores and dependence of learning. On the basis of the contradictory fact in carrying out quality education in PE class, the author suggests that PE in university should center on improvement the students' health, and be propped up by the improving mental and physical health and forming the ability of participating in society. Meanwhile, the teaching content, mode and test way should be reformed relevantly.

Key words: physical education class in university; quality education; teaching mode; college and university

高校体育教育是高等教育的重要组成部分,是党的教育方针的重要内容。素质教育所体现的全体性、全面性、发展性、创新性等特征表明,高校体育也是素质教育不可缺少的重要内容。当前,人们在探索高等教育如何全面推进素质教育的时候,必然会对大学生体育课怎样推行素质教育产生兴趣,创建“一个中心,三个基本点”的大学体育课素质教育,是全面推进学校体育素质教育的重要举措。

1 大学体育课的特殊性

要在体育课中开展素质教育,首先应当了解体育课的特性。体育课是大学体育教学的基本组成形式,是学校教学计划中所规定的必修课。体育课的教学与其它课的教学相比有其不同点,表现在体育课主要是通过身体练习来掌握教师所传授的技术,而其它的课主要是通过思维活动来掌握教师所传授的知识。所以,准确地说,体育课是一门实践课。

1.1 教程的非衔接性

众所周知,各门学科都有严谨的教学递进规律。例如,不学计算机语言,就无法进入计算机编程;同样地,不掌握基础英语,也无法了解专业英语。但是,大学体育课就有所不

同。不接触篮球,照样可以学排球;不会打乒乓球,照样可以学排球。这种教程的关联性不强,既给大学体育教学增加了难度,也给大学体育教学提供了广阔的活动空间。

1.2 成绩的非进属性

体育教学不像其它教学,受教育者随着时间的推移肯定会有所进步。相反地,由于体育课受身体发育规律的影响远胜过其它课程,所以它的动作掌握和成绩进步并不一定呈直线上升趋势。例如中小学生的滚翻类动作就比大学生做得好,原因是中小学生的滚动半径短。又例如,初中女生跑中长跑的能力就比大学女生强,原因是大学女生在青春后期体重明显增加。这种教学结果不依教学时间的延伸而进步的特点,反映大学体育教育不能盲目追求技术与成绩的提高。

1.3 教育的非系统性

由于中小学“应试教育”和“智育第一”的影响,体育课的系统性较差。经验表明,一个大学新生班级,有5%的人几乎没有接受过一次正规的体育教学,有50%的学生没有经历过系统的体育教学指导。有些智能上的“天之骄子”一旦进入大学体育课堂,他们缺乏温故知新的体育常识和由简到

收稿日期:2000-11-28

作者简介:周新华(1956-),男,湖南平江人,副教授,体育系主任,研究方向:教学管理与运动训练。

繁的动作能力,表现出的是无奈与低能。面对他们,大学体育教学不能完成连续性和发展性的教学任务。

1.4 学习的非独立性

与其它课程强调独立思考与独立操作不同,大学体育课更多地是强调集体活动和集体协作。你投篮准,我不传球给你,你只能在有利位置上干着急;你想做技巧动作,他不给你保护或帮助,你就缺少信心与勇气。可以说,大学体育课上那种突出集体力量、感受个体渺小的氛围,是任何其它教学形式所不能比拟的。

由于以上4个方面的特殊性,大学体育课在推行素质教育的过程中,既有易于接受素质教育理论的优势,也有难于实施素质教育的困难。

2 大学体育课的发展走向

过去,我们大学体育课之所以效果不显著,是因为我们错误地将手段作为了目的。

大学生不学数学、外语、计算机知识行不行?不行。大学生不学打球、做操、武术行不行?完全行。

由此可见,大学体育课以教会学生打球、做操、练武为目的,势必会在学科之间的激烈竞争中走向消亡。

然而,如果我们按照第三次“全教会”所提出的“学校教育要树立‘健康第一’的指导思想”重新规划体育课教学,将

体育诸多功能中的增强体质的功能在大学体育教育中予以强化,将打球、做操、练武作为增强体质的途径。那么,我们也可得到完全相反的答案。试举一例:大学生没有数学、外语、计算机知识行不行?不行。大学生没有健康身体行不行?更不行。

以上回答提示我们:在推进素质教育方面,大学体育课是开展素质教育的前提和基础,如果我们把体育课的目标定位于增进健康,其学科价值就不会亚于其它学科。

问题是,作为一门实践课,体育课不同于卫生保健课,它怎样去构建自己的健康教育框架呢?我们认为,根据大学体育课的实践性,利用体育具有身体练习的本质特征,应创建“一个中心,三基本点”的大学体课素质教育新观念。

3 大学体育课的改革构想

勿庸置疑,大学体育课“一个中心,三个基本点”的推行,仍将受到大学体育课特殊的影响与制约。为此,必须尽快实施体育课的改革。

3.1 改革教学内容

把传统的体育教育项目竞技化向体育教育项目多极化引导(见图1),使大学生的体育学习从被动状态转移到主动学习状态。通过扩展和松弛体育学习的内容,充分发挥大学生体育课学习过程的个体性、能动性和创造性。

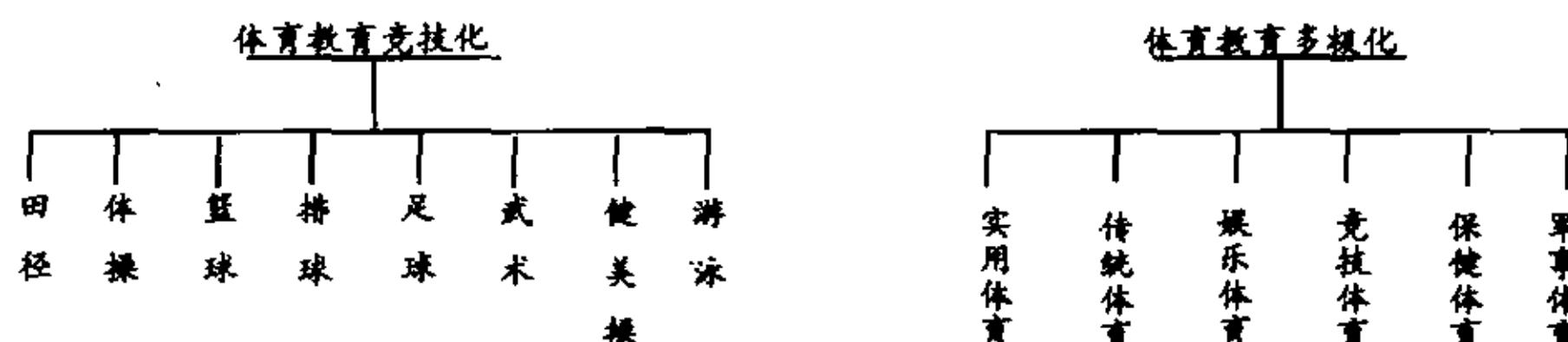


图1 教学内容多极化

3.2 改革教学模式

把传统的体育教学常态模式改为动态模式(见图2),突破常态模式人为造成的两极分化状态,建立动态模式刻意追求的教学相长格局,使大学生体育学习由师从一个向师从多人转变,增强大学生体育学习的快乐感与成功感。

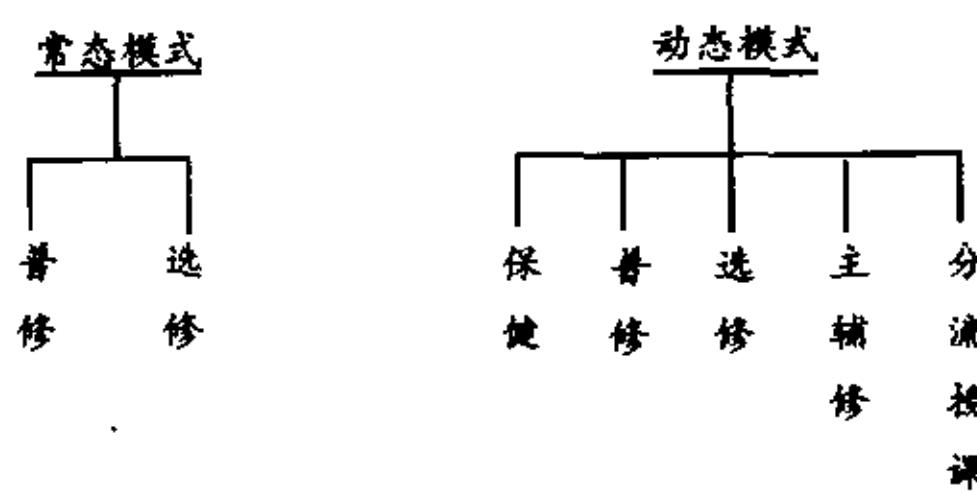


图2 教学模式对比图

3.3 改革考核方式

把传统的单元考核、过程评价改为多练少考,变考核目的为考核手段,使过程性评价与终结性评价双管齐下(见图3),使大学生养成身体锻炼习惯并掌握终身体育技能。

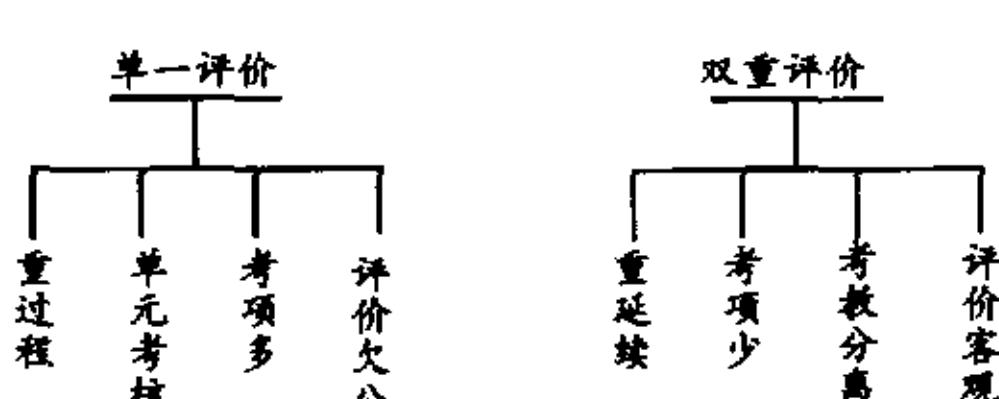


图3 考核方式对比图

“一个中心,三个基本点”的体育课素质教育新观念,一旦与体育教学内容、教堂模式、考核方式改革相结合,就能彻底消除应试体育给人的痛苦感和不值一提的现象。而大学体育真正将素质教育贯穿到它的教学全过程中时,它的作用与地位也就能得到广大学生的认识与承认。

参考文献:

- [1] 中共中央国务院关于深教育改革全面推进素质教育的决定[Z]. 1999.6.13.
- [2] 张外宇. 大学生体育[M]. 长沙:湖南科学技术出版社, 1998.

[编辑:邓星华]