

现代足球围抢战术的发展

杨东升¹, 张雪临²

(1. 山东轻工学院 体育部, 山东 聊城 250014; 2. 聊城市师范学院 体育部, 山东 聊城 252059)

摘 要:对第16届世界杯足球赛围抢战术进行观察统计,并与14届观察结果进行对比分析,进一步了解围抢战术的基本特征:围抢战术已经成为一种较为普遍、最为有效的防守战术;不同的场区,围抢的形式与数量存在差别;现代足球实施围抢战术多在中场的中路与后场。

关 键 词:足球;围抢战术;第16届世界杯

中图分类号:G843.2 文献标识码:A 文章编号:1006-7116(2001)02-0063-03

The development of challenge around tactics of modern football

YANG Dong-shen¹, ZHANG Xue-lin²

(1. Shandong Light Industry College 250014, China; 2. Department of Physical Education of Liaocheng Normal College, Liaocheng 252059, China)

Abstract: After comparing the survey results of the sixteenth world cup of football about challenge around tactics with the results of fourteenth's, the author concludes that challenge around tactics has become the general and most effective defensive tactics. The shape and quantity of challenge are different in various fields. The challenge around tactics of modern football always be applied in midline of center field and downfield.

Key words: football; challenge around; the 16th world cup of football

围抢是一种发展历史短而且较为迅速的防守战术。纵观其近20年的发展历史,围抢已由过去单纯被动的防守逐渐演化成为一种主动的攻击很强的战术行为,尤其近十几年的发展,围抢的范围已由后场日渐前移,2人以上参与围抢的数量也在增加,使防守的范围逐渐扩大,这种战术运用的突然性与实效性,可以最大限度地遏制进攻核心队员的行动,尤其对球星队员的严密控制更具有威慑力。第16届世界杯个人突破得分战术的锐减,印证了围抢战术的巨大作用,在讲究攻守平衡的今天,世界强队越来越重视围抢战术的研究。鉴于此,笔者拟以第16届世界杯足球赛为研究对象,通过与第14届世界杯足球赛围抢战术特征比较,探索围抢战术发展的新特点。

1 研究对象与研究方法

以第16届世界杯足球赛16场比赛为研究对象,根据比赛日程采用等距抽样的方法,随机抽取16个参赛队,涉及比赛球队22支,并与第14届世界杯足球赛统计结果进行比较分析。采用录像法、文献资料法、数理统计3种研究方法。围抢场区按国际惯例进行划分,判别尺度以围抢得球,破坏对方进攻和迫使对方回传本方得球,或仍未得球,但对对方球门直接构成威胁为成功,反之为失误。数据处理在 Mi-

crosoft Excel97 数据分析库中完成,统计数据取各场90 min 内的比赛资料。

2 统计概念与尺度

两人以上防守队员,在最短时间内,快速围堵、夹击对方队员并进行抢球、破坏的一种防守战术为围抢。凡围抢得球,破坏对方进攻和迫使对方回传本方得球,或仍未得球,但使其对本方球门不能直接构成威胁均为成功;反之,即为失误。

3 研究结果

第14届世界杯足球赛,是防守足球大获全胜的一届比赛,以防守反击打法为主的意大利足球队,夺得冠军。计分方法的改变,使第16届世界杯足球赛成为崇尚进攻的一届比赛。在防守足球大获全胜的第14届比赛中,围抢作为一项防守战术,其运用的数量却远不及以进攻为主的第16届比赛,后者每场平均比前者多7次,两届比赛之间存在的差距具有非常显著的差异。从围抢的质量上看,第16届世界杯运动员围抢的成功率高出第14届近20%,且两届比赛围抢战术运用成功率存在非常显著性的差异(表1)。这表明围抢战术随着足球运动水平的发展而迅速发展,各队非常重视围抢战术的运用。通过对比赛的观察分析,技术型为主的球队运用围抢的数量与质量较高;强队运用量多质高;进攻

收稿日期:2000-02-09

作者简介:杨东升(1968-),男,山东寿光人,讲师,研究方向:足球教学与训练。

型打法为主的球队遭遇强队时,运用量较多,反之,运用较少;防守型打法为主的球队,无论遇强还是遇弱,运用围抢战

术均呈强势。运用质量方面,围抢成功率取决于围抢时机的把握,场区的选择以及能力的强弱等因素。

表1 上、下半时围抢统计

时间	第14届				第16届				$t_{检}$	$U_{检}$
	次数	成功	%	$\bar{X} \pm S$	次数	成功	%	$\bar{X} \pm S$		
上半时	626	336	53.67	12.52±4.08	498	362	72.69	15.56±6.13	$P < 0.05$	9.23**
下半时	491	261	53.05	9.84±4.47	439	315	71.75	13.72±5.44	$P < 0.05$	5.89**
合计	1117	597	53.99	22.36±6.24	937	677	72.25	29.28±9.57	$P < 0.05$	8.47**

4 分析

4.1 围抢场区分析

表2显示,第16届世界杯足球赛各队后场、中场围抢次数皆高于第14届世界杯比赛,而且两届比赛在相应区域的围抢数量之间存在显著性差异。第14届前、中、后场围抢战术运用数量比约为:1:3:6,第16届前、中、后场围抢战术运

用数量比为1:4:5,且中场围抢的成功率高于后场。这表明,围抢战术发展迅速,它已成为世界强队普遍运用的防守战术。另也说明,围抢战术的运用数量重心有前移倾向,这也与现代足球全攻全守战术的总体特征相统一。从围抢成功率上看,无论是前场、中场还是后场,第16届都远远高于第14届比赛,而且两届比赛围抢运用成功率存在非常显著性

表2 各场区围抢统计

场区	第14届				第16届				$t_{检}$	$U_{检}$
	次数	成功	%	$\bar{X} \pm S$	次数	成功	%	$\bar{X} \pm S$		
后场	642	652	53.84	12.84±3.08	477	331	69.39	29.88±10.90	$P < 0.001$	5.52**
中场	336	175	47.81	7.32±3.46	373	280	75.07	23.31±7.13	$P < 0.001$	7.62**
前场	110	70	63.39	2.20±1.58	87	61	70.11	5.44±2.56	$P < 0.050$	2.91**

差异,围抢战术已为各队熟练掌握。

第16届世界杯比赛,各队三个场区运用围抢技术成功率在70%左右,呈现一种较为均衡的态势,经方差检验,结果F值为49.91,即各场区转抢次数差异非常显著($P < 0.01$),仅仅从今各区的差异程度上,我们不能片面断定前场

围抢效果最差,围抢是一种集体性的战术行为,前场参与进攻的人数远远小于中、后场,若在前场出现围抢的机会,该战术运用之成功,将直接威胁对方球门,量上差异,不能完全代表围抢的成效,分析防守战术的区域问题,还应结合战术运用的成功率、战术成功的实效性等因素。

表3 第16届世界杯各场区围抢次数间的方差分析

方差来源	自由度	离差平方和	均方	F	P
组间	2(2) ¹⁾	4427.51(2831.57)	2213.76(1415.79)	44.35(150.86)	0.01(0.01)
组内	42(147)	2096.27(1379.60)	49.91(9.39)		
总和	44(141)	6523.78(4211.1733)			

1)括号内数字为第14届比赛统计数据。

经方差检验,结果 $F = 49.91, P < 0.01$,这表明,各场区围抢次数间有非常显著差异。见表3。在上述基础上,我们又对各场区在围抢次数之间进行了多重比较。经检验,当 $\alpha = 0.01$,各场区在围抢次数之间有非常显著的差异。见表4。结果表明,后场最显著,组织围抢的可能性最大;中场次之;前场组织围抢的可能性最小。

表4 两届世界杯各均数间的两两比较

组别	X	$ X - 5.44(2.20) $	$ X - 23.31(7.32) $
后场	29.88(12.84)	24.44** (10.64*)	6.57* (5.52*)
中场	23.31(7.23)	17.87* (5.12*)	
前场	5.44(2.20)		

1)括号内数字为第14届比赛统计数据。

4.2 围抢战术实施的路线

为了更进一步对各场区围抢情况进行全面分析,笔者又对各场区围抢战术实施路线进行统计。见表5。表5表明,

两届世界杯比赛各队实施围抢战术的线路特征相近,即:中场的中路区域、后场的中路和边路区域是围抢的重点区域,围抢比重较大,三个区域占围抢总量的79.34%、74.28%,前场围抢则不明显。可见,围抢的主要区域在整个后场及中场中路区域。从围抢的成功率上看,中场及后场边路两届世界杯之间存在非常显著性差异,该三个区域的围抢效率较14届比赛有了较大的提高,此外,后场的中路也比14届比赛在效率上有提高。

4.3 围抢的方式分析

围抢作为一种防守战术,是集体行为,纵观近几届世界杯大赛,实战中参与该防守战术的队员,以2人、3人、4人三种方式为主。统计表明,两届比赛都呈现出围抢成功率与参与人数的正比关系,但多人参与围抢的战例,依然不多,两届比赛2人、3人、4人围抢比例分别为:79.5%、17.89%、2.6%和75.5%、22.9%、1.6%,3人参与围抢的数量较上届有所增

加,2、3人围抢的次数较上届都有大幅度的提高,而且两届比赛围抢数量存在非常显著性的差异,2人围抢依然是运用最多的一种组织形式,这主要是与2人围抢特点机动性强,灵活多变,实施方便迅捷有关,前场围抢一般只是起突然抢

断或阻缓的作用。从围抢质量上看,16届比赛较14届比赛在实施2人和3人围抢战术时,成功率高且两届比赛存在非常显著性的差异。

表5 各场区中路、边路围抢情况统计

	前 场				中 场				后 场			
	中路		边路		中路		边路		中路		边路	
	次数	成功	次数	成功	次数	成功	次数	成功	次数	成功	次数	成功
14届	52	65.38	58	60.07	243	48.15	123	44.72	350	59.43	294	48.98
16届	37	67.57	50	72.00	223	75.78	150	74.00	206	69.42	267	70.41
	>0.05		>0.05		<0.01		<0.01		<0.05		<0.01	

表6 两届世界杯围抢形式统计表

形式 (人)	第14届				第16届				t _{检验}	U _{检验}
	次数	成功	%	$\bar{X} \pm S$	次数	成功	%	$\bar{X} \pm S$		
2	889	457	51.41	17.78 ± 4.93	707	485	68.60	44.19 ± 11.52	P < 0.001	6.94 **
3	200	121	60.50	4.00 ± 2.24	215	169	78.60	13.44 ± 6.78	P < 0.001	4.02 **
4	29	19	65.52	0.58 ± 0.86	15	13	86.67	0.81 ± 1.22	P > 0.050	1.49 **

对16届比赛围抢方式运用量进行方差分析,结果 $F = 142.70$, $P < 0.001$,这表明2人、3人、4人围抢次数间有非常显著性的差异,见表7。为了对三种围抢方式运用次数进行比较,笔者又对三种围抢方式运用平均值进行多重比较,经

检验,当 $\alpha = 0.01$ 时,2人、3人、4人在围抢次数之间均存在非常显著的差异,见表8。且2人围抢组织的可能性最大;3人围抢组织的可能性次之;4人围抢组织的可能性最小。

表7 2人、3人、4人围抢次数方差分析

方差来源	自由度	离差平方和	均 方	F	P
组 间	2(2)	13958.18(28290.41)	6979.09(4145.21)	142.70(413.74)	0.01(0.01)
组 内	42(147)	2054.13(1472.76)	48.91(10.02)		
总 和	44(141)	16012.31(9763.17)			

注:括号内数字为第14届比赛统计数据。

表8 各均数间的两两比较

组别 (人)	\bar{X}	$ \bar{X} - 0.81(0.58) $	$ \bar{X} - 13.44(4.00) $
2	44.19(17.78)	43.38*(17.20*)	30.75*(13.78*)
3	13.44(4.00)	12.63*(3.42*)	
4	0.81(0.58)		

注:括号内数字为第14届比赛统计数据。

统计还表明,3人、4人围抢多集中在后场,中、前场以2人围抢为主。且4人围抢主要集中在中路罚球线附近,是瓦解对方进攻最积极有效的手段,3人围抢的范围大于4人,除在禁区附近大量运用以外,后场的边路,整个中后场都有围抢战术的实施。观察发现,采用3、4人围抢的人员构成,中路区域及靠近35m线附近主要由前卫和中后卫组成,边路区域主要由同侧的边后卫、前卫、中后卫组成。3人围抢的目的性较明确,主要用于保护后场的中路区域和后场的边路底线区域。2人围抢虽然分布区域广泛,但也相对集中于中场的中路和后场边路区域。

5 结论

(1)围抢作为一种集体防守战术已得到广泛采用,并且已融入各队防守战术体系中,成为最普遍的战术组织形式。

(2)围抢次数较过去有了大幅度的提高,运动员的能力得到进一步加强,围抢的时机、场区的选择、人员的配备更加明确合理,它已逐渐适应了现代足球快速多变、全攻全守战术的基本要求。

(3)围抢战术的实施与场区的关系较以往有所变化,中场围抢数量在增加,与足球的整体战术相统一,后场仍然是围抢的重要区域,边路围抢依然是防守路线的重点。

(4)人围抢的比重较过去增加,围抢区域扩至中场,2人与4人围抢比重有所下降,但2人围抢依然是围抢的核心形式。

参考文献:

- [1] 毛卫国. 现代足球围抢战术特征的初步探讨[J]. 中国体育科技, 1994(8): 5-15.
- [2] 张恩子. 现代边后卫的攻防特点[J]. 中国体育科技, 1991(3): 18-22.
- [3] 杨景勇. 马尔迪尼防守技术动作浅析[J]. 北京体育大学学报, 1997(4): 75-78.
- [4] 体育院系教材编写组. 足球[M]. 北京:人民体育出版社, 1993.7.

[编辑:周 威]