

对广东省中学体育与健康教学内容的体系评价

宋亚炳

(湛江师范学院 体育系,广东 湛江 524048)

摘 要:对广东省现行的初、高中“体育与健康”教材进行评价研究。

关键词:中学; 体育与健康; 教学内容; 教学评价; 广东省

中图分类号:G807.31;G633.96 文献标识码:A 文章编号:1006-7116(2003)06-0094-03

Evaluation and research on the instructional content system of middle schools physical education and health in Guangdong Province

SONG Ya-bing

(Department of Physical Education, Zhanjiang Normal College, Zhanjiang 524048, China)

Abstract: Evaluation and research were done on the teaching material “Physical Education and Health”, which is now used in Junior and Senior Middle School in Guangdong Province.

Key words: middle school; physical education and health; instructional content; teaching evaluation; Guangdong Province

本研究对广东省2002年开始试用的初、高中“体育与健康”教材和原用的初中“体育与健康教育”、高中“体育”教材内容进行统计、对比、分析。向广州、深圳、珠海、佛山、肇庆、江门、阳江、茂名、湛江、韶关、梅州、汕头等全省15个地区城乡中学的体育教师和学生发放问卷,调查中学体育教学的现状,以及他们对体育教学改革的态度。发放教师问卷261份,回收242份,有效问卷237份,总有效率90.8%;教研室主任问卷135份,回收126份,有效问卷123份,总有效率91.1%;发放学生问卷438份,回收407份,有效问卷390份,总有效率89%。现将结果报告如下。

1 选择实践教材的范围与方向

原用教材选择的项目:初中是7项(田径、体操、篮球、足球、排球、武术、韵律体操与舞蹈),高中13项(田径、体操、篮球、足球、排球、武术、韵律体操与舞蹈、游泳、乒乓球、羽毛球、网球、溜旱冰、高跷);现用教材选择的项目:初中9项(田径、体操、篮球、足球、排球、武术、健美操与舞蹈、游泳、野外活动),高中24项(田径、体操、篮球、足球、排球、武术、健美操与舞蹈、水上运动、乒乓球、羽毛球、网球、毽球、保龄球、高尔夫球、台球、橄榄球、棒球、南狮、中国式摔跤、跆拳道、独轮车、轮滑、高跷、龙舟),从项目选择变化中可以看出如下的特点和趋势:1)现用教材初、高中选择的项目均比原教材多,尤其是高中教材选择的项目成倍地高于原教材,体现了体育教学内容不断拓宽,体育方法、手段不断增加的趋势;2)现用

初中教材增加了野外活动的内容,高中教材增加了不少健身与休闲体育,其中部分是民族传统体育内容,体现了体育与自然、体育与社会、体育与生活、体育与娱乐、体育与传统文化等互相结合的多维体育教育思想;3)现用教材仍然是以运动项目内容作为体育教学的主体内容,尤其是初中教材,几乎全部是运动项目内容,体现了编写教材的体育文化取向。

从以上的项目设置看,现用教材存在如下的不足:1)高中增设了不少健身与休闲体育内容,看似项目多种,内容丰富,能满足多方的选择和需要,但有好些项目形同虚设,如高尔夫球、台球、棒球、龙舟、南狮等项目不适宜在中学开展;2)初中教材只限于运动项目内容,把学生喜闻乐见而又易于开展的一些传统体育、健身与娱乐性体育搁置一旁,可见选择教材的局限性,这样不利于体育教学的进行,不利于体育课程的优化组合,不利于课程目标的实现。

2 初、高中教学内容的衔接

所谓教学内容的“衔接”,是指教学内容的有机联系,它包括教学内容的选择及互相之间的连接,应具有统一性、连贯性和延伸性等特点。

(1)高中与初中的内容重复过多。现教材高中与初中教学内容的重复程度:田径66%、体操46%、篮球30%、排球50%、足球26%、水上运动30%,其中田径、排球、水上运动及体操4个项目的内容重复最多,几乎都在一半以上。

(2)初、高中教学内容脱节。初、高中教学内容脱节,表

收稿日期:2003-06-06

基金项目:广东省教育科学“十五”规划课题(JYA02053)子课题。

作者简介:宋亚炳(1949-),男,副教授,研究方向:学校体育学。

现在:1)初中开设的一些项目(如野外活动)在高中教材中没得到延续和拓展。2)在高中开设的24个项目中,大部分是初中空白的项目,而这些项目中的一些,初中学生是乐于接受、利于开展的,但初中却没开设,可见高中的教学缺乏初中的基础。3)在开设的同一项目中,初、高中的教学内容缺乏一致的、规律性的联系。这一问题除反映在上述的内容重复过多外,更反映在初、高中内容难易程度跳跃过大或互相倒置,互相联系不紧密的事实中。如跳高的内容,初中是跨越式,高中却跳跃至背越式,为什么不安排俯卧式呢?体操的内容,初中是越过障碍的鱼跃前滚翻,高中却是鱼跃前滚翻;初中是侧腾越,高中却是俯腾越,这不是难易颠倒了吗?武术、健美操和舞蹈等,若是从整体构思,应该是初中为高中铺垫,初中是高中的基础,高中是初中的提高,但教材中反映的则是南拳北腿、南腔北调,各踞门户,自成体系,这样前后不相呼应的教学内容,肯定是不利于教学,影响对学生的培养效果的。以上3点谈到的教学内容脱节现象,更集中地反映在基本知识教材的选择、安排和涵盖上:1)初中按运动参与、技能、生理、心理、社会适应等5个学习领域的目标设置基本知识教学内容,高中则没有“社会适应”的专题,这既说明教材之间的衔接不强,也说明高中基本知识教材的涵盖面不够;2)从每章节的教材看,初中的内容较为丰富、充实,高中则显得简单、不足,这不只是反映编写教材的不同风格,更主要的是反映了教材的难易不宜;3)基本知识专题,高中设置11个,初中只4个,如何根据学生的不同学段,选择各种内容有目的地对学生进行体育文化教育,这也是编写教材时应该统一考虑的问题。

3 班级教学的可行性及其对运动项目教材的改造

广东省目前中学大多数(80%以上)场地、器械能满足教学的需要。

体育课学生最喜欢的体育项目问卷(问卷对象:学生)结果排名是:篮球、足球、体育游戏、田径、水上运动、排球、武术、体操。

各项目内容班级教学的可行性有高有低,存在着较大的差异,这种高低差异初中与高中是基本一致的(见表1)。

表1 现用初、高中教材中运动项目内容班级教学的可行性

对象	n/人	田径	武术	足球	篮球	排球	体操	水上运动
初中	237	0.873	0.782	0.683	5.16	0.401	0.368	0.301
高中	237	0.851	0.790	5.04	5.24	0.415	0.347	0.326

广东中学体育师资力量不是教学可行性负面影响的主要因素;小部分中学场地器械不足,降低了教学的可行性,但是,在所调查的中学中,有一个200m以上的田径场者占87.8%,有两个以上篮球场者占85.7%,器械能满足或基本能满足教学需要者占70%,可知,大部分的场地器械能满足或基本能满足教学需要,这是保证教学可行性的更加主要的因素;学生的兴趣是学生学习的内燃机,对提高教学的可行性起到动力作用。学生兴趣高的项目,其项目内容班级教学的

可行性不一定高,如篮球等。以上分析显而易见,项目内容是引起广东中学体育教学可行性高低差异较大的主要原因之一。

项目内容包含项目的特点和教学内容。在体育教学中,有些项目少受场地器械的限制,教学内容易为学生所掌握,既可集中教学,又可分散教学的,教学的可行性就高,如武术等;反之,对场地器械依赖性强,对安全的措施要求严,不易为学生所掌握,不易进行集中教学的项目内容,教学的可行性就低,如体操等。这既受项目的特点所决定,也受教学内容所制约。但是,从提高教学的可行性和选择体育的方法手段的目的出发,教材中“项目”的概念是可以淡化的,内容是可以改造的。这是经过多年竞技教育反思后,广大体育教育工作者当前所形成的共识。

作为现用的初、高中体育与健康教材,对教学内容的改造是如何的呢?笔者以传统的竞技体育教学内容为依据,对现用的初、高中几个主要项目为提高教学的可行性所进行的内容改造情况进行统计、对比。

对教材进行改造的项目有初、高中教材中的田径、游泳和初中的足球。这些项目内容的改造集中反映在:

1)突破竞技项目的限制,淡化竞技的要求,以发展人的体能,提高人的生活应用能力,增强人的体质为重点,设计各种教学内容。如田径中的跑、跳、投,以前是100m、200m、跳高、跳远、铅球等以竞技运动相一致的教学内容。现在的跑,主要是变向跑、追逐跑、接力跑、负重跑、越过障碍跑、越野跑等;跳,主要是单、双足跳、连续蛙跳、连续跨步跳越障碍物等以发展跳的能力为中心的各种有趣练习;投,全部内容都是有趣地投掷一切可投之物。再如游泳,高中教材将这一项目改为水上运动,这一项目名称的改变,淡化了竞技项目的概念,自然也淡化了竞技的观念,拓宽了教学内容。初、高中教材中所设置的游泳内容不再局限于四式泳,更多的是熟悉水性的各种练习和千姿百态的游泳。

2)将教学内容游戏化。在现用初中教材中田径的跑、跳、投各种教学内容几乎都是以游戏的形式出现,看了让人耳目一新,深受启发。该教材中足球内容也部分地进行了游戏化的改革。教学内容游戏化,不仅使所教学的内容带有趣味性、娱乐性和竞争性,更使所教学的内容能在集体游戏的形式中完成,提高了教学的可行性。

其他没有教材化改造的项目,除武术由于项目教学的特点,教学的可行性较高外,其余项目教学的可行性都偏低,为什么呢?其原因有:

1)受竞技思想的制约,选择教学内容只局限竞技项目内容,内容的丰富程度不够。教学内容为何紧紧地依循几个项目的规范器械选择一些竞技规范动作呢?脱离这些器械,甚至不需要器械能不能设计其他的一些体操内容呢?回答是肯定的。中国传统的有趣的健身体操内容不是比比皆是吗?

2)教学内容技术性强,学生难于掌握。由于教学内容是竞技规范动作,教师在教学中严把动作规格关。一个篮球双手胸前传接球动作,一个排球传球的手型练习,经常反反复复耗用几次课的时间,结果将学生对球类的兴趣弄得荡然无

存。尤其突出的是体操教学,要求学生技术正确、幅度舒展、姿态优美地完成动作,这在班级教学中是可行的吗?为了提高教学的可行性,在教学中能不能降低对学生的技术要求,或允许一些不规范动作的存在,重在培养学生的兴趣,发展学生的能力呢?体操教学能不能把内容划分为“三定”内容:定质内容(以完成动作的质量为标准的内容)、定性内容(以能完成动作为标准的内容)、定量内容(以能连续、重复地完成同一动作的次数为标准的内容),以“三定”内容中3种不同的目的和任务去要求学生。

3)教材的游戏化不够。篮球、排球、体操等项目,设置教学内容几乎都是规范的竞技教学内容,其班级教学的可行性必然受到局限。假设通过篮球的各种“运球接力”、“运球绕过障碍”、“看谁传球快”、“多人对阵拦截传运球”等的游戏练习,篮球教学参与练习的人数是不是更多、气氛是不是更热烈呢?其他项目能不能进行类似的改造。

4 结论及建议

4.1 结论

广东省现用的初、高中“体育与健康”教材,分别从课程目标出发选择基本知识和实践教学内容,基本知识内容初中涵盖(高中大部分涵盖)了新的课程标准“五个学习领域目标”内容。实践内容,除以一些常见的运动项目内容为主要内容外,初中增加了野外活动内容,高中增加了传统体育、休闲体育共11个项目内容,教材的选择较之以前,体现了针对性越来越强,内容越来越丰富的特点和趋势,体现了体育与自然、体育与生活、体育与社会、体育与人文等多方联结的“健康第一”的指导思想。

现用的初、高中教材中的田径、游泳和初中的足球,尤其是初中的田径,根据新课程标准的需要,淡化竞技项目的概念,对项目内容进行游戏化、教材化等改造,有效地提高了教学的可行性,为体育教学内容改革提供了宝贵的经验。

现用的教材有如下不足:

1)由于初、高中教材分别由两个不同的教材编写单位在同一年编写完成,不能互相参考统一,初、高中教学内容衔接不强。具体表现:高中与初中的内容重复过多、互相脱节、难易程度跳跃过大或互相倒置、基本知识专题的设置和内容的安排缺乏前后的接应和规律性的联系,高中基本知识不能全部涵盖“五个学习领域目标”内容等。

2)高中教材增设的高尔夫球、台球、棒球、龙舟、南狮等休闲体育内容,不适合广东中学目前班级教学的实际;初中教材除野外活动外,全部是竞技项目内容,教学内容的选择不够全面,不利于学生能力、兴趣的培养和课程目标的实现。

3)在所调查教材中的几个运动项目,大部分的项目内容班级教学的可行性不高。据分析,除30%的因素因场地器

械不能满足教学的需要外,另一主要因素是没有对这些项目内容进行教材化的改造,教材的竞技性太强,难于适应班级教学的特点。

4.2 建议

(1)由广东省教材研究室在总结现行的初、高中“体育与健康”教材成功经验的基础上,本着初、高中教材互相衔接的原则与要求,重新统一编写初、高中体育与健康教材。

(2)实践教材的选择,应从“体育的方法、手段”的观念出发,以竞技体育、民族传统体育、休闲体育、快乐体育等内容共同构建教学内容体系;基本知识教材的选择,应在全面涵盖新课程标准“五个学习领域目标”内容的基础上,根据学生不同学段的特点,选择适宜的教学内容,对学生进行有计划的、较全面的体育文化教育。

(3)教学内容班级教学的可行性是完成体育课程目标的主要因素之一,建议每一项目内容的编写,像初中田径项目一样,淡化竞技项目概念,对教学内容进行教材化、游戏化的全面改造。

(4)主管学校体育工作的各级领导部门继续重视加强学校的体育场地和器械的建设,关注教学工作的落实。

参考文献:

- [1] 谭华,李勤.我国体育课程改革的核心理念[J].体育学刊,2003,10(2):8-10.
- [2] 黄汉升,季克异.我国普通高校本科体育教育专业课程方案的研制及其主要特征[J].体育学刊,2003,10(2):1-4.
- [3] 宋亚炳.由体育游戏引发对竞技体育项目教学的思考[J].北京体育大学学报,2000,23(3):377-379.
- [4] 李艳翎.社会转型与中国学校体育课程改革[J].北京体育大学学报,2002,25(6):798-800.
- [5] 吴志超,刘绍曾,曲宗湖.现代教学论与体育教学[M].北京:人民体育出版社,1993.
- [6] 中华人民共和国教育部.体育与健康课程标准[M].北京:北京师范大学出版社,2001.
- [7] 《体育与健康教育》试验教材编委会.体育与健康教育(初中教材)[M].天津:天津教育出版社,1998.
- [8] 广东省教育厅.体育(高中教材)[M].广州:广东教育出版社,2000.
- [9] 全国课程教材研究所.体育与健康(初中教材)[M].北京:人民教育出版社,2002.
- [10] 广东省教学教材研究室.体育与健康(高中教材)[M].广州:广东教育出版社,2002.

[编辑:邓星华]