

体育课程与体育教学的关系

张学忠

(西北师范大学 体育学院, 甘肃 兰州 730070)

摘 要:针对目前我国学校体育课程概念不清、体育课程与教学关系不明,将体育课程和教学不同范畴的问题混为一谈的现状,运用现代课程论和体育教学论的基本观点,对体育课程和教学的关系进行论述,从而弄清两者的本质和功能之间的辩证关系,为我国“十五”期间学校体育课程教育的深化改革提供理论依据。

关键词:体育课程;体育教学;学校体育

中图分类号:G807.01 文献标识码:A 文章编号:1006-7116(2003)02-0012-04

On the relationship between physical curriculum and physical teaching

ZHANG Xue-zhong

(Physical College of North-west Normal University, Lanzhou 730070, China)

Abstract: At present in our country, the concept on physical curriculum is not clear and the relationship between physical curriculum and teaching can not be distinguished, the questions belonging to different categories are often mixed. Using modern theory of curriculum and physical teaching, the paper gives an all-round statement on the relationship between physical curriculum and teaching, and shows the dialectical relationship on the character and nature and function. It gives a theory regulation to the reform of college physical curriculum teaching during the period of “Tenth Five” in our country.

Key words: physical curriculum; physical teaching; school physical education

我国学校体育课程问题的研究始于建国后。教育主管部门在20世纪50年代,根据我国的教育方针,结合当时国情制定了《中小学体育教学大纲》,规范了体育课程教材内容。不过那时由于受前苏联教育学和体育理论模式的影响,主要是从体育教学的角度来研究体育课程问题。这样久而久之,大家都知道体育教学、教材和教学内容,并不清楚什么是体育课程。特别是体育课程与体育教学的关系认识上更为模糊。

我国学校体育课程和教学的研究,至今仍然没有完全摆脱前苏联体育教学思想的束缚。其特点是把学校体育、体育课程和体育教学等这些不同范畴、不同层次的问题混为一谈。例如在目前许多公文和教科书中,只谈教学内容而不谈课程,以教学内容来替代课程的现象普遍存在。从目前的体育评估情况看,很多学校只有“体育教学大纲”,以“体育教学大纲”代替了“体育课程计划”、“体育课程标准”和“教学方案”等系统的管理文件。另外,在一些学术会议和报刊发表的文章中,经常看到一些所谓的“某学校体育课程体系的研究或构建”等提法。这些文章大都是在庞大题目下,只是介绍各自学校的体育教学改革方案,或只是对体育教学内容从

形式上采取了一些简单方法的罗列,并没有真正从课程的观点和方法上系统地研究体育课程问题。缺乏对体育课程的思想、概念、本质、目标、类型结构、教材和评价等方面的系统研究。在诸多的所谓的“体育课程体系的研究”文章中,也没有表述体育课程是以怎样的形式表现,它与体育教学的关系如何,对体育课程的概念、性质、功能和形态等诸方面的认识比较模糊。由于这方面认识上的缺陷,已成为当前制约学校体育课程深层次改革和发展的“瓶颈”。为此,本文根据现代课程论和教学论的基本观点,对学校体育课程与体育教学的关系进行全面的论述。

1 体育课程和体育教学概念

1.1 课程的历史变革与众家之观点

关于“体育课程”这一概念大家并不陌生,但是什么是“体育课程”很多人并不十分清楚,为了探明这一问题,理清体育课程的来龙去脉,首先看看教育理论界对课程概念的种种说法。纵观教育史料,“课程”这一术语在我国最早出现,是在唐代孔颖达的《五经正义》中。“教护课程,必君子监之,乃依法制也”^[1]。之后南宋朱熹的《朱子全书,论学》之中也

收稿日期:2002-09-09

基金项目:2002年全国教育科学“十五”规划教育部重点课题(项目号:DLA01374)的子课题。

作者简介:张学忠(1956-),男,副教授,研究方向:体育课程论。

出现,如“宽着期限,紧着课程”,“小立课程,大作功夫”。在这里指的是功课及其进程的意思^[2]。国外“课程”(Curriculum)一词最早出现在英国教育家斯宾塞(H. Spincor. 1820~1903)等在1859年出版的《什么知识最有价值》一书中。当时的“Curriculum”是从拉丁文“Curren”一词派生出来的,意思是跑道(race-course)。根据这一词源,在国外最常见的“课程”定义是“Course of study”,意思是学习的进程,即学程。这一提法与我国一些教科书中对课程狭义和广义的解释基本上是相吻合的^[3]。1880年,日本学者尺振八郎,把斯宾塞的《教育学》译成《斯氏教育论》,该书中把“Curriculum”译为“教育课程”^[4]。但是,当今有关这方面的各种研究文献资料反映,很多人不同意过去“Curriculum”的提法。例如,我国教学论的观点认为,“课程是课堂教学、课外学习以及自学活动的内容纲要和目标体系,是教学和学生各种学习的总体规划及其过程”^[5]。教育学观点认为,“课程是学校学生所应学习的学科总和及其进程的安排。广义的课程是指为了实现学校培养目标而规定的所有学科(教学科目)的总和,或指学生在教师的指导下各种活动的总和。狭义的课程是指某一门学科”^[6]。课程论的观点认为,“课程的本质是由一定的育人目标基本文化成果及学习方式或组成的用于学校育人的规划和引导学生认识世界,了解自己提高自己的媒体”^[7]。这种观点包含了教育的目标、课程设计、课程实施和评价等。还有很多观点暂且不谈。总之,以上对课程的认识观点,可以归纳为古代的“课程”即“学程”,近代的“课程”即“教程”,这种观点至今还延续着。就目前而言,从教学论的观点认为课程即“教学内容”,教育学的观点认为课程等同于“学校教育”。前者对课程概念限的过窄,后者又过宽。我国的教育学家胡德海^[8]认为:“课程是依据一定社会的教育目标和学生年龄特征为一种载体而把作为观念形态的教学内容规范化、程序化和具体化。”这一观点概括明了,为我们探讨体育课程的概念提供了理论依据,本文倾向于这一观点。

从现代课程论的基本观点看,探讨课程概念定义的前提要求是,课程的内涵必须大于教学,而小于学校教育,并且正确地认识“学科课程”和“活动课程”之间的辩证关系,同时课程应该规定教育者在何时,以何种方式经历哪一学段达到何种程度。一门课程的确立,首先应具备成熟的理论知识体系,其次是经过社会规范后才能成为课程。这是探讨课程概念的基本要求,这些理论观点为我们正确地认识体育课程的理论问题提供了重要的理论依据。

1.2 什么是体育课程

根据以上教育理论界对课程概念的研究成果和对课程概念定义的基本要求,以我国现行的学校体育课程的范畴为认识对象,我国学校体育课程是指学校根据社会的教育目的要求,为学生提供的,并且在一定程度上给学生规定的,或可由学生选择的,被规范了的体育学科课程和活动课程内容、学习操作程序和方法,在不同的学段所要达到的体育基本素质、能力、体质健康教育标准的总体设计^[9]。它的特点是具有计划性和方案性,它对体育教学和体育课外活动锻炼形式提供方案^[10]。从课程论的基本观点认为,它属于狭义的概

念,属学校体育的一个下位概念,属体育教学的一个上位概念。学校体育课程在没有实施前,它只是以方案和计划的形式呈现给大家,此时它所涉及的问题实属体育课程范畴的问题。如果把课程计划付诸于实施就变为教学,在这一层次所涉及的问题实属体育教学范畴的问题。一门体育课程的确立,首先是科学、健康的,有利于促进学生身心健康和丰富学生生活的体育活动内容;其次要具备成熟的理论知识体系,并经过社会规范,便于在学校开展和操作。否则不能称其为体育课程。

1.3 什么是体育教学

从现代教学论的基本观点认为,体育教学是指按照体育课程计划和课程目标要求,以特定的体育教学目标为依据,以一定的体育课程内容为中介,师生双方以课堂为主渠道相互交往,以身体活动为主要特征,教与学和谐统一的身体教育活动过程,它是对体育课程特定内容进行具体实施的过程。在这一过程中,通过教师的积极组织 and 引导,让学生系统地掌握一定的体育文化知识、技术、技能、理论与方法,通过身体活动与锻炼,来促进学生的身心健康发育,培养学生的体育兴趣、意识、精神和体能等。它是实现和达到体育课程目的和目标的主要途径,具有实践性、规范性、可操作性和灵活性的特点。

2 体育课程与体育教学的关系

2.1 体育课程设计与教学在性质上的关系

体育课程设计与体育教学活动,两者有着密切的关系,但是两者在性质上是有区别的。从性质上看,体育课程设计为体育教学提供方案和蓝图,主要由行政和决策部门操作,所以更多的带有国家行政部门的决策性质。它必须考虑在体育课程教育中,如何反映国家的教育方针、政策、法规、制度和要求等。我国的学校体育课程教育要反映或体现出我国教育方针,反映学校体育的目的任务,体育课程的思想、观点、态度和立场等。对诸类问题通过课程计划、课程标准和教科书的形式反映出来,它是以价值的选择为中心。所以,体育课程的设计具有规范性和指导性。从体育教学的性质看,体育教学是学校 and 教师根据体育课程计划和目标要求,根据具体教育主体的需要和教材特点,由学校 and 教师设计,并组织进行的一种具体的施教活动,它是把体育的价值、课程目标和要求,通过教学活动过程进行具体的体现和落实,完成特定的教学目标。所以,体育教学的设计相对有较大的自主性、灵活性和可操作性。体育教学设计一般带有浓厚的地域性、学校特色和教师的教学风格等特点。体育课程与体育教学,虽然相互存在着内在的本质联系,但在设计的性质上两者相互间有区别。

2.2 体育课程设计与教学在功能之间的关系

体育课程设计主要是为整个体育课程实施,即体育教学和课外体育活动提供总体方案。它是社会、教育和学校体育的需要与体育教学实践活动之间的纽带或中介。因此,我国的学校体育课程,必然要反映出我国的教育、学校体育的素质教育和创新教育目标要求和国家实施的“全民健身计划”

的目标要求。它对体育教学总体上提出宏观计划、标准和要求,并起到指导和制约作用。因此,体育课程所规定的目标、内容、范围、计划、进程和标准,对不同教育阶段、各类学校的体育教学工作 and 教学对象,所开展具体的体育教学和课外活动起到直接的导向、依据、测度、目标的作用。它也是教师如何“教”或如何更有效地“教”,学生如何有效地学的计划和方略,这是体育课程的设计功能。体育课程的设计功能是根据具体的教学对象需求,如何把课程的目的、内容、标准、要求和进程科学有效地具体落实。关于课程与教学的关系,国外许多学者作过精辟的论述。如美国学者塞勒认为,“课程是一种建筑物的设计图纸,教学则是具体的施工;课程是一场球赛的方案,教学则是球赛具体的过程;课程可以被认为是一个乐谱,教学则是作品的演奏。同一个乐谱,不同的指挥和乐队演奏的效果不同”^[11]。体育课程的实施即体育教学也是如此,同一门体育课程,不同的教师教学的效果不同,有的教师的教学方法和手段灵活多样,趣味性强效果好学生非常欢迎,教学质量高。有的方法简单,枯燥无味,教学水平低质量差。这样就客观地反映出了体育课程在实施过程中的客观差异性。

2.3 体育课程和教学的本质关系

以现代课程论的基本观点,针对目前我国体育课程的表现形式和本体功能特点,体育课程的本质是向学生传承人类优秀的体育文化。体育课程的各成分、内容和要素,在符合体育教学规律和原则前提下,通过科学的实施,积极促进学生身心健康发育、体育综合素质和能力的全面发展和提高所产生的作用就是体育课程的本质^[12]。这是体育课程本质区别于其它课程的本质特点。什么是体育教学的本质?从现行的体育教学形态特征和功能特点出发,经研究认为,体育教学的本质是指体育教学内容要素经过科学的优化组合,在符合教学规律和教学原则要求下,通过师生双方互动的教与学活动过程,学生获得一定体育文化知识、技术技能、方法和原理,为促进学生的体质健康,形成一定的体育思想、行为和意识等方面产生的特定作用,并达到特定的、明确和具体的体育教学目标就是体育教学的本质。体育课程的本质则说明对学生的主体发展,从总体上产生什么样作用的宏观问题。而体育教学的本质则说明对学生产生哪些具体的作用,并要求达到哪些具体特定目标的微观问题。体育课程的本质是主体从主观上设计预期对学生所要产生的理想作用,而体育教学的本质则是主体经过主观上努力,通过一定的行为方式,对自身所产生具体的实际作用。两者相互联系,相互制约,不可分割。

2.4 体育潜在课程与教学的关系

体育潜在课程是近几年来体育教学领域普遍所关注的问题。体育潜在课程是渗透在体育正式课程和教学活动过程、班级气氛、人际关系、校园文化、家庭社会环境中的文化价值、态度、习惯、礼仪、信仰、偏见和禁忌等^[13]。这些问题即是社会心理学和教育心理学研究的问题,也是体育课程和体育课堂教学研究的新课题。体育潜在课程也属课程的范畴,但它是非正式课程,所以在课程的编制中它没有正式的

内容,只是在课程计划和课程标准中以要求的形式提出的。如思想、道德、行为、品质、情感、意识和精神等方面的要求。这种要求在特定的、具体的体育教学中被列为一定的教学目标,结合具体的教学对象特点和教学过程,使学生在社会人文素质诸方面逐渐提高到一个新的水平。从潜在课程与显课程的功能来看,两者相互弥补,相互促进,通过两者很好地结合,才能真正发挥出体育课程的整体教育功能,这就是潜在课程的正向功能。潜在课程也有负向功能,一般是由于受外部因素对学生的思想、认识、情感、行为等方面的影响而产生波动,这些因素与教师原设计的教学目标不一致时,潜在课程因素与显课程因素相互间会产生矛盾或制约作用,甚至会产生不良的结果。所以,现代体育教学中,对潜在课程因素进行科学设计和正确引导,有效地增大它的正向功能,缩小和排除负向功能是每一位体育教师面临的新课题。

体育教学是对课程具体实施的实践活动过程。在这一过程中,教师根据潜在课程的基本要求,根据特定的教材、学生和教学环境等特点,通过一定的科学有效的方法和手段来引导、启发、教育和培养学生,积极地挖掘和增大潜在课程因素的正向功能,提高体育教学效率、质量和水平。这方面的内容包括:提高学生对体育价值观的认识水准、不同课程内容的兴趣程度、认识程度、身心的投入程度、身心的体验程度等;培养学生的合作意识和精神、互帮互学的行为品质、吃苦耐劳和顽强拼搏的精神、积极主动学习和锻炼的思想行为意识、以健康的心态对成功与失败,养成良好的心理品质;提高学生的健康意识、提高自身健康与民族和国家利益的辩证关系。这些功能只有通过具体的教学实践过程,与具体的教学内容融合一起才能得以实现。但是在体育教学过程中,有时某些潜在课程因素与教学目标不一致时,学生很可能会出现抵触情绪甚至消极对抗的行为方式,这时要求教师即时进行启发、诱导、教育学生,化解和消除心理上的障碍,稳定思想和情绪,使他们全身心尽快投入到教学之中。从潜在课程理论的基本观点认为,现代体育教学中,潜在课程的因素与体育教学目标相一致时,学生对体育教学内容兴趣浓、积极性高、主动参与的意识强、师生关系和谐、身心投入的程度高等。反之则低。体育教学的实践已证明,在良好的体育教学情境下,潜在课程的因素对体育课堂教学质量和效率的提高,对学生自我锻炼意识的增强和积极性的增强,将会起不到可估量的作用。因此,在现代体育教学中,科学的设计、组织和运用好潜在课程因素,才能达到体育教学的自然和社会双重性教育的目的,才能充分发挥出体育教育的综合教育功能,才能更好地贯彻落实素质教育和创新教育目标。

2.5 体育课程设计与教学工作的关系

在正常情况下,已经确定的体育课程是总体方案或总设计,它规定和制约着学校体育各类课程内容教学活动计划、组织和实施工作。因为,这时的体育教学则是在已经确定的体育课程范围基础上进行直接具体的教学活动。就教师的教学工作而言,在确定单元目标、设计教学进度和课堂教学计划时,必须以课程标准(俗称教学大纲)为依据,教师选择教学内容,必须在已规定的体育课程范围进行,不得随意主

观的超越课程标准;教师对整个体育教学工作设计和策划,教学内容选择和组合,必须按照体育课程计划和课程标准,以及教科书规定的范围内进行;在教学过程中对学生的考核或测试与评价,必须以课程标准为依据。因此,体育课程设计为教学提供了总体方案,而体育教学工作则是如何去具体实施的行为方式。所以,两者相互必然紧密联系。

3 结论

(1)通过以上几个方面探讨,对学校体育课程和体育教育的概念,相互间的辩证关系,有了一个明确的认识。这对我们在“十五”期间进一步深化学校体育课程教育改革,科学地构建符合我国素质教育 and 创新教育目标要求的学校体育课程和教学体系,具有一定的理论参考价值。

(2)通过研究认为,体育课程设计是总体方案和计划。体育课程设计的好坏受决策者和设计者们的体育课程思想和认识水平的制约。体育课程对体育教学起到规范指导作用,体育教学是具体的落实课程目标的实践活动;科学有效的体育课程设计,是取得良好体育教学结果的必要前提。体育课程教育能否取得良好的预期结果,最终还要靠教师对有关教学要素的组合和调控能力,即教师的教学经验和教学的创造性艺术水平等。

(3)通过研究初步认为,体育课程就像是对学生实施身体教育工程的方案,体育教学是对这项工程实施的具体过程。虽然两者不属于同一层次的两个问题,但是两者客观的存在着内在必然联系。因此,要搞好体育教学,首先要做好体育课程设计,良好的体育课程设计,必须靠科学的体育教学过程来完成。这就是体育课程和体育教学相互联系,相互作用,又相互区别,相互制约对立而又统一的辩证关系。

体育课程与体育教学关系的研究是一个比较复杂的系统的工程,本文只进行了初步的探索性论述,今后更应该从

教育哲学、课程论和教学论观点综合系统的进行研究,为我国学校体育课程和教学理论体系的构建,寻求科学的理论参考依据。

参考文献:

- [1] 陈侠. 课程论[M]. 北京:人民教育出版社,1989:176.
- [2] 顾明远. 教育大辞典[M]. 上海:上海教育出版社,1999:280.
- [3] 施良方. 课程理论[M]. 北京:教育科学出版社,1999:12.
- [4] 钟启泉. 现代课程论[M]. 上海:上海教育出版社,1999:176.
- [5] 李秉德,李定仁. 教学论[M]. 北京:人民教育出版社,1992:159.
- [6] 王道俊,王汉澜. 教育学[M]. 北京:人民教育出版社,1989:154.
- [7] 廖哲雄. 课程学[M]. 武汉:华中师范大学出版社,1991:28.
- [8] 胡德海. 关于“课程”、“素质”两个概念的认识和界定问题[J]. 西北师范大学学报(社会科学版),2002(1):81.
- [9] 张学忠,郝招,石高慧. 试论体育课程的本质[J]. 西北师范大学学报(自然科学版),2002(3):84-88.
- [10] 张学忠. 普通高校体育课程建设中若干理论问题的研究[J]. 中国体育科学,2001(体育论文特刊):392.
- [11] Saylor JG. Curriculum Planning: To Better Teaching and Learning[M], 1981:258.
- [12] 张学忠. 学校体育教学论[M]. 北京:人民教育出版社,2002:176-178.

[编辑:邓星华]