

# 宁波市重点中学学生体育和文化成绩的调查

郑建岳

(宁波大学 体育学院, 浙江 宁波 315211)

**摘要:**通过对宁波市重点中学学生体育成绩和文化成绩的调查和分析表明,只有大力开展体育活动,提高体育教学质量,才能为德育、智育的发展创造良好的条件,打下坚实的基础,使学校教育按照健康教育方针向前发展,培养出更多更好的全面发展的人才。

**关键词:**宁波;中学生;体育成绩;文化成绩

**中图分类号:**G633.96;G812.755.3 **文献标识码:**A **文章编号:**1006-7116(2003)01-0108-02

## Investigation into the achievements in learning PE and literacy of the students from the key middle schools in Ningbo

ZHENG Jian-yue

(Institute of Physical Education, Ningbo University, Ningbo 315211, China)

**Abstract:**The author investigated the achievements in learning PE and literacy of the students from the key middle schools in Ningbo. The results suggested that the only way to ensure that school education goes on forward according to the policies of healthy education and more and more students with comprehensive ability are fostered is to do better in PE teaching.

**Key words:**Ningbo; middle school student; PE scores; literacy scores

当前,中学生的体育成绩和文化成绩情况怎样?二者是什么关系?针对这个问题,进行了一次范围较大的调查,共调查了宁波、奉化、慈溪、余姚、鄞县、象山、宁海、镇海等地的9所学校。

随机查阅了每所中学300名学生在2000-2001学年第二学期的体育成绩和文化成绩,其中高一学生100人,高二学生100人,高三学生100人。查阅的数据进行归类整理,通过计算机进行数据处理。根据体育成绩和文化成绩的上、中、下3个等级,将学生划分为9个类型。

体育成绩:上,为良好以上;中,为及格;下,为不及格。

文化成绩:上,为各科期末考评平均80分以上;中,为60~79分;下,为59分以下。

9个类型:1)双优良,即体育成绩和文化成绩均为“上”;2)双中,即体育成绩和文化成绩均为“中”;3)双差,即体育成绩和文化成绩均为“下”;4)学习好,体育中;5)文化好,体育差;6)体育好,文化中;7)体育好,文化差;8)体育中,文化差;9)文化中,体育差。

### 1 各类学生的比例

(1)从表1中可以看出,双优良的占学生总数的29.7%,按照素质教育的要求及培养全面发展的人才的要求,这个比

例还远远不够。

(2)从表1中可以看出,尽管双优良的学生比例不大,但在9类学生中居第1位;而文化好体育差的学生只占总数的2.7%,居第8位;体育好文化差的学生占总数是4.9%,居第5位。其他类型的学生,都是正常情况。这说明文化好和体育好并不矛盾,两者是统一的,这是普遍规律。而文化好体育差,和体育好文化差,则是特殊现象。

表1 每类学生占学生总数的百分比  
人 (%)

双优	双中	双差	文化好		体育好		体育中 文化差	文化中 体育差
			体育中	体育差	文化中	文化差		
802	445	33	278	73	724	132	89	124
(29.7)	(16.5)	(1.2)	(10.3)	(2.7)	(26.8)	(4.9)	(3.3)	(4.6)

(3)从表2中可以看出,在体育好的学生中,“文化好”和“文化中”的占绝大多数,反映了体育与智育的关系是一致的。文化中等的学生,有健康的身体作保证,只要肯努力,一定能把文化学习搞上去。至于8.2%的体育好文化差的学生,多数是不重视文化课的学习而造成的。特别是体育成绩突出的学生,学习和训练安排不当,或者认为文化课差点也能考上体育院校,放松了对文化课的学习。

表2 体育好和学习好学生情况比较

体育好			文化好			人 (%)
文化好	文化中	文化差	体育好	体育中	体育差	
802 (49.7)	724 (44.8)	132 (8.2)	802 (66.8)	278 (23.1)	73 (6.1)	

在文化好的学生中,大部分体育成绩都好,这说明有了健康的身体,学习才有保障。另外,凡是文化学习好的学生,在学习和掌握体育的基本知识、技能和技术方面,都领会深、掌握快,大脑皮层反应灵活,文化好又促进了体育好。

当然,仍有6.1%的学生,文化好而体育差,但这是少数。从长远的观点来看,没有健康的身体作基础,文化好不会长久,而且对社会往往没有什么意义。必须采取有效措施,使这部分学生健康成长。

## 2 市区中学学生与县城中学学生成绩的比较

(1)共同性:从表3中可以看出,无论是城市中学还是县城中学,将9类学生按人数多少排列顺序,除前4类(双优、双中、文化好体育中、体育好文化中)外,排列顺序大体相同;而前4类学生的和,均占学生总数的78%以上。这反映了体质和学习的关系,有普遍规律性。

(2)差异性:从表3可以看出,从城市到县城体育好,文化好,双优良的学生逐渐减少,而体育差、文化差,双差的学生逐渐增多。

城市学生和县城学生体育成绩和文化成绩的差异性,与生活环境、物质条件、体育锻炼、教学质量以及个人的努力程度密切相关。

表3 体育成绩和文化成绩比较

区域	双优	双中	双差	文化好		体育好		体育中 文化差	文化中 体育差
				体育中	体育差	文化中	文化差		
市区	40.6	11.6	0.7	12.1	2.6	24.0	3.4	2.4	3.5
县城	18.8	21.4	1.7	8.5	2.8	29.4	6.4	4.2	5.7

## 3 各年级每类学生的比例

从表4中可以看出各年级每类学生的比例情况。尽管各年级学生成分并不一样,考核项目和标准亦不相同,但各类学生所占该年级总数的百分比大体相同,排列顺序几乎一样。可以看出:体育成绩和学习成绩之间的关系,有普遍规律,反映了体育与智育的统一性。

表4 各年级每类学生占该年级学生总数的百分比

年级	双优	双中	双差	文化好		体育好		体育中 文化差	文化中 体育差
				体育中	体育差	文化中	文化差		
高一	27.1	19.7	0.7	11.5	1.9	30.3	3.8	1.4	3.6
高二	31.9	14.2	1.3	8.1	2.4	25.7	6.3	4.6	5.5
高三	30.1	15.6	1.6	11.3	3.8	24.4	4.6	3.9	4.7

## 4 结论与建议

(1)毛泽东同志早在1917年发表的《体育研究》中,详细阐明了德、智、体的关系,强调指出:体者,为知识之载而为道德之寓者也。通过调查中学生的体育成绩和文化成绩,证明了“体者,为知识之载”的真理。在学生的总体中,还是体育好学习好的学生占的比数大。这正说明,经常参加体育运动,增强了体质,能承受较长时间和较大强度的学习负担,高效率地完成学习任务,学习成绩必然会好。而文化好的学生,又能抽出一定的时间参加体育锻炼,促进身体正常发育和各器官各系统机能的发展,全面发展体能,提高对外界环境的适应能力,体质就会越来越好。而体育成绩的评定,是体质状况客观反映的一个重要方面。体质好,体育成绩当然是好的。因此,文化好和体育好,是相互促进的。没有健康的身体,文化好是不会长久的。

(2)要把体育工作摆在学校教育的正确位置上来,首先要解决培养目标的问题。就中学生的全部而言,升入重点大学的毕竟是少数,片面追求升学率,是妨碍体育活动开展的重要原因。自以为只抓文化教学不搞体育活动升学率就会高的做法已被事实证明,是适得其反的。

(3)必须进一步提高中学体育教学质量。教材的选择,要符合学生实际,对促进身体全面发展有针对性作用,使体育教材本身和体育教学方法都应进一步为开发智力下功夫。评定体育成绩的项目和标准,要符合学生年龄、性别的生理特点,让学生经过努力能够达到,对锻炼身体才有意义。体育成绩应能反映体质状况。

(4)必须提高专业录取分数线。前几年,由于体育专业在招生工作中有很大弊病,录取分数线太低,造成一部分体育成绩突出的学生放松了文化课的学习。老师对他们的学习情况不重视,不能科学地安排学习和训练时间,没处理好学习和训练的关系,一般都是训练多、强度大而影响了文化学习,这种状态必须改变,不然就降低了体育专业大学生的标准,也降低了体育工作者在社会上的地位,更影响着体育科学研究的开展和体育事业的发展。应该相信,体育好的学生,是有条件而且一定能把文化学习搞好的。

(5)升学、招工都应考试体育,根据德、智、体全面发展的标准,择优录取。这样会引起社会、学校、家长、老师都来关心青少年的健康成长,也会促进青少年自觉的锻炼身体。

## 参考文献:

- [1] 顾明远. 素质教育的实施与运行[M]. 北京: 中国和平出版社, 1996: 87-211.
- [2] 杨贵仁. 牢固树立健康第一指导思想, 切实加强学校体育工作[J]. 中国学校体育, 1999(6): 11-12.
- [3] 茅勇. 体育教育需要转变几个观念[J]. 山东体育学院学报, 1999(4): 18-20.
- [4] 梁俊雄, 黄伟兰. 毛泽东健康思想及其现实意义[J]. 体育学刊, 2001, 8(2): 11-13.
- [5] 陈琦. 关于我国体育教学理论创新的思考[J]. 体育学刊, 2000, 7(5): 24-28.

[编辑: 李寿荣]