

## 中英两国体育教育专业课程设置比较与启示

程传银, 李文辉

(南京师范大学 体育科学学院, 江苏 南京 210097)

**摘 要:**通过中英两国体育教育专业课程设置的比较,发现英国的课程设置给了我们有益的启示:英国课程的小型化、层次化明显;无关课程的开设少;研究类课程开设早;技术类课程设置少而且模糊;最后一年几乎全部用来做毕业论文。

**关键词:**体育教育专业;课程设置;中国;英国

**中图分类号:**G807.01 **文献标识码:**A **文章编号:**1006-7116(2003)03-0071-02

### Comparison of course set of PE speciality between China and British

CHENG Chuan-yin; LI Wen-hui

(Institute of Physical Education, Nanjing Normal University, Nanjing 210097, China)

**Abstract:** The paper compared the course set of PE speciality between China and British. The results showed that, compared with that of the China, the course set in British characterized by less scale and distinct administrative level. In British, there are less irrelevant courses and practice courses, and students have their research courses early and spend the last year on their bachelor papers.

**Key words:** PE speciality; curriculum set; China; British

中英两国虽然文化背景不同,政治制度迥异,教育思想、教育制度和教育伦理道德存在差异,但是,研究英国及其教育的成功经验,对于正处在深入改革的中国来讲,具有十分重要的现实意义和深远的历史意义。中国的17所体育学院和49所师范大学的体育院系都设有体育教育专业,开办体育教育专业已经有了近50年历史,虽然已经形成了传统模式并积累了一定的经验,但也存在着需要进行改革和完善的问题。首先,社会的变革、知识社会和信息社会的来临,使得社会的职业结构和职业稳定性发生了显著变化,对体育教育专业人才的培养规格和培养模式产生了新的影响,提出了新的更高的要求。如果不进行与社会发展相适应的变革,体育教育专业将面临重重困难。教育思想的巨大变化,特别是素质教育理念的提出,对教师教育提出了新课题和新任务,以培养体育教师为己任的体育教育专业,要解决这些新问题,迎接这些新挑战,以便在新世纪获得新的发展。深化高等学校教学改革的一个重要举措,就是实行完全学分制。完全学分制是现代大学教学管理的基本制度,这一制度客观上要求制订与之相适应的人才培养计划。

本文以中国教育部1997年印发的《全国普通高等學校体育教育专业本科专业课程方案》<sup>①</sup>和英国巴茨大学体育科学系和利兹大学体育系的课程方案<sup>②</sup>进行比较。

### 1 中国体育教育专业课程设置的特点

(1)重视“两课”即政治理论课和法律基础课的倾向明显。“两课”包括马克思主义哲学、马克思主义政治经济学、毛泽东思想、邓小平理论、思想品德修养、法律基础、社会主义建设等。这类课程是教育部明文规定必须开设的,所有的大学任何专业都要不折不扣遵照执行,体育教育专业当然也不例外。“两课”课程的开设集中体现了中国的特色和社会主义的办学方向。

(2)重视工具性课程。工具性课程包括外语、计算机、现代教育技术、大学语文或大学写作等。这类课程为迎接全球化、信息化、知识经济时代的来临有重要准备意义,也为满足未来社会对复合型体育人才的广泛需求创造了条件。

(3)重视体育技术课程。在中国人的传统观念中,体育就是运动场上的运动,离开运动谈体育,很多业内业外人士都会感到匪夷所思。因此长期以来,体育教育专业的课程设置总是以技术课程为主,理论课程总是处在次要的位置。在体育科学迅速发展的过程中,在学习和借鉴国外先进经验的基础上,这种情况有了一定的转变,社会科学、自然科学和生命科学等一些科学理论在体育教育专业的课程设置中的地位开始上升,理论课程与技术课程的比率甚至达到1:1程度。这种趋势无疑是正确的,对培养新世纪的、能够适应素

质教育要求的体育教师是非常有益的。但是,在与英国的课程方案进行比较时会发现,在中国的体育教育专业的课程体系中,技术课程仍然占有较高的比例。特别是在体育教育专业的教学实践中,技术课程也比理论课程更受重视。重视技术课程的传统没有根本的改变。

(4)选修课程特别是任意选修课形同虚设。现行的课程体系分3个系列:主干课程、一般必修课程和选修课程,这里的选修是指定选修课程(实际上不存在绝对的任意选修课)。指定选修课程基本等于必修课程,因为,一方面课程方案中罗列的选修课繁多,大部分院系或者缺乏教师,或者缺乏教材,根本没有开设如此繁多选修课的条件。另一方面,由于学生缺乏学习自主性,同时教学管理上也存在诸多不便,使得开设选修课程的可操作性差。选修课程形同虚设。

(5)追求技术课程的全面性。从课程体系中看出,中国体育教育专业学生学习的的技术课程很多,达12门。有的学校甚至更多,要求体育教师在运动技术上“一专多能”。与英国相比,我们在体育教师的规格认同方面还存在较大差距。

(6)各门技术课程的部分教学原理相互重复严重。中国体育教育专业技术课程很多,每一门技术课程的教学都理所当然要讲教学原理,这些教学原理如出一辙,或者是来自教育理论,或者是来自教学理论,或者是来自教学法课程,或者是来自其他技术课程的理论章节。

## 2 英国体育教育专业课程设置的启示

### (1)小型化、层次化课程设置

研究中我们发现,中英两国的体育教育专业的课程设置中,前3年所开设的课程数量相差很大。英国3年大约开设22门左右课程,中国则有33门之多,中国比英国多出大约30%。英国的许多课程如生理学、心理学、生物力学、科研方法等,都采用小型化分层教学模式,把生理学分成人体生理学、运动生理学、健康与体质生理学和高级生理学。分别在3年当中开课。这种课程设置的方法,非常值得中国学习和借鉴。因为这样做,不仅有利于巩固,而且有利于深化知识。中国的有些课程如生理学和心理学的,也跟英国相似,是分成人体生理学和运动生理学以及普通心理学和运动心理学的,但仍然属于一门课程,只不过是一本书的两个部分、两个篇章而已。而且不像英国那样把不同层次的内容放到不同的学年中分别学习,这样就不能形成前后学习的有机联系、巩固和积累。所以,中国体育系学生很容易出现“学完考完忘完”的恶性循环。

### (2)与专业学习无关的课程几乎没有

英国体育教育专业的课程设置的显著特点,就是开宗明义,开门见山,每一门课程都与所学专业密切相关,围绕所学习的专业逐步发展教学活动,第1年打相关学科的基础,第2年深化并提高,第3年进入更高阶段的学习并进行研究过程的最后打造,完成毕业论文。在它的课程体系中几乎看不到与专业学习无关的课程。相比之下,中国体育教育专业的课

程设置中,专业没有直接关系的“公共课程”达12门之多,学生在校4年,至少要花1年的时间学习这类课程。我们不能简单地说这些课程没什么用,相反,其中有些课程的学习对提高学生的人文素质有积极作用,但英国的那种直奔主题的课程设置方式,确有值得我们借鉴和参考的地方。

### (3)研究类课程从一年级开始就开课

英国体育教育专业的课程设置中,有一个非常引人注目的地方,就是它的研究类课程,即能够培养学生科学研究能力的课程,如研究方法介绍、数据采集分析、实验设计、研究课题分析、论文讨论和答辩。不仅开设层次多,而且开课时间早,从进校的第一年开始就有这类课程。科学研究的各个环节都经过非常全面、严格、细致、具体的训练。如此这般3年的精心打造,学生的研究能力自然会比较高。相比之下,中国的做法存在两点不足:第1,开课时间晚,一般都在四年级上学期开科研方法课,目的是为下学期毕业论文做准备。第2是开课方式不如英国那样科学,我们采用的是一本教材,一带而过的办法,虽然科学研究的过程和环节都涉及到了,但每个环节都只能是一带而过,不可能在科学研究每个环节上都进行很好的训练,特别是没有充足的时间进行操作性学习和练习,学习者印象不深,科学研究的训练效果不佳。所以,我们的毕业生科研能力差的结果也就不难理解了。

### (4)第三学年都用于毕业设计和科学研究

英国非常重视本科生的毕业论文,第3年即在校的最后一年,几乎都用在学生做毕业论文上了。总共3门必修课中,其中两门——研究课题设计和研究课题分析是关于毕业论文的课程,另外两门选修课也是有意为毕业研究而设计的,因为学生完全可以围绕着研究课题选择课程,这样既可以提高学习选修课程的效果,又有助于所选题目的研究。经过一年的精心准备和深入研究,确保了毕业论文的高质量。反观我们的做法,毕业生在第8学期先进行教育实习,实习结束以后,学生回校边学剩下的课程,边找工作,边做毕业论文,在这样的情况下做出来的论文,质量必然是差强人意。

### (5)技术课程少而且模糊

在英国体育教育专业的课程设置中,技术课程少而且模糊,仅仅在第一、二学年有 Performance I & II, Coaching I & II, 而且没有反映出是什么体育项目,而我们的课程体系中明明白白列出了田径、体操、球类、武术等4类若干个运动项目为主干课程,还有许多选修项目为选修课程。可见,英国人重基础理论和重研究,中国人重运动项目的技术传授。

## 注释:

① 国家教育委员会. 全国普通高校体育教育专业本科专业课程方案[S], 1997, 2.

② Sport and exercise science at Bath University in UK (www.bath.ac.uk/Departments/sports science)