

体育课程理论体系的拟“范式”结构初探

魏晓燕, 庞元宁, 吉斌

(西南师范大学体育学院, 重庆北碚 400715)

摘要: 尝试将科学的“范式”结构分层方法引入现代体育课程理论, 对体育课程理论体系的三层次结构进行初步探究。

关键词: 科学“范式”层次结构; 体育课程理论体系; 拟“范式”结构

中图分类号: G807.01 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-7116(2003)03-0131-03

Study on approximating paradigm structure of the system of physical education curriculum theory

WEI Xiao-yan, PANG Yuan-nin, JI Bing

(Department of Physical Education, Southwest Normal University, Beibei 400715, China)

Abstract: This article tries to quote the paradigm layered structure to study on the structure of the system of physical education curriculum theory so as to provide some help for thoroughly understanding the theory and correctly utilizing it in the physical education practice.

Key words: science paradigm structure; system of physical education curriculum theory; approximating paradigm structure

“范式”一词来自希腊文,原是“共同显示”的意思,由此引申出模式、模型、范例等含义^[1]。后在美国科学史家、科学哲学家T·库恩(Thomas Kuhn)的《科学革命的结构》一书中被引用并成为该书的思想核心。“范式”是一个有结构层次的整体性知识体系,这种结构层次为我们全面、整体地认识体育课程理论体系的层次提供了科学的理论基础和崭新的思维方式。

1 “范式”及其基本结构层次

1.1 科学“范式”

在《科学的革命》一书中,美国科学史、科学哲学家库恩引用“范式”一词来说明科学理论发展的某种规律性,即某些重大科学成就构成科学发展中一定模式,从而形成一定观点和方法的框架^[1]。在某一种科学理论的形成过程中,范式的形成至关重要。它不仅是人们的抽象理论活动的结果,同时也是人们的价值观念和价值标准的表现,它还是区分科学、前科学与非科学的标准之一。库恩认为,在前科学时期,如果有这么一种理论,它能够比其它理论更多、更好地解释几乎所有的已知现象,对已有的问题能够提供更好的解决方法,它不仅留下了有待解决的问题,而且能够把一些坚定的拥护者吸引过来,从而独占鳌头成为一种科学“范式”^[2]。

1.2 “范式”的基本结构层次

相对“范式”的含义而言,“范式”结构层次的划分对于我

们认识体育课程理论的整体结构层次有着更为重要的指导意义。“范式”主要包含的3个层次分别为:信念层次、概括层次、解释层次^[2]。

信念层次即本体论的基本观念及形而上学的信念层次。这是范式中最为深刻、最稳定巩固的层次,是基本概念和基本假设。这一层是知识的核心部分,它为理性地整理各种经验知识提供思维的推测,为把经验知识构成理论体系提供一种基本支架,为把由外界输入的信息知识转换成科学理论提供变换规则。

概括层次即基本观念的形式化、模型化及其符号概括层次。科学知识一旦产生和形成理性的基本概念与基本假设之后,社会在形而上学的信念支持下,有一定的时间、空间观念的构架作用,出现这类基本观念的形式化、模型化及其符号的具体形态。科学知识的观念层次是内在的,是对客观实在深入反省的产物;而知识的形式层次则是观念层次的外在表现形态。

解释层次即运用符号化的形式模型对未知现象进行纳入基本观念的解释层次。基本观念被形式化为符号、模型之后,基本观念就开始对客观现象具有“解释力”就能把客体纳入到已有的形式化、符号化的“范式”中,于是未知的现象开始被理解,从而得到解释,并按这种解释,通过逻辑演绎而作出科学的预见。

“范式”的3个层次让我们了解到科学理论形成过程中

的一个由抽象到具体,由理性到感性的逻辑序列。把这种逻辑序列、结构层次与现代体育课程理论相结合,体育课程理论体系的拟“范式”结构层次便初见雏形。

2 体育课程理论体系的拟“范式”三层次结构

如图1所示,遵循科学“范式”结构层次的逻辑序列,体育课程理论体系同样可以构建出一个与之相似的三层次结构。本文称其为“体育课程理论体系的拟‘范式’结构”。

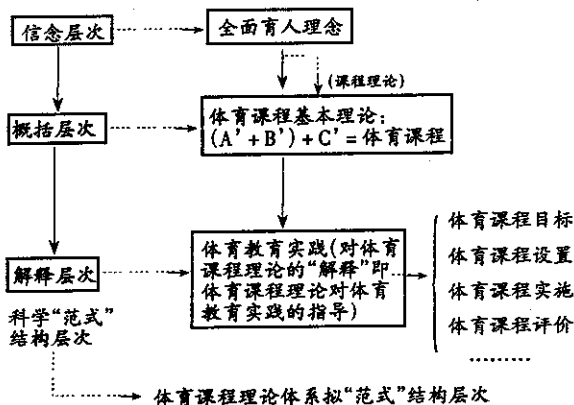


图1 科学“范式”与体育课程理论体系拟“范式”结构层次关联

2.1 体育课程理论体系的信念层次——全面育人理念

全面育人理念是人的全面发展学说在教育实践中贯彻与深化过程中的理论产物。它将人的全面发展学说与具体的教育实践紧密结合,是更具教育色彩的人的全面发展理论。

全面发展学说有较长的学术渊源。公元7世纪的雅典教育就开始强调身材匀称、心智发达的和谐的人。经历千余年,最终由马克思以完整学说的形式提出。马克思提出的关于人的全面发展学说不仅揭示了人性复归的基本规律,同时还揭示了现代生产者从片面发展到全面发展的必然过程。《资本论》中马克思把片面发展的人称为“只能承担局部职能的局部的人”;而把全面发展的人称为“把不同社会职能当作互相交替的活动方式的人”。概言之,马克思主义的全面发展指“自然历史赋予人的各种潜能素质的充分发挥;人的个性的丰富完满,人的历史发展的必然归宿^[3]。”这意味着人的本质力量得到充分的体现。人的多种活动能力和享受能力得到全面的发挥。人的体力和智力可以获得高度的统一。人的志趣、爱好、追求可得到多方面的满足。人的现实关系和观念关系将会丰富而全面^[4]。人的全面发展意味着“人以一种全面的方式”“作为一个完整的人占有自己的全面本质”^[5]。

教育是一种培养人的实践活动,其主要的功能便是促进个体的发展。一方面促进受教育者形成同与其生活在同一环境中的人普遍具有的共同特征(共性发展),另一方面促进受教育者形成与他人不同的独特个性(个性发展)。而这两

方面的完美结合便是全面育人理念在教育实践中的充分体现。全面育人理念不仅为各种教育理论提供了基础,其强大的指导功能更直接为体育课程理论形成形式化、模式化的概括的具体形态搭建起一个坚实的平台。而这一形式化、模式化的概括的具体形态即体育课程基本理论: $(A' + B') + C' = \text{体育课程}$ 。

2.2 体育课程理论体系的概括层次——体育课程基本理论: $(A' + B') + C' = \text{体育课程}$

“ $(A + B) + C = \text{课程}$ ”这一等式看似简单,但它却是课程理论的精华所在。大量的体育课程理论研究赋予了它众多深刻的内涵。A:显露课程,B:隐蔽课程,C:社会课程^[6]。A与B通常被归属在学校的大环境之内,因此运用“()”将其与社会体育加以分枝。现代教育理论对课程的理解已经从单纯的课堂教育横向扩展、纵向延伸到了学生学习、生活所能触及的任何一个领域。现代课程理论建树的目的正是为培养全面发展的人而服务。如果说人的全面发展学说是观念层次的内在而深刻的精神内涵,那么,课程理论则是这一精神内涵的外在具体表现形态,是一种形式化、模型化的理论构建。

体育课程是课程的重要组成部分之一。体育课程理论是课程理论在体育教育实践过程中的进一步的具体、细化。具体可表示为 $(A' + B') + C' = \text{体育课程}$ (A':显露体育课程,B':隐蔽体育课程,C':社会体育课程)。现代体育课程具有两个主要特点:首先,它是教育的一个方面,因此与传统教育观念所理解的体育课相比,它占有的教育空间更大;其次,它是以身体的活动和智力活动相结合为主要形式的教育过程,与其他形式的教育课程相比,它的规律更为特殊。体育课程所具有的特点,恰恰为它将自身优势与其它学科的教育功能相结合来达成全面育人的最终教育目标提供了保障。因此,从体育课程理论体系的范畴来看,体育课程基本理论即 $(A' + B') + C' = \text{体育课程}$,是从体育的角度反映全面育人理念的具体表现形态。

对于信念层次的全育人理念,概念层次的体育课程基本理论源于它而且表达它。而对于体育课程基本理论自身而言,又需要体育教育实践活动服从于它、对它进行“解释”。

2.3 体育课程理论体系的解释层次——体育实践活动

体育课程理论体系中的概括层次与解释层次间存在着明显的相互依存关系。一方面,体育实践活动的方方面面、各个环节都需要体育课程基本理论的导引;另一方面,体育课程理论只有依靠体育实践活动对其进行的全面“解释”才能真正体现出它的价值所在。将体育课程基本理论贯彻到体育实践当中,能够弥补以往体育思想上存在的不足,能够将体育实践中已形成的一些先进教育思想纳入一个规范之中,还能够为解决体育实践中出现的问题提供理论的范例与指引。

体育实践对体育课程基本理论的“解释”渗透在体育课程的每一个教育环节中。如,体育课程目标、体育课程设置、体育课程实施与体育课程的评价等。

(1) 体育课程目标

培养健康的人是体育课程的主要目标。此处的健康是体育课程理论范畴内的健康,是广义的健康,是从体育课程的角度来理解的人的全面发展,是受多元因素影响多维健康。这种健康来自于对体育理论知识、体育运动技能的掌握,来自于自我学习与锻炼的能力的形成,来自于良好个性品质的形成等方面。体育课程对内从显露、隐蔽以及社会3条途径入手,对外与其他课程教育实践结合,最终一致达成培养健康的人的目标。

(2) 体育课程设置

体育课程设置在体育课程基本理论的导向下,以显露体育课程内容为主线,兼顾隐蔽体育课程和社会体育课程内容,始终考虑到所设置的课程是否有利于学生的全面发展,是否有利于培养出社会所需要的人才。具体在以下几方面:

1) 内容选择的完整性。即课程内容既包括体育活动的基本理论知识、基本技术、技能,还涉及一些医学知识、美学知识和哲学知识等等。2) 考虑学生身心发展各个阶段的特点及各阶段的衔接。课程的设置要注意学生年龄阶段性特点的要求,尤其是身体生长发育和发展特点的要求。同时各阶段承上启下形成一种交叉衔接。3) 贯彻因地制宜,统一性与灵活性相结合的原则。即在统一的标准前提下,允许有适当的差异做到因地制宜。4) 考虑社会的需求。即在选择教学内容时还必须了解社会的需求(高校尤其不能忽视这一点)。

(3) 体育课程实施

体育课程常以体育教学的形式加以实施。它作为体育课程基本理论的解释层次的组成部分之一,其具体“解释”是:1) 教学中心是学生。即更注重学生的主体作用充分发挥,更注重学生的积极性、主动性的提升和创造力的培养,以及个性教育。2) 教学方法的重点转移。即从教法的研究转向学生在教学过程中学法的掌握与运用。3) 体育教学功能多样化取向。即对身体的培养,对智力的发展,对心理健康的促进,发展文化、提高学生文化素养,培养审美意识,提高学生适应社会需要的能力等。

(4) 体育课程评价

体育课程理论指导下的评价体系是以学生的发展水平为尺度,以学生的身体为主要指标的同时,兼顾智力指标、人格指标的一个“综合测评指标系统”。这种“综合”意为:1) 它取代了传统的、简单的仅仅以身体发展为考查内容的测评系

统,变单纯的结果评价为结果评价与过程评价相结合。2) 这个系统既包括运动项目和身体素质的达标成绩,又包括运动技能评定(此处运动技能评定并非专指正规运动竞赛中的特定的运动技术,而是指学生能够确实增进身体发展的运动动作,学会锻炼身体的方法^[7]),体育的基本理论的考核成绩,以及体育课内外的学习态度和参加体育活动的积极性与纪律性等多种因素。3) 不同类型的体育课程的存在,使体育课程的评价形式更为丰富,如教师评价,学生自评,互评,以及师生互评等。

本文提出体育课程理论体系的拟“范式”结构。之所以称其为“拟”,是因为提出结构的目的并不在于重新建树一种的科学理论,它不同于科学“范式”的形成。体育课程理论体系的这种“范式”结构仅仅是援引科学“范式”结构三层次思维方式,将现有的体育课程理论体系同样以信念层次、概括层次和解释层次加以分层形成一个从深层学说模型化理论形态到具体实践的渐次具象的结构。它将有利于我们清晰地认识体育课程理论体系基本构架,并更好地利用它参与体育教育实践活动。

参考文献:

- [1] 任厚奎,欧阳荣庆,徐开来,等.西方哲学概论[M].成都:四川大学出版社,1988:452.
- [2] 程伟礼.灰箱:意识的结构与功能[M].北京:人民出版社,1987:38,39-42.
- [3] 编写组.中国大百科全书,哲学类[M].北京:中国大百科全书出版社,1992:700.
- [4] 惠蜀.体育哲学[M].成都:四川教育出版社,1988:244.
- [5] 马克思恩格斯全集,42卷[M].北京:人民出版社,1979:123.
- [6] 钟启泉.国外课程改革透视[M].西安:陕西人民出版社,1993:10.
- [7] 燕国材,刘振中,戴梦霞.身体素质教育论[M].广州:广东教育出版社,2002:324.

[编辑:邓星华]