

·高等学校体育·

体育学院办学的社会化展望

谢 军¹, 陈少坚¹, 甘式光², 许建成³

(1.集美大学 体育学院,福建 厦门 361012; 2.福建省少年体校,福建 福州 350000;
3.厦门市少年体校,福建 厦门 361002)

摘 要:采用调查、实验、逻辑推理等方法,探索体育学院办学的途径,结果证明:依托行业,面向社会,多方协作,共同办学的大教育观是可行的。

关 键 词:体育学院; 社会化办学; 教育体系

中图分类号:G807.4 **文献标识码:**A **文章编号:**1006-7116(2003)03-0067-04

Look forward to the socialization of running a school for the institute of physical education

XIE Jun¹, CHEN Shao-jian¹, GANG Shi-guang², XU Jian-cheng³

(1. Institute of Physical Education, Jimei University, Xiamen 361021, China;

2. Fujian Younger Sports School, Fuzhou 350000, China; 3. Xiamen Younger Sports School, Xiamen 361002, China)

Abstract: Methods of investigation, experiment and logic were used to explore ways of the running a school for institute of physical education. The results showed that the large educational outlook depended on industry, faced up to society, combined with the many way, run a school together, this is feasible plan.

Key words: institute of physical education; running school by socialization; education system

为了适应 21 世纪知识经济的新变化、新要求、新发展,体育学院的工作在不断进行调整和改进,从管理机制、课程体系、教学方法等做不断的探索,强化人文素质和科学素质的教育,注重复合型、实践型、创新型人才的培养,以适应市场经济条件下的人才要求,使体育学院的办学与时俱进。

1 “办学社会化”的思考

社会学对“社会化”的基本认识是“社会化就是指作为个体的生物人成长为社会人,并逐步适应和改造社会生活或群体生活的复杂过程。它力图揭示个人与社会共同成长、进步过程中两者间的应用关系。社会化研究一般围绕社会化的影响因素,社会化的内容、过程、作用以及特点等内容展开^[1]。”因此,社会化不仅仅是个人对社会的被动适应,也是包括对现实社会的主动选择和改造。作为培养体育人才的基地——高等体育院校,必须主动适应社会的变革。在计划经济时期,高等体育院校招生指标由国家一下达,学校按国家的教学计划开展教育教学活动,学生毕业以后由国家按计划统一分配。然而,进入市场经济时代,情况发生了根本性的变化,学生毕业后的走向,国家不再负责分配,由学生自

己进入市场去谋职;学生在校期间,还要支付不少的学费,使学校一改以往封闭和半封闭的办学模式,必须思考生源、就业、教育教学质量等问题,以便能扩大办学规模。目前很多有识之士已经逐步认识到大学并非封闭系统,它的发展必须与社会的变化紧密相连,即在“战略计划——创办世界一流大学”之外,还要有对外界环境变迁的适时的反应。根据我国尚处在社会主义初级阶段的客观实际,在教育部门运行资金都感缺乏的条件下,类似省属的一般性高等体育院校,要建成世界一流的大学是不现实的。因此,我们需更重视以社会的需要改变发展取向,选择适任的师资队伍和管理者,改善与外界的关系,寻找办学的财源。为此,我们提出“办学社会化”的思考。本文所说的“办学社会化”是指依托行业,面向社会,多方协作,共同办学的大教育观。即走出校门,发展社会力量横向联合办学,拓宽学生就业渠道。

2 “办学社会化”的设想与构建

2.1 办学社会化的体制构建

新的教育观念,就是要把教育融入社会大环境,就是要开放搞活,就是要打破学校关门办学的格局,扩大社会各界

收稿日期:2002-10-29

基金项目:福建省社会科学规划项目(2001B129)的子课题。

作者简介:谢 军(1964-),男,讲师,研究方向:社会体育、体育教育专业。

参与度,建立社会各方协同办学的新体制(见图1)。

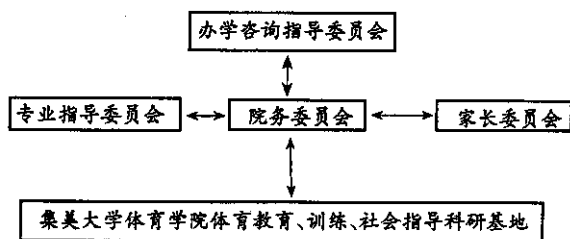


图1 社会化办学体制结构示意图

这里的办学咨询指导委员会:主要是由体育部门领导、教育部门领导、体育用品企业与公司领导、人才市场领导、运动俱乐部领导、社区领导、学院领导等几方面组成。这有利于汇集用人单位、体育人才市场、上级有关政策等诸方面的信息于一体,为学院完善专业设置、拓宽办学渠道、打通人才市场提供有效的咨询与指导,便于学院及时做出适应社会需求的办学决策。

专业指导委员会,主要是由与各主干专业相关的单位负责人、行业专家、教练员与运动员、体育社会指导员、体育科技人员、学校教师等组成。保证对各主干专业的发展方向、技术信息、课程改革的定期联络和研究,使专业教师的教学能适应市场的发展变化,在教学中能够主动揉合新知识和技能及专业发展信息,使专业能跟上时代发展的节奏,提高专业建设水平,使学生就业时能掌握本专业的发展动向和体育知识、技术、技能的要求。

家长委员会,主要由家长代表、学生科负责人、辅导员组成。着重研究家庭教育、家校沟通、家校共管问题。提供学生的思想、生活、学习情况。

科研基地,着重研究体育教育、训练、社会指导的教育教学改革及其实施,为决策层提供参考依据。

2.2 办学社会化的机制

新的教育观念还要求我们建立一种适应“办学社会化”的机制,那就是要在原有的基础上进一步强化导向机制、激励机制和评价机制。

导向机制是指以社会发展、体育人才市场的要求为导向,确定办学目标,并依此制定针对体育院校现存问题导向性指标,来调控学院各方面工作的方向、进程和力度。

激励机制是指发挥学院和社会的潜能,调动联合办学的积极性,以达到共同收益的目的,是学院所培养的体育人才适应体育市场需要的重要保证。

评价机制是指以一定目标为准绳的价值判断过程,是学院按正确的办学方向前进,避免或纠正偏差的有力保证。

2.3 办学社会化的教育体系构建

新的教育观念必然要有相应的教育体系,那就是包括专业设置、课程设计、教学计划等方面的改革。社会对体育人才的总体要求是从专业型向复合型和适应型、从技术型向能力型、从思维方式的从众型向创新型的方向发展。根据这一要求,在新的教育体系构建中,专业设置、课程设计、教学内

容、教学方法与手段以及形式上都应顺应这一改革的要求。

(1)办学社会化的专业设置。今后高等教育,是否还具有专业性?是否还要以高级专门人才为高等学校培养目标?据人才市场调查,“用人单位欢迎的是‘T字型’结构人才,即既有较广、较深的基础,又有一技之长的学生。这种结构的人才,不仅容易适应眼前的工作,又可以为转岗、转业创造条件^[2]。”所以,我们不能理解为社会对于高级人才,只求其通,不求其专。只专不通,分析问题、解决问题,不能融会贯通,适应性、成功率低;只通不专,每门学科都懂一点,但都“浅尝辄止”,那也很难在科学技术上有所成就。学科有相对的领域,职业有适当的分工,在一定的学习年限中,还是应当以一门、两门为主,力求比较精通,但必须借鉴“通才教育”的合理之处,提高专门人才的素质,把基础适当加宽加厚,引文入理与引理入文,学点横向学科的知识,着重发展学生的智能,培养社会适应性强,具有专门知识技能,又能融会贯通地运用若干基础学科知识的高级专门人才。这就是我们今天提倡的“淡化专业,深化基础,强化技能”的新思路。复旦大学前任校长杨福家教授曾设想复旦大学各系以后都将不再细分专业,考入大学的将有望直接进入各学院,而不是进“系”,最终的目标甚至不再设学院,进大学就是进大学。本人理解“淡化专业”的意识是:在学校的内部,按学科性质划分专业是必要的,这对完善学科及学科间的交叉有好处,但对生而言,没有必要划分专业,由学生根据社会的要求和自己的志趣选择学科学习。通过多学科的交叉,达到对社会的广泛适应性。在学校的外部,专业设置应当是能够反映经济结构和社会结构当前的情况和未来一个时期的发展;调整 and 改革科类——专业结构,也应当以经济和社会各部门对于人才需求的数量与规格为基本依据,在市场充分开放的社会中,专业结构的相对“合理化”,主要是靠人才市场自发调整的。因此,根据人才市场的要求条件,笔者认为,应统称为“体育专业”。

(2)“办学社会化”的课程设计。体现新教育观念转变的核心是课程模式现代化。课程是实现教育目标、提高教学质量最主要的手段,它既直接关系到教育观念、培养目标、专业建设,又影响和制约着教育教学方法和手段的更新。因此,课程改革被视为教育教学改革的核心,是办学争论的热点和难点问题。近几年来,体育教育界的专家、学者纷纷进行这方面的研究与探索,其中以“厚基础(深化基础)、宽口径(强化技能)、培养高素质人才”的理念进行课程设计,来解决“宽与窄”这一矛盾,引起较大的反响。即加厚基础,学习多种专业基础知识和广博的实际知识,重视培养创新能力、实践能力和创业精神,提高人文素养和科学素质。另一方面,视用人单位需要和学生的志趣,灵活机动地“对口”培养。如:体育院校采用的主辅修制与双学位制,主修课程按宽基础要求学好专业,辅修课程按实际需要选择若干“对口”课程;第一学位按宽基础指定教学计划;第二学位按实际需要组织课程(见第69页图2)。

“厚基础、宽口径”的特点是:既重视职业资格导向,也重视基本素质培养,以综合职业能力的形成为核心,带动学生

全面素质的提高。这种明确的课程目标体现在两段式的课程结构上,即“厚基础”的侧重点是:坚持以知识为基础,不仅是要面对一个专业群的拓宽加厚,而且也是对体育院校所有专业拓宽加厚,以利于学习和知识的迁移和发展,为受教育者奠定继续学习的基础。“宽口径”的侧重点是:在“厚基础”

上,根据学校教学设备、师资力量等条件以及职业资格标准进行强化训练,以多开适合就业的选修课程和“取证”为具体目标,实施跨院、系的艺术类、人文类、科技类、实用技能类的课程,以技能为教学主线,促进学生从业能力的形成。

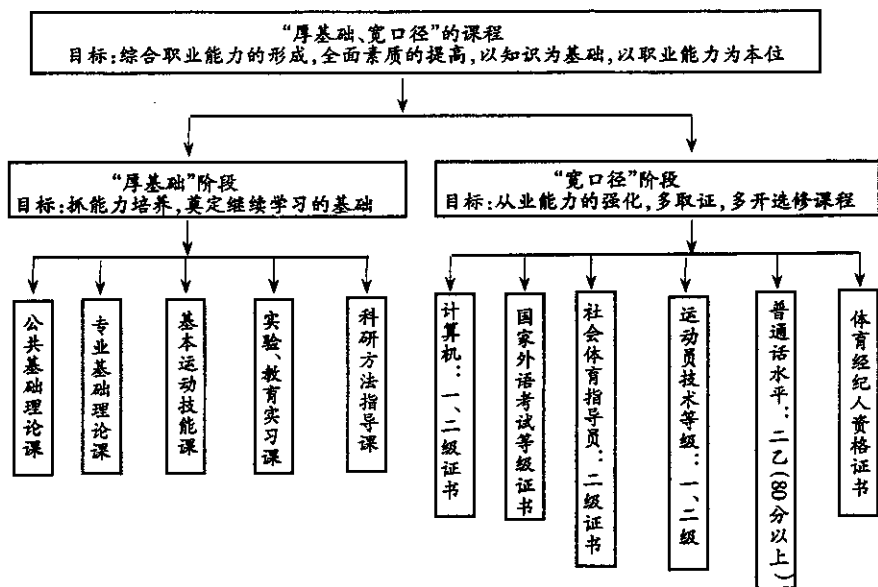


图2 “厚基础、宽口径”课程设计示意图

3 “办学社会化”的途径

3.1 学校与用人单位签订合同,共同培养人才

目前国家对学历教育的招生,能给予体育院校一定的政策倾斜的专业主要是:运动训练专业和民族传统体育专业。如世界冠军可以直接保送进入高等院校学习;优秀运动员可以参加由招生的体育院校组织的文化考试和运动专项考试,合格者进入该体育院校学习,而不必参加全国统考。在国家体育总局体政字(2000)079号文《2001—2010年体育改革与发展纲要》的通知中,多处提到有关高水平运动训练体系急需高校支持的问题。如在谈到运动保障系统中指出:“鼓励和支持社会以及个人资助,兴办业余训练。继续发挥各地体育运动学校在培养高水平后备人才方面的作用,积极推动其与各地的高等体育院校结合,提高办学规格,增强办学效益。”“保证优秀运动员完成九年义务教育,扩大大专以上学历教育的比例,运动队逐步向院校化过渡,为优秀运动员提供更为便利的入学、深造条件。”《纲要》还要求通过高等教育来“提高教练员学历教育、资格认证和岗位培训制度,加强对中青年教练员的培养深造,不断提高教练员队伍的素质^[3]。”从《纲要》精神中可以得知,无论从国家、省市体育局的需求或从高校自身的发展角度出发,联合办学无疑是发展的必然。通过我院与福建省体育局和厦门市体育局及泉州市体育局联合办学的试点证明是可行的。

3.2 办好成人高等教育,提供社会所需的专门体育人才

成人高等教育有两个显著的特点:一个是它和社会紧密联系,能够直接有效地为社会服务。招收在职人员,进行培

训,以提高在职职工的知识、技能和文化素质,从而直接起提高劳动生产率、产品质量、工作效率的作用;另一个特点是机动灵活。学习时间多数是业余时间,学习年限可长可短,更重要的是能够根据社会经济和各部门的需要,设专业、开课程等。由于这两个特点,所以既能满足社会对专门人才多样化的需要,又能增加青年职工接受高等教育的机会,还能发挥社会力量办学的积极性,对于节约教育经费,改善高教结构,补充正规教育的不足,都起了积极的作用。目前,许多体育院校的成人教育主要以学历教育为主,包括大专、专科升本科和研究生学位教育。而忽略了非学历教育——承担岗位、职业培训。这与传统的重学历、轻培训的观点有关,但更重要的是由于我们在人事制度上重学历、轻实际能力。在市场经济竞争条件下,这种情况正在改变或必将改变,成人教育的办学思想与措施也应相应改变。

(1)成人学历教育的办学形式。我院在大专学历教育上,主要面向教育系统,在体育系统及其他社会系统的体育教育开发还比较不足。据调查统计,福建省现约有2500名退役的运动员需要进入学校学习,以便重新创业;从2002年至2010年,大约每年有80至100名的运动员要退役,也需要再学习,然后择业和创业。此外,随着城市化建设的步伐加快,社区建设的完善,对社区管理者的学历要求更高,由高中到大专,甚至到本科。因此,成人教育在专业设置上,除继续加大体育教育专业办学,还应开拓社会体育专业,包括社区体育人才、体育旅游人才、体育经纪人才及体育场馆经营人才等。在专科升本科的学历教育上,我院的办学过于单一,

主要是体育师资,从福建省1978年至2000年体育院校大专学历的毕业生的数量统计看,约1万多人。大部分为中、小学校体育教师、业余体校教练、体育系统管理者。少部分毕业生在企事业、机关单位工作。为提升教练员、体育管理者及群体工作者的知识理论水平,有必要增设专业,调整课程和改进教学方法,以满足不同社会岗位的要求。

(2)成人非学历教育的办学形式。主动与省、市、县政府,地、县教育局,地、县(区)体育局,社会体育团体组织,健身俱乐部,社区,企业等联系沟通,利用学校条件,承担岗位的、职业的培训。按国家教育部规定,教师一般都要进行岗位培训,获得岗位任职资格。因此,我院组成强有力的培训部,主动与地、县教育局合作,获得对体育教师实施岗位培训的资格。并根据各地教育部门的需要和实际,采取相应灵活的岗位培训方式。如在时间上,利用寒、暑假或周末等时间(每年总天数约7~10d,约40学时)进行;在课程上,主要是与中、小学体育教学改革相关的内容相适应;在场所选上,以乡或县为单位,方便边远地区、农村中小教师的需要。当然,还得考虑主办单位的积极性、办学经费来源,获得社会效益和经济效益的情况。

争取获得承担体育系统教练员资格认证、岗位培训的任务,扩大社会体育指导员培训规模。我院已具备了这方面的能力和条件,先后承担了一、二、三级社会体育指导员的培训任务达10次左右,取得了一定的社会效益和经济效益。但在可持续发展上,仍需要加强协调与管理。

3.3 加强学校体育产业化的研究与开发

研究与开发学校的体育产业是解决学校产、学、研结合的问题。根据我院的实际,社会体育专业和民族传统体育专业尚未找到结合点,显得对这一问题的研究更为迫切。调查中我们发现:社会体育专业与民族传统体育专业是实施学校体育产业化的最佳发展点,但也是目前运作的难点。

(1)寻找市场问题。根据教学计划,进行实际技能训练、开展实习活动是教学活动的重要环节。然而这种实习活动不应该只是定性的、纯模仿性的,不能等同于体育教育实习,而应该是尽可能适合社会需求的的教学活动。这就决定了这种教学活动必须贴近市场。目前的体育市场主要包括体育活动中心、健身俱乐部、老年大学、武术训练中心、健美操锻炼中心、武术馆、公园设立的晨练点、各基层组织开办的各种活动班、具有营利性质的各种训练班或训练点、体育旅游、体育用品生产与开发等。首先,在闽南金三角选择10个左右的合作单位,筹建社会体育活动中心,除了人员投入,还必需必要的资金投入,以解决实习基地的问题,使我院的社会实习能可持续发展,也为实现“产教”结合提供保证。

(2)解决质量问题。社会体育具有对象的广泛性、需求的多样性、参加的灵活性、管理的复杂性等特点,要求体育院校的“产品”——社会体育工作的专门人才必须具有根据社会各阶层人们对体育活动的不同需求,开展健身、健美和休闲娱乐等体育活动的业务指导和教学工作,从事社会体育的组织管理工作,善于处理各种人际关系的能力,进行咨询指导,开设科学的运动处方的能力,参与单位的体育经营开发

管理工作,并能适当地进行策划工作,培训各级社会体育指导工作,特别是对基层社会体育指导员实施理论、方针、政策、法规的培训教学工作和业务、技术培训,从事社会体育科学研究的能力,能依靠自身的能力创造就业机会。

(3)观念更新问题。这里主要指教师、学生的观念。要使毕业生毕业后能参与社会的竞争,就要使学生有领先一步的技能。学生的知识和能力要靠教师来传授,这就要求教师不能“闭门造车”,而应主动参与市场调查、参与社会实践,了解市场信息,扩大视野。并根据市场的信息来调整、改进课程设置和教学方法等。理论研究是必要的,但离开了实践,未经过亲身实践,写出的教材只能是“以其昏昏,使人糟糟”。此外,还要采取“请进来、走出去”的课堂教学方式,请在社会体育领域做出成绩和经验丰富的社会体育指导员,健身俱乐部或体育活动中心的业主,武术馆业主,体育经纪人,体育用品经营销售、管理人员等进入课堂,亲自传授;把学生带出教室,深入社区、健身俱乐部或体育中心等处,实地调查与学习。从学生角度来说,毕业后会面临着择业、创业、转业等诸多问题。为了今后能依靠自身的能力创造就业机会。必须夯实知识基础,达到社会体育所需的综合素质与能力。应意识到“大学生不应该是挤占就业机会的人,而应该是带来就业机会的人,时代向我们提出了这样的要求,要求我们的大学生具有这样的勇气、性格和能力开拓一种产业,开拓一种职业,开拓一种岗位,开拓一种新的工作战线^[4]。”

体育院校办学社会化是指“依托行业、面向社会、多方协作、共同办学的大教育观”。在科学技术快速发展,社会结构不断变化的时代,体育院校再也不能关门办学、单向办学,而应面向社会、面向体育人才市场,实行开放式办学,从而增强办学活力,逐步实现产、学、研三位一体化,优势互补。体育院校“办学社会化”既要通过自身的不断调节,促进上下沟通、条块联结,努力形成各方面的同步,适应市场经济下的人才市场要求,从无序走向有序;又要考虑外部社会大环境的各个部分的内部结构、功能作用等与体育院校的相互关系,包括政策法规、可拓展性、可相容性、联合办学的潜力、资源共享等,从整体上、联系上、结构的功能上来考虑“办学社会化”的目标整合,并在信息反馈的过程中不断调整,逐渐形成整体合力,逐步达到全方位的体育院校“办学社会化”。

参考文献:

- [1] 韩玉敏. 新编社会学辞典[M]. 北京:中国物质出版社, 1997:406.
- [2] 零点调查. 人才市场走向分析[N]. 厦门商业报, 2001-4-15.
- [3] 国家体育总局. 2001-2002年中国体育改革与发展纲要[S]. 体政字[2000]079号, 2000-12-15.
- [4] 袁振国. 大学应培养创造就业机会的人[J]. 新华文摘, 1999(11):162.

[编辑:李寿荣]