

中学体育教师职业声望的形成及其发展

周细琴, 王伟

(武汉体育学院 研究生部, 湖北 武汉 430079)

摘 要:通过剖析中学体育教师这一职业的主体和客体特征,分析了形成中学体育教师职业声望现状的历史与现实原因,并结合社会发展趋势对其职业声望进行了展望。

关键词:中学体育教师; 职业声望; 素质教育

中图分类号:G807.2;G635.1 **文献标识码:**A **文章编号:**1006-7116(2003)03-0109-02

Causes and its future preview of professional prestige of middle school PE teacher

ZHOU Xi-qin, WANG Wei

(Graduate Department of Wuhan Institute of Physical Education, Wuhan 430079, China)

Abstract: By analyzing the PE teacher's features and the professional feature, the author has analyzed the historical and realistic causes of the low professional prestige of the middle school PE teachers and predicted the middle school PE teacher's future professional prestige on basis of the tendency of the development of our modern society.

Key words: middle school PE teacher; professional prestige; quality education

体育教师的社会地位取决于学校体育的地位,而学校体育的地位则取决于它的职业功能与作用。关于学校体育的功能,研究者一致认为具有很重要的多项功能。如毛振明认为学校体育具有对个人13种功能和对社会集团7类共20种功能^[1];而学校体育的地位尤其是在素质教育下人才观念的转变,使学校体育的社会地位有所提升,“素质教育决不能没有体育,体育是素质教育的重要内容”,“而且也是素质教育的重要手段”^[2]。相应地,作为体育的传道授业解惑者的体育教师的作用也就得以彰显,“在同等条件下,体育教师的教育劳动能比其他学科教师的劳动产生更多的教育效应”^[3]。因此,学校体育教师的职业声望理应较高,可不管是从20世纪80年代末90年代初中学体育教师的流失原因分析中,“目前因体育教师职业地位低下而促使流动者占40%”^[4]，“体育教师的职业声望低下是导致中小体育教师改行的又一重要的社会原因”^[5]；还是对未来的体育教师——体育院校和师范院校体育教育专业学生的调查中,我们不难发现,中学体育教师的职业声望较低、社会地位不高依然是困扰体育教师的心理疾患。

那么,造成中学体育教师职业声望现状的社会历史原因是什么?在新的历史时期,中学体育教师这一职业的主体和客体的特征对其职业声望有哪些有利与不利的影 响?其前景又如何?如何改善中学体育教师的职业环境,优化其职业声望,确立其应有的社会地位,使中学体育教师在素质教育

中更有效地担当起培养人才的重任,进而达到稳定体育师资队伍,提高体育师资质量的目的?这是本文的研究目的。

1 理论背景

声望是韦伯(Weber M.)提出社会分层的3个指标之一。韦伯认为人们在追求社会地位时,不同的职业阶层有不同标准。比如经济界追求财富,按财富多少决定社会地位;知识分子追求声望,声望可以给他带来各个方面的相关利益;政治界追求权力。在不同的社会,不同的社会群体追求的社会资源是不同的,这里是把资源的概念扩大化了,不仅仅指经济上的财富。体育教师作为知识阶层(指掌握着社会知识资源,以专业知识为谋生手段的人群)的组成部分,同样具有知识阶层自我意识强以及追求成就、名望、自我价值实现等主体意识。因此,本研究主要运用社会分层理论中的声望指标,探讨形成中学体育教师声望的各种原因。

在现实的研究中,人们一般以职业声望代替广泛的声望概念,职业声望“是人们对某种职业社会地位高低的看法”(杨继绳),“是社会舆论对一种职业的评价,属于人们的心理因素。广义的职业评价,包括该职业的收入水平、晋升机会以及对社会的贡献(意义)等因素”^[6]。社会学家们根据人们对职业声望评价依据的不同,将之归纳为3种理论模型:

(1)戴维斯和莫尔的功能论认为职业地位和职业声望的差异起因于职业本身功能的差异。在功能上比其他职业更

重要的职业,需要有特殊的才能和技术者去承担。为了让人们自愿地投入财、物和时间接受这种特殊的才能和技能的培养和教育,这些功能重要的职业就必须具有足以吸引人的特点或特殊利益。这些特殊的利益包括工资待遇、晋升机会、社会地位等。

(2)R.辛普生和I.辛普生的教育、技能、责任论同样认为,正是由于不同的职业所需的教育、技能、责任的差异导致了职业声望的重大差异。

(3)帕森斯的共同价值观与首要机构论认为,不同职业声望、身份的高低是人们道德观评价的结果,评价依据是由社会的首要机构所形成的一种共同的价值观念体系,如在重经济机构的社会里,人们崇尚财产地位,收入高、经济地位高的职业社会声望就高,如美国的比尔·盖茨的声望就比总统或议长、州长高;在注重政治机构的社会里,人们以高政治身份为荣,行政地位高的职业声望就高,如中国封建社会;在注重宗教的社会里,宗教职业者的地位就高,如古印度的首陀罗就比刹帝立的声望高,特别是中世纪的欧洲,教皇的声望是皇帝所不能比的。但究竟哪一种机构能成为首要机构,则由特殊的历史、文化、环境因素决定。

根据声望的3种理论模型,中学体育教师的职业声望指从事中学体育教学工作者在人们心目中的社会地位。它主要受职业的主体和客体两方面决定。职业主体指中学体育教师,包括思想品德特征、文化素质特征、专业技能特征、性格特征、身体特征、组织能力特征、交际能力特征;职业客体指这一职业提供给职业主体的经济收入、福利待遇、社会责任、自我价值实现程度和职业权力。人们在对其职业进行评价时,总是有意无意、或多或少的运用这些理论。因此,社会学家认为,职业声望一般由职业所需的学识水平、教育程度、经济收入、社会责任决定,受评价者主观的文化传统、价值观念、环境因素影响。

2 中学体育教师职业声望低的原因

(1)在注重经济地位的市场经济时代,中学体育教师的职业总收入较低是其职业声望低的核心原因。在中学,尤其是在高中,体育作为非升学考试科目,在高三和初三便形同虚设,让位于应试科目,因此,体育教师与其他教师相比,没有补课费、劳务费、降温费、保温费和奖金等工资外收入,而这些收入占教师总收入相当大的比例,这在经济地位越来越重要的当代,成为决定中学体育教师职业声望高低的因素。

(2)现行升学科目的设置是中学体育教师职业声望低的直接原因。

(3)在“学高为师”的观念下,中学体育教师的总体学历结构低于其他教师,滞后于素质教育的学历要求,这是其职业声望低的主要原因。

(4)“劳心者治人,劳力者治于人”的文化背景,“学而优则仕”官本位传统,是中学体育教师职业声望低的主观评价原因。

(5)中学体育教师室外作业特点和体力劳动表现形式,是其职业声望低的形象原因。

(6)在注重含蓄的社会里,中学体育教师行为豪爽、谈吐直率、喜怒哀乐形于色的性格,与传统的知识分子形象不合是其职业声望低下的表面原因。

3 优化中学体育教师职业声望的对策

(1)已初露知识经济曙光的21世纪,人们将越来越注重职业的知识含量。因此,要提高中学体育教师的职业地位,必须从招生制度到在职培训、进修方面,改革现行体制,改善学历结构,提高整体素质。

(2)改革现行升学科目设置,使体育在升学考试中占据一席之地,这是提高中学体育教师职业声望的快捷途径。

(3)提高中学体育教师的工资水平、福利待遇、岗位津贴,是提高中学体育教师职业声望的经济手段。

(4)改善中学体育教师的工作环境条件,是优化中学体育教师职业声望的硬件措施。

(5)中学体育教师提高自身的思想、专业素质是改善其职业声望的积极措施。

4 中学体育教师职业声望前景分析

(1)知识经济时代,随着人才观念的改变,学校体育在培养现代化的人才方面的社会价值和社会地位明显提高了,体育教师的职业声望随之上升。

(2)在知识经济这种智能型时代,体育将成为人们追求健康、预防现代文明疾患的主要方法和途径,学校体育教师在培养人们的体育意识、能力、习惯方面的作用将使其职业声望上升。

(3)学校体育成为培养12~18岁中学生的合作、协调、法制化、民主化的最佳场所,为其今后的发展打下了不可或缺的基础,这有利于体育教师职业声望的提高。

(4)在国家经济实力逐渐增强,教育法制化、规范化的背景下,体育教师的工资水平、福利待遇将逐渐改善,形成一种“体育教师效应”,将极大地提高其职业声望。

参考文献:

- [1] 刘若松. 体育院校主体专业转移的趋势及发展对策的研究[J]. 中国体育科技, 2000, 36(4): 26-29.
- [2] 毛振明. 体育的功能、价值和体育学科的目标[J]. 体育学刊, 2001, 8(6): 4-8.
- [3] 林芬, 张戈. 素质教育中学校体育的地位和体育教师任务[J]. 体育师友, 2001, (2): 39.
- [4] 熊曼丽. 体育教师劳动价值试探[J]. 体育科学, 1998, 18(2): 23-24.
- [5] 黄文仁. 体育教师社会流动的趋势、后果, 及其成因[J]. 体育科学, 1993, 13(4): 20-22.
- [6] 柳若松. 体育院校主体专业的趋势及发展对策的研究[J]. 中国体育科技, 2000, 36(4): 26-29.